

## Связь духовно-личностных качеств и жизнестойкости студентов-психологов

**Л. М. Даукша,**  
заведующий кафедрой возрастной и педагогической психологии, кандидат психологических наук, доцент,  
Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы

*Сегодня тема духовности и духовно-нравственного развития и воспитания молодежи приобретает особую значимость в связи с необходимостью утверждения духовно-нравственных ценностей в нашем образовании [1–8]. Продолжительное время мы акцентировали внимание на интеллектуально-когнитивной и операционально-профессиональной подготовке студентов. В высшей школе уделяется недостаточное внимание проблеме формирования человека, который способен осуществить ценностный выбор, разрешить внутриличностные конфликты, найти силы для воплощения позитивных путей развития собственной жизненной траектории и руководствоваться в профессиональной деятельности принципом «Не навреди».*

Для студента-психолога на этапе получения образования важно понять сложность и неординарность будущей профессии, т. е. осознать, что наряду с профессиональными компетенциями необходимо овладеть комплексом профессионально-этических и духовно-личностных качеств, которые являются важной составляющей профессии психолога [1, с. 3]. Это обуславливает актуальность изучения духовно-личностных качеств студентов-психологов в контексте их жизнестойкости на этапе подготовки к профессиональной деятельности.

Существует множество подходов к определению духовности как психологического понятия, что влияет на множественность ее признаков и структурных компонентов. Как отмечает Т. В. Чхиквадзе, духовность рассматривается, во-первых, как высший уровень развития личности на уровне субъекта, творца своей жизни, при котором человеческое поведение мотивируется высшими общечеловеческими ценностями, а активность личности направляется на удовлетворение духовных потребностей; во-вторых, как важнейший ресурс, позволяющий человеку организовать свои действия и поведение в соответствии со своей системой ценностных ориентаций и выстраивать позитивные взаимоотношения с обществом, другими людьми и с самим собой на высоком уровне морали и нравственности [8, с. 3].

А. Л. Горбачев, изучая психологические условия и механизмы духовно-нравственного развития личности студентов, предлагает авторское определение духовности, которую он понимает как сущностную, интегральную и динамичную характеристику личности, выражающуюся в уровне ответственности, осознании смысла жизни, любви, стойкости, влиятельности и трансцендентности личности, проявляющуюся в ее способности давать нравственную оценку всему происходящему внутри и вне ее; действовать в соответствии с собственной системой нравственных ценностей и оказывать влияние на окружающий мир исходя из своих ценностно-нравственных установок [4, с. 9].

В диссертационном исследовании В. П. Исаева доказано, что духовно-нравственное сознание будущих специалистов социологического профиля есть сложное интегративное социально-психологическое образование, состоящее из взаимосвязанных компонентов (наличие широкого спектра человеческих знаний, позитивные характеристики «Я-образа», «Я-концепции» и особенности социально-профессиональной рефлексии). Показателями и критериями их развития являются: выраженная мотивация

на достижение успеха, коллективистская и деловая направленность личности; высокий уровень эмпатии в общении, умеренная реактивная и личностная тревожность; адекватная самооценка, способность к рефлексии; активная включенность в процесс общения, осмысленность высказываний, наличие рационального аспекта (содержательность высказываний). В условиях традиционного профессионального обучения студенты не достигают оптимальных уровней в развитии компонентов духовно-нравственного сознания, наблюдается их системное недоразвитие [3, с. 7].

В рамках рассматриваемой в статье проблематики наибольший интерес представляет работа Г. В. Ожигановой, которая определяет духовность «как сущностное свойство человека, имеющее отношение к высшему уровню личности, который характеризуется наличием высших моральных ценностей и смыслов, актуализацией высших способностей, самотрансценденцией как условием личностного роста в целях общественного блага» [5, с. 15]. Разработав психологическую модель духовной личности, автор выявила значимые положительные связи показателей духовности личности с духовной альтруистической направленностью, продуктивной жизнедеятельностью, мудростью и способностью к эмпатии [5, с. 250].

Феномен духовной личности студентов в современной психологии рассматривался в контексте изучения духовно-ориентированного диалога как фундаментального обстоятельства подготовки профессиональных психологов [2], выявления психологических условий и факторов, составляющих механизм духовно-нравственного развития личности студента в процессе профессиональной подготовки специалиста [4], развития духовно-личностных качеств студентов-психологов в условиях специально организованного обучения [7].

Несомненно, духовная личность в большей степени характеризуется психологическим здоровьем, что позволило нам выдвинуть предположение о существовании взаимосвязи духовно-личностных качеств и жизнестойкости личности студентов-психологов.

Особую актуальность проблема жизнестойкости обретает в студенческий период, который характеризуется высокой стрессогенностью из-за наложения специфики образа жизни на целый ряд закономерных кризисов профессионального развития. Вместе с тем уровень развития интеллектуальной, мотивационной, волевой сфер личности юношей является оптимальным для развития жизненного потенциала, активного поиска и освоения поведенческих и когнитивных стратегий преодоления трудных ситуаций жизни [9, с. 170].

Цель настоящего исследования – изучение связи уровня духовно-личностных качеств и жизнестойкости студентов-психологов.

Исследование проводилось в 2021/2022 учебном году на базе УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы». Респондентами являлись 72 студента (возраст – от 18 до 20 лет) специальности «Психология». В инструментарий исследования вошли опросник «Духовная личность» (новая версия (ОДЛ-НВ) разработана А. Хусейном и М. Анасом в 2017 г. и адаптирована Г. В. Ожигановой в 2019 г.) и «Тест жизнестойкости» С. Мадди (адаптация Д. А. Леонтьевым и Е. И. Рассказовой). Для обработки результатов использовались статистические методы: ранговый корреляционный анализ Спирмена, *U*-критерий Манна – Уитни.

Опросник «Духовная личность» (в адаптации Г. В. Ожигановой) включает пять шкал:

- 1) высокая нравственность и мудрость;
- 2) самоконтроль;
- 3) надежность и ответственность;
- 4) духовность отношений;
- 5) правдивость и удовлетворенность.

Основу опросника «Духовная личность» составляет морально-ценностное измерение, послужившее содержательным критерием формирования списка духовных качеств, представленных в методике.

В результате эмпирического исследования выявлено 5 % респондентов, которые характеризуются высокими значениями общего показателя духовности личности. Как подчеркивает Г. В. Ожиганова, «духовная личность выступает как образец для подражания, становясь маяком, свет которого освещает людям путь от наличного “Я” к духовному “Я”. Масштаб духовной личности колоссален, с ней ассоциируются понятия истины, добра и красоты, влияние которых беспредельно» [5, с. 205]. Нами обнаружено, что наибольшее количество студентов-психологов характеризуется средним уровнем развития духовности личности (68 %), 27 % респондентов – низким уровнем развития духовности личности. Посредством *U*-критерия Манна – Уитни не выявлено статистически значимых отличий в уровне развития духовно-личностных качеств у студентов-психологов различных возрастных групп.

Результаты эмпирических исследований духовности, свидетельствующие о недостаточном уровне развития духовно-личностных качеств студентов-психологов, согласуются с результатами исследований А. Л. Горбачева, В. П. Исаевой, Н. В. Павлык, О. Е. Шматько.

На следующем этапе нашего исследования нами изучалась жизнестойкость студентов-психологов. Результаты представлены в таблице.

Таблица  
**Результаты эмпирического исследования  
 жизнестойкости и ее компонентов в выборке  
 студентов-психологов**

Шкалы жизнестойкости	Выборочные значения	Стандартизированные значения
Вовлеченность	34,51	37,84
Контроль	27,35	29,17
Принятие риска	15,12	13,91
Жизнестойкость (общий показатель)	76,98	80,72

Из таблицы следует, что значение общей жизнестойкости студентов-психологов в выборке ниже (76,98 балла), чем стандартизированное значение (80,72 балла). Нами выявлено снижение средних значений по выборке студентов-психологов по таким показателям жизнестойкости, как «вовлеченность» (34,51 балла) и «контроль» (27,35 балла). Вовлеченность является чрезвычайно значимой характеристикой будущих психологов, так как вовлеченность в происходящее позволяет найти нечто стоящее и интересное для личности. Психолог-практик с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. Компонент контроля к структуре жизнестойкости личности характеризует студентов-психологов как убежденных в наличии причинно-следственных связей между их действиями, поступками, усилиями и результатами, событиями, отношениями.

По показателю «принятие риска» необходимо отметить превышение выборочного среднего (15,12 балла) над стандартизированным средним (13,91 балла). Такой компонент жизнестойкости, как принятие риска, характеризует студентов-психологов как устойчивых к негативно окрашенным ситуациям, способных извлекать опыт (позитивный или негативный) из любых ситуаций, склонных полагать, что полученный ими опыт вызывает необходимость нового способа действия.

С целью выявления связи между показателями уровня выраженности духовно-нравственных качеств личности студентов и жизнестойкости был проведен корреляционный анализ. Применялся коэффициент корреляции Спирмена. Проведенный корреляционный анализ позволил установить наличие положительной статистически значимой связи между шкалой «высокая нравственность и мудрость», которая отражает ориентацию личности на высшие ценности, предполагая такие нравственные качества, как человеколюбие, доброта, сострадание, великодушие, и общим показателем жизнестойкости ( $r = 0,427$ ,  $p < 0,05$ ). Выявлено, что шкала «высокая нравственность и мудрость» положительно коррелирует с вовлеченностью ( $r = 0,325$ ,  $p < 0,05$ ) и контролем

( $r = 0,521$ ,  $p < 0,05$ ). Студенты-психологи, характеризующиеся ключевыми характеристиками духовности человека, в большей степени убеждены в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности, и ощущают, что сами выбирают свою деятельность, свой путь.

Обнаружена значимая положительная корреляция шкалы «самоконтроль» и жизнестойкости ( $r = 0,471$ ,  $p < 0,05$ ), вовлеченности ( $r = 0,396$ ,  $p < 0,05$ ), контроля ( $r = 0,521$ ,  $p < 0,05$ ), принятия риска ( $r = 0,381$ ,  $p < 0,05$ ). Студентам-психологам с высоким уровнем самоконтроля, что связано с такими саморегулятивными характеристиками, как противостояние вызовам судьбы, проявление выдержки в трудных ситуациях, свойственны жизнестойкость, вовлеченность, контроль и принятие риска.

Корреляционный анализ позволил установить статистически значимую положительную связь между шкалой «надежность и ответственность» и жизнестойкостью ( $r = 0,401$ ,  $p < 0,05$ ), принятием риска ( $r = 0,381$ ,  $p < 0,05$ ). Высокие показатели по шкале «надежность и ответственность» свидетельствуют о таких высокоморальных качествах, как способность поступать праведно в соответствии с идеалом нравственной чистоты, проявлять верность, держать слово, что говорит о возможности брать на себя ответственность за окружающих людей, связаны у студентов-психологов с жизнестойкостью и принятием риска, т. е. убежденностью респондентов в том, что все то, что с ними случается, способствует развитию за счет знаний, извлекаемых из позитивного или негативного опыта.

Нами выявлена положительная связь шкалы «духовность отношений» и жизнестойкости ( $r = 0,424$ ,  $p < 0,05$ ), вовлеченности ( $r = 0,467$ ,  $p < 0,05$ ). Чем в большей степени студентам-психологам свойственны такие качества, как искренность, отсутствие эгоизма, милосердие, способность прощать, стремление к справедливости, что отражает ценности гуманизма, духовно-нравственную ориентацию личности, тем в большей степени они характеризуются жизнестойкостью и вовлеченностью.

Шкала «правдивость и удовлетворенность» положительно коррелирует с принятием риска ( $r = 0,371$ ,  $p < 0,05$ ). Духовная сила личности студентов-психологов, проявляющаяся в честности, прямоте, умении видеть позитивные стороны жизни, понимании, что истина всегда берет верх над тем, что не истинно, связана с принятием риска, т. е. с убежденностью исследуемых в том, что все то, что с ними случается, способствует развитию за счет знаний, извлекаемых из позитивного или негативного опыта.

Общий показатель «духовная личность» коррелирует с жизнестойкостью ( $r = 0,323, p < 0,05$ ), вовлеченностью ( $r = 0,341, p < 0,05$ ), контролем ( $r = 0,478, p < 0,05$ ).

Таким образом, результаты наших эмпирических исследований свидетельствуют о преобладании среднего уровня развития духовности и жизнестойкости студентов-психологов. Нами выявлена положительная связь жизнестойкости и высокой нравственности, мудрости; жизнестойкости и самоконтроля; жизнестойкости и надежности, ответственности; жизнестойкости и духовности отношений у студентов-психологов. Вовлеченность коррелирует с духовностью отношений, высокой нравственностью и мудростью, самоконтролем, а принятие риска студентами положительно связано с правдивостью и удовлетворенностью, надежностью и ответственностью. Студенты-психологи с высоким уровнем развития контроля характеризуются высокими значениями нравственности и мудрости, самоконтроля как способности противостояния вызовам судьбы, проявлениями выдержки в трудных ситуациях. Выявленные закономерности необходимо учитывать при организации учебно-воспитательного процесса в вузах, осуществляющих подготовку будущих психологов.

В современных психолого-педагогических источниках представлены основные социально-психологические условия формирования духовно-личностных качеств студентов, к которым относятся создание экологичной атмосферы в учебном заведении, формирование диалогичности студентов и преподавателей, знакомство и обсуждение классических образцов духовно-нравственной литературы с эмоциональным включением студентов (библиопсихологический метод), просмотр фильмов, поднимающих актуальные духовные и нравственные вопросы, с организацией эмоционально насыщенной дискуссии, участие студентов в благотворительных и волонтерских движениях.

#### Аннотация

В статье представлены результаты эмпирического исследования связи уровня развития духовно-личностных качеств и жизнестойкости студентов-психологов. Рассмотрены различные подходы к определению духовности личности. Обнаружено доминирование в исследуемой выборке среднего уровня развития духовности и жизнестойкости студентов-психологов. Выявлена значимая положительная корреляция духовности и жизнестойкости респондентов. Обозначены социально-психологические условия формирования духовно-нравственной устойчивости будущих специалистов.

#### Abstract

The article presents the results of an empirical study of the relationship between the level of development of spiritual and personal qualities and the resilience of psychology students. Various approaches to the definition of personality spirituality are considered. The dominance of the average level of development of spirituality and resilience of students-psychologists was found in the studied sample. Revealed a significant positive correlation of spirituality and resilience of the respondents. The socio-psychological conditions for the formation of the spiritual and moral stability of future specialists are indicated.

#### Список использованных источников

1. *Ворончихина, Т. В.* Формирование профессионально-этических качеств будущих психологов в системе профессиональной подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. / Т. В. Ворончихина; Вят. гос. гуманитар. ун-т. – Киров, 2006. – 20 с.
2. *Даукша, Л. М.* Духовно-ориентированный диалог как фундаментальное обстоятельство подготовки профессиональных психологов / Л. М. Даукша // Культура. Взаимодействие. Диалог: сб. науч. ст. / УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купаль»; редкол.: Л. М. Даукша, А. В. Ракицкая. – Гродно, 2015. – С. 50–54.
3. *Исаев, В. П.* Социально-психологические условия развития духовно-нравственного сознания будущих специалистов социномических профессий: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. / В. П. Исаев; Рос. гос. социал. ун-т. – Н. Новгород, 2013. – 27 с.
4. *Горбачев, А. Л.* Психологические условия и механизмы духовно-нравственного развития личности студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / А. Л. Горбачев; Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Н. Новгород, 2009. – 24 с.
5. *Ожиганова, Г. В.* Духовная личность / Г. В. Ожиганова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. – 288 с.
6. *Павлык, Н. В.* Духовная личностная направленность как фактор гармонизации характера в юношеском возрасте / Н. В. Павлык // Национальный психологический журнал. – 2015. – № 1(17). – С. 88–95.
7. *Шматько, О. Е.* Развитие духовно-личностных качеств студентов-психологов в условиях специально организованного обучения: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / О. Е. Шматько; Благовещ. гос. пед. ун-т. – Благовещенск, 2004. – 22 с.
8. *Чхиквадзе, Т. В.* Духовность личности: сущностные признаки, структура и особенности проявления у студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Т. В. Чхиквадзе; Рос. ун-т дружбы народов. – М., 2011. – 26 с.
9. *Леоненко, Н. О.* Жизнестойкость как ресурс позитивного развития личности студентов / Н. О. Леоненко, К. С. Чечулина // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2014. – Т. 63, № 2. – С. 170–172.