

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра прикладной лингвистики**

ЛИ МАНЬША

**ЯЗЫКОВЫЕ ПРИЕМЫ ВЫРАЖЕНИЯ ОЦЕНКИ
В НАУЧНОЙ РЕЦЕНЗИИ
(на материале русского и китайского языков)**

Аннотация к магистерской диссертации
специальность 1-21 80 11 «Языкознание»

Научный руководитель
Савчук Татьяна Николаевна
доктор филологических наук,
профессор

Минск, 2023

ЛИ МАНЬША

ЯЗЫКОВЫЕ ПРИЕМЫ ВЫРАЖЕНИЯ ОЦЕНКИ В НАУЧНОЙ РЕЦЕНЗИИ

(на материале русского и китайского языков)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Ключевые слова: КАТЕГОРИЯ ОЦЕНКИ, ОЦЕНОЧНОЕ ЗНАЧЕНИЕ, ОЦЕНОЧНЫЕ ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА, НАУЧНАЯ РЕЦЕНЗИЯ, НАУЧНЫЙ СТИЛЬ.

Цель исследования состоит в установлении сходных и специфических приемов экспликации оценки в русско- и китайскоязычных научных рецензиях.

Актуальность данной работы обусловлена соответствием темы исследования потребностям современной лингвистики: 1) изучение способов репрезентации универсальной лингвокогнитивной категории оценки средствами разных языков позволит расширить и углубить научные знания о данном объекте; 2) совмещение структурно-семантического и прагматического типов анализа отвечает актуальному требованию междисциплинарности; 3) исследование способов вербализации оценочных значений в жанре научной рецензии на двуязычном материале входит в круг востребованных науковедческих задач.

Объектом исследования выступают языковые средства, используемые для выражения оценки в текстах научных рецензий на русском и китайском языках.

Предметом исследования являются лексико-грамматические и семантико-прагматические характеристики русских и китайских вербальных средств с оценочным значением, применяемых в научных рецензиях.

Научная новизна результатов исследования заключается в выделении и классификации оценочных средств русского и китайского языков, характерных для научных рецензий; в определении сходных и специфических для сопоставляемых языков лексическо-фразеологических и грамматических способов выражения оценки; в описании приемов изменения интенсивности оценки в жанре научной рецензии.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из общей характеристики работы, введения, двух глав, заключения, списка источников примеров и списка использованной литературы (включает 57 наименований,

занимает 4 страницы). Общий объем исследования составляет 67 страниц, в том числе основной текст – 59 страниц.

LI MANSHA

LANGUAGE TECHNIQUES OF EXPRESSING EVALUATION
IN SCIENTIFIC REVIEW

(on the material of Russian and Chinese languages)

ABSTRACT

Key words: CATEGORY OF EVALUATION, EVALUATIVE MEANING, EVALUATIVE LANGUAGE MEANS, SCIENTIFIC REVIEW, SCIENTIFIC STYLE

The purpose of the research is to establish the similar and specific methods of evaluation explication in Russian- and Chinese-speaking scientific reviews.

The relevance of this work is conditioned by the correspondence of this theme to the needs of modern linguistics: 1) studying of methods of representation of universal linguocognitive category of evaluation by means of different languages will allow to extend and deepen scientific knowledge about this object; 2) combination of structural-semantic and pragmatic types of analysis meets current requirement of interdisciplinarity; 3) study of methods of verbalization of evaluation values in scientific review on the bilingual material is in the sphere of scientific researches.

The object of the study is linguistic means, used for expression of evaluation in the texts of scientific reviews in Russian and Chinese languages.

The subject of the research is lexico-grammatical and semantic-pragmatic characteristics of Russian and Chinese verbal means with the evaluative meaning, used in scientific reviews.

The scientific novelty of the results of the study lies in the identification and classification of evaluation means of the Russian and Chinese languages, typical for scientific reviews; in the identification of similar and specific to the compared languages lexical-phraseological and grammatical ways of evaluation; in the description of methods of changing the intensity of evaluation in the genre of scientific review.

The structure: abstract, introduction, two chapters, conclusion, list of the literature used (57 sources, 4 pages) and appendixes. The research overall volume is 67 pages, including the main text which is 59 pages.