

если в них отсутствует Wi-Fi, то все красивые задумки не достигают цели. Но, как всегда, есть и другие варианты.

Что касается диагностики, то ее можно использовать не только как конечный, но и как промежуточный результат. В частности, семинарские занятия по философии предполагают чтение произведений классических и современных авторов, поэтому к семинару студенты должны подготовить тесты по прочитанному тексту, что, в свою очередь, потребует от них более внимательного его анализа, умения выделить в нем ключевые и значимые идеи, принципы, логику изложения и способы обоснования автором своей позиции. В тоже время такой вид работы позволяет определить количество подготовленных студентов к семинару и оценить вклад каждого из них. Студентам можно предложить оценить работы друг друга, в процессе которой они смогут столкнуться с рядом интерпретаций одного и того же текста, что может изменить горизонт их понимания ранее прочитанного.

В последующем лучшие тесты или их комбинация могут использоваться мной и на других курсах. Конкретно это осуществляется следующим образом: вначале семинара студенты в течение 10–20 минут решают тесты (их можно вывести на экран), я их собираю для последующей диагностики, а затем открываю им файл с правильными ответами. Дополнительно тесты с ответами располагаю на платформе в теме семинара, чтобы студенты могли верифицировать свои ошибки.

Опыт показал, что формат составления тестов и включение их в реальный учебный процесс достаточно эффективен, поскольку разнообразит его, дисциплинирует студентов в подготовке к семинарам, учит работать с текстами и, возможно, инициирует рефлексивность и самоанализ. Фактически оценивается, то, что изучается.

Если следовать учебным программам Таллиннского университета по созданию интерактивной образовательной среды на основе Интернета для профессорско-преподавательского состава, то диагностика касается и работы самого преподавателя, который после окончания курса может задать себе следующие вопросы: Что работало хорошо? Какие возникли проблемы? Какие новые идеи и мысли у меня возникли? Для самоанализа и рефлексии по поводу заданных себе вопросов немаловажен и опрос студентов, и оценка коллег, приглашенных на данный формат семинарских занятий.

Тема диагностики требует дальнейшей разработки, т. к. в данном тексте обозначен только один из ее возможных сценариев, который непосредственно задействован в студенческой аудитории, и позволяет получить определенные результаты с целью увеличения продуктивности учебного процесса.

НАУЧНАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

И. А. Барсук, Ю. А. Редевская
*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук, кафедра философии культуры
philcult@bsu.by*

Аннотация. В статье исследуются содержание и особенности научной и образовательной деятельности в Республике Беларусь в контексте инновационной экономики, требующей от университетов активного вклада в повышение глобальной конкурентоспособности отечественной экономики на международной арене и минимизацию её зависимости от влияния ключевых факторов внешнеэкономической конъюнктуры, а также прослеживается корреляция этих трансформаций с моделью предпринимательского университета или «Университет 3.0».

Ключевые слова: инновационная экономика; академическая система; высшее образование; предпринимательский университет; реструктуризация университета; модель «Университет 3.0»; человеческий капитал.

В последние десятилетия в культуре современных обществ отчетливо оформляются и заявляют о себе тенденции, инициирующие активные дискуссии о влиянии государственного регулирования на научный потенциал страны. В странах, где воплощаются в жизнь постиндустриальные стандарты развития, отчетливо проявляется статус науки и инноваций, которые активно влияют на развитие экономического потенциала государства. Именно поэтому особую актуальность приобретают исследования содержания и особенностей государственного регулирования научной и инновационной деятельности в структуре инновационной экономики как базового компонента постиндустриального общества. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы и разработка проекта Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы предполагает курс на глубинные трансформационные процессы, связанные с созданием мощного научно-технического потенциала страны и наукоемкой продукции, конкурентоспособной на мировом рынке, за счет реализации эффективной научной и инновационной государственной политики. Сегодня белорусская наука играет ключевую роль в построении инновационной экономики, реализации стратегии инновационного развития на основе внедрения лучших, соответствующих высшим технологическим укладам, результатов научных исследований и разработок в реальный сектор экономики.

Концепт «инновационная экономика» охватывает социальные, культурные, экономические, политические и правовые аспекты преобразований и отражает сложность и динамизм происходящих изменений в системе высшего образования. Современный университет представляет собой синтез черт классического университета и постклассического, в котором актуализируются проблемы элитарного и массового образования, соотношения процессов воспроизводства научной национальной элиты и подготовки профессионалов с высшим

образованием и т. д., а в обществе становятся всё более востребованными выпускники с деловыми, предпринимательскими навыками и гибким, креативным мышлением. Поэтому трансформация университета направлена главным образом на встраивание формата университета в рыночные отношения. В связи с этим в нашей стране постоянно ведутся дискуссии о моделях и методах развития учреждений высшего образования.

Среди рассматриваемых концепций центральное место в Республике Беларусь занимает переход к модели «Университет 3.0». Для повышения эффективности научно-исследовательской и инновационной деятельности вузов в соответствии приказом Министерства образования № 757 от 1 декабря 2017 г. «О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» на базе 7 УВО (Белорусский государственный университет, Белорусский национальный технический университет, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, Белорусский государственный технологический университет, Белорусский государственный экономический университет, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Белорусско-Российский университет) реализуется экспериментальный проект «Совершенствование деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» [1]. С 1 сентября 2019 года к реализации проекта «Университет 3.0» присоединился Полоцкий государственный университет. Университетам необходимо развиваться в качестве предпринимательских центров, что наиболее соответствует реалиям времени.

В связи с этим большой интерес вызывают работы выдающегося американского педагога и исследователя системы высшего образования Б. Р. Кларка. Значение его публикаций заключается в том, что он смог репрезентативно представить дискуссии о роли и месте высшего образования в новой социально-экономической ситуации, когда общество, государство и бизнес ожидали от университетов активного участия в экономических процессах. В своей книге «Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации», основанной на двухгодичном исследовании в форме кейс-стади, Б. Р. Кларк описывает процессы трансформации в 1980-х – первой половине 1990-х гг. в пяти европейских университетах: Уорика (Англия), Твенте (Нидерланды), Стратклайда (Шотландия), Чалмерса (Швеция), Йонэнсуу (Финляндия) [2, с. 13]. Именно Б. Р. Кларк является автором термина «предпринимательские университеты», основной чертой которых является «принятие рисков при освоении новых практик, результат которых неясен» [2, с. 19]. Результаты его исследований показывают, каким образом университеты могут становиться более инновационными и предпринимательскими, не изменяя при этом академическим ценностям.

Б. Р. Кларк попытался найти ответ на вопрос: «Присутствуют ли в этих университетах общая потребность трансформации, которую можно было бы стимулировать и в других странах?» Для белорусской системы образования этот вопрос также весьма актуальный.

На сегодняшний день можно выделить две модели предпринимательского университета: предпринимательский по результату – преподаватели и выпускники создают инновационные компании; предпринимательский по типу действия команды управленцев (университет-предприниматель).

Первая модель предусматривает создание благоприятных условий для студентов, преподавателей и выпускников для формирования высокотехнологических стартапов и спин-офф компаний.

Вторая модель предусматривает создания мощного научного центра, который производит и выводит на рынок новые научно-технические продукты, тем самым привлекая финансовые ресурсы и повышая свою независимость от государственных ресурсов [3, с. 146].

В целом, можно констатировать, что национальная реформа в сфере образования на основе концептуальных подходов модели «Университет 3.0» направлена на стимулирование предпринимательских компетенций, что, в свою очередь, является одной из ключевых задач в перспективе генерации новых инновационных и технологических проектов. Республика Беларусь, несмотря на неразвитость инновационной учебной бизнес-среды вузов, находится в тренде глубинных трансформаций, охвативших большинство стран современного мира, которые позволят в будущем обеспечить высокую включенность учреждений высшего образования в экономическое и социальное развитие страны.

Библиографические ссылки

1. О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0»: приказ Министра образования № 757 от 01.12.2017 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республика Беларусь. Минск, 2018.
2. Кларк Б. Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации / пер. с англ. А. Смирнова. М.: ВШЭ, 2011. 240 с.
3. Буняк Н. М. Предпринимательский университет: сущность и особенности формирования // Экономика и управление. 2016. № 2. С. 144–147.

О РОЛИ ЛИЧНОСТИ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ

Е. В. Беляева

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук, кафедра философии культуры
bksisa@rambler.ru*