

1. Андреев А. А. Педагогика высшей школы (новый курс) [Электронный ресурс]. М.: ММИЭИФП, 2002. Режим доступа: <https://logos-press.ru/docs/pvsh.pdf>. Дата доступа: 11.03.2023.
2. Башмаков А. И., Башмаков И. А. Разработка компьютерных учебников и обучающих систем. М.: Филинь, 2003. 616 с.
3. Беляев М. И., Гриншкун В. В. Технология создания электронных средств обучения: курс лекций; разработка Института дистантного образования Российского университета дружбы народов // Социально-гуманитарное и политологическое образование [Электронный ресурс]. 2006. Режим доступа: https://uu.vlsu.ru/files/Tekhnologija_sozdaniya_EHSO.pdf. Дата доступа: 10.03.2023.
4. Гребенюк О. С., Гребенюк Т. Б. Основы педагогики индивидуальности [Электронный ресурс]. 2004. Режим доступа: https://www.studmed.ru/grebenyuk-os-grebenyuk-tb-osnovy-pedagogiki-individualnosti_e84e081c33d.html. Дата доступа: 10.03.2023.
5. Гура В. В. Теоретические основы педагогического проектирования личностно-ориентированных электронных образовательных ресурсов и сред: автореф. дис. докт. пед. Наук: 13.00.08 // Российский образовательный портал [Электронный ресурс]. 2007. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/teoreticheskie-osnovy-pedagogicheskogo-proektirovaniya-lichnostno-orientirovannykh-elektronn>. Дата доступа: 10.03.2023.
6. Захарова И. Г. Информационные технологии в образовании: учеб. пособие для студ. высш. уч. заведений [Электронный ресурс]. 2010. https://pedlib.ru/Books/6/0427/6_0427-1.shtml. Дата доступа: 13.03.2023.
7. Можяева Г. В., Фещенко А. В. Электронные ресурсы в историческом образовании: методическое пособие [Электронный ресурс] // «Электронный университет»: образовательный портал Томского гос. ун-та. 2003. Режим доступа: http://edu.tsu.ru/historynet/informatika/posobia/his_educ/index.htm. Дата доступа: 18.02.2023.

ДИАГНОСТИКА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

А. В. Барковская

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра философии и методологии науки
barkovskaja2@gmail.com*

Аннотация. Эффективность учебного процесса в высшей школе зависит не только от количества заданного преподавателем материала, множества методических приемов, использование которых можно варьировать для достижения поставленных целей, но и диагностики полученных результатов. Последнее имеет принципиальное значение, поскольку касается и студентов, и преподавателей. Акцент на проблемах диагностики неслучаен, т. к. позволяет оценить степень самостоятельного вклада студентов в свое образование и степень его ответственности при выполнении учебных программ. Составление тестов и их последующая апробация на занятиях является примером возможной диагностики. Преподаватель становится диагностом в двояком смысле: оценивает работу, как обучающихся, так и свою собственную в процессе самоанализа.

Ключевые слова: учебный процесс; знание; метод; тестирование; диагностика.

Активация учебного процесса таким образом, чтобы все ее участники получили «удовольствие от текста» еще та задача для любого преподавателя философских и социогуманитарных дисциплин, несмотря на то, что и цели, и предполагаемые результаты в этих сферах знания были правильно артикулированы, существующий уровень применяемых технологий им адекватен, потенциал студентов известен и т. д., но что-то пошло не так, как задумывалось. Преодоление этой «головной боли» и добавление новой в виде необходимости диагностировать успехи студентов, как правило, упирается в поиск инновационных методик, способных принести удовлетворение от работы на лекциях и семинарских занятиях обеим сторонам – и преподавателю, и студентам.

Строго говоря, любому преподавателю понятно, что учебный процесс – это не формальная организация студентов, а живой организм, нуждающийся не только в релевантных ему практиках, но и в доверии к преподавателю, в противном случае интеракция не случится. Опрос студентов показал, что им необходима сама возможность диалога и сотрудничества с преподавателем, а не безусловное утверждение его авторитета, «слушать» и «слышать» друг друга и чувствовать преподавательское «горение» своим предметом. А при отсутствии у студентов еще и личных целей, внутренней мотивации и нежелания взять на себя ответственность за собственное обучение, скорее, отвратит его от любой философии. Поэтому дисциплинарное давление на студента всегда проигрышный вариант и взывание к совести не поможет полюбить предмет, а значит нежелательно оказаться в такой патовой ситуации, когда уже никакая методика не спасет.

Естественно, более сложным представляется формат семинаров, который в значительной степени зависит от мотивации студентов, особенно, в непрофильных аудиториях, и «запала» самого преподавателя. При этом реестр методических приемов достаточно разнообразен, их можно варьировать и комбинировать от группы к группе, в наиболее амбициозной аудитории «завлекать» разработкой самостоятельного сценария семинара и его модерирования, и т. д., и т. п. И платформа Moodle на радость нам дана, с ее форумами, чатами, гиперссылками, видеоконференциями, файлами и т. д., ибо разнообразит и усиливает все контентные, необходимые для достижения эффекта учебного процесса. Непродолжительные видеофильмы (10 мин.), посвященные философским школам или отдельным мыслителям на YouTube каналах (KhanAcademy, TedEd, Ted Talk) являются, как известно, хорошим подспорьем и на лекциях, и на семинарских занятиях, благодаря им можно организовать обсуждение увиденного, оживить лекционный монолог преподавателя, потешить воображение и т. п. Их можно использовать и в более широком диапазоне – в онлайн обучении для самостоятельного или синхронного просмотра. В принципе все это достаточно известные приемы, возможности которых зависят от технической оснащенности аудиторий:

если в них отсутствует Wi-Fi, то все красивые задумки не достигают цели. Но, как всегда, есть и другие варианты.

Что касается диагностики, то ее можно использовать не только как конечный, но и как промежуточный результат. В частности, семинарские занятия по философии предполагают чтение произведений классических и современных авторов, поэтому к семинару студенты должны подготовить тесты по прочитанному тексту, что, в свою очередь, потребует от них более внимательного его анализа, умения выделить в нем ключевые и значимые идеи, принципы, логику изложения и способы обоснования автором своей позиции. В тоже время такой вид работы позволяет определить количество подготовленных студентов к семинару и оценить вклад каждого из них. Студентам можно предложить оценить работы друг друга, в процессе которой они смогут столкнуться с рядом интерпретаций одного и того же текста, что может изменить горизонт их понимания ранее прочитанного.

В последующем лучшие тесты или их комбинация могут использоваться мной и на других курсах. Конкретно это осуществляется следующим образом: вначале семинара студенты в течение 10–20 минут решают тесты (их можно вывести на экран), я их собираю для последующей диагностики, а затем открываю им файл с правильными ответами. Дополнительно тесты с ответами располагаю на платформе в теме семинара, чтобы студенты могли верифицировать свои ошибки.

Опыт показал, что формат составления тестов и включение их в реальный учебный процесс достаточно эффективен, поскольку разнообразит его, дисциплинирует студентов в подготовке к семинарам, учит работать с текстами и, возможно, инициирует рефлексивность и самоанализ. Фактически оценивается, то, что изучается.

Если следовать учебным программам Таллиннского университета по созданию интерактивной образовательной среды на основе Интернета для профессорско-преподавательского состава, то диагностика касается и работы самого преподавателя, который после окончания курса может задать себе следующие вопросы: Что работало хорошо? Какие возникли проблемы? Какие новые идеи и мысли у меня возникли? Для самоанализа и рефлексии по поводу заданных себе вопросов немаловажен и опрос студентов, и оценка коллег, приглашенных на данный формат семинарских занятий.

Тема диагностики требует дальнейшей разработки, т. к. в данном тексте обозначен только один из ее возможных сценариев, который непосредственно задействован в студенческой аудитории, и позволяет получить определенные результаты с целью увеличения продуктивности учебного процесса.

НАУЧНАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА