

Библиографические ссылки

1. Лешкевич Т. Г. Человек-виртуал и передача культурных ценностей поколению эпохи цифры // Вопросы философии. 2022. № 3. С. 53–63.
2. Титаренко Л. Г. Цифровизация обучения: движущая сила модернизации системы высшего образования или гуманитарная угроза? // Социология. 2022. №1. С. 58–69.

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН ГЛАЗАМИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ: БЕЛАРУСЬ И КИТАЙ

Л. Г. Титаренко, Лю Юэ

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук, кафедра социологии
larissa@bsu.by, 18646335496@163.com*

Аннотация. Значимость преподавания социально-гуманитарных дисциплин по-разному оценивается двумя главными субъектами процесса образования – педагогами и студентами. Для первых важность указанных дисциплин определяется тем, что они помогают формировать научное мировоззрение молодежи, расширяют горизонты познания, учат самостоятельно оценивать социальные события. Отношение студентов к изучаемым дисциплинам сугубо прагматичное: чем они могут помочь в будущем трудоустройстве. Поскольку речь не идет о студентах ФФСН, для которых будущая работа связана с социальными дисциплинами, встает задача привлечь интерес тех молодых людей, которые изначально негативно воспринимают все, что не связано с профессией. Сравнение мнений студентов двух стран показывает, что выход в поиске индивидуального подхода к таким студентам и демонстрации, что эти дисциплины помогут студентам решать актуальные жизненные проблемы.

Ключевые слова: социально-гуманитарные дисциплины; отношение студентов; цифровые технологии; прагматизм; Беларусь; Китай.

Университетские преподаватели социально-гуманитарных наук, как правило, делают все возможное, чтобы дать студентам разных специальностей, которых они обучают (обычно трем курсам за весь период обучения в вузе), необходимые базовые знания по дисциплине. Любой преподаватель уверен, что эти знания необходимы современному человеку для развития его кругозора, научного мировоззрения, роста культурного уровня. Однако времени, отпущенного на эти дисциплины, очень мало, учебники далеко не всегда интересны и понятны нынешним студентам с клиповым мышлением, поэтому они плохо готовятся к занятиям и редко вступают в личностный контакт с преподавателем по научным вопросам. Учитывая актуальность социальных знаний в настоящее время, преподаватели предлагают увеличить часы на свои дисциплины. В реальности часы постоянно сокращаются.

Судя по проведенным опросам, студенты при изучении социально-гуманитарных дисциплин разочарованы тем, что эти науки не дают им прагматичных знаний, которые можно прямо использовать для

трудоустройства. Как правило, потребительское отношение к образованию вообще и к социально-гуманитарным наукам в частности – главная причина того, что студенты мало заинтересованы в изучении дисциплин, которые не гарантируют им место работы, высокой зарплаты или других непосредственных осязаемых выгод. Частично прагматичное отношение к образованию – результат поглощения рынком тех сфер, которые традиционно относились к культурной, духовной сфере общества («жизненному миру»), и формирования «одномерного мышления». Эта картина имеет место не только в БГУ, но и в других вузах. Если идти навстречу студенческим ожиданиям, то тогда преподаватели должны широко использовать презентации, аудиовизуальные материалы, превращая занятия в перформанс. Так они могут привлечь внимание аудитории, хотя данный метод преподавания не гарантирует, что студенты приобретут научные знания по предмету, не говоря о развитии их аналитических способностей и рационального мышления.

Особую значимость в современную эпоху имеют цифровые методы обучения, которые радикально меняют преподавание всех дисциплин, включая социально-гуманитарные. Практика показывает, что к процессу массовой цифровизации наша система высшего образования до сих пор не готова в полной мере: технологический уровень вузов не отвечает запросам студентов, скорость интернета низкая, подготовка к онлайн занятиям у преподавателей отнимает много времени, а внимание студентов может рассеиваться на онлайн-занятиях ввиду разных причин. Поэтому вряд ли онлайн-обучение можно считать панацеей, которая сама по себе сделает преподавание социально-гуманитарных дисциплин интересным для студентов. Преподавателю необходимо предоставлять студентам поле для реализации своих цифровых знаний и интересов в рамках подготовки к занятиям: самостоятельные презентации, поиск дополнительного материала в интернете, подключение студентов к процессу совместного творчества на семинарских занятиях.

Еще один путь сделать эти дисциплины ближе нынешним студентам – разговаривать на понятном им языке. Лучше всего это получается у педагогов, которые по возрасту ближе к студентам, знают массовую молодежную культуру, постоянно пользуются социальными сетями. Вместе с тем, учитывая старение профессорско-преподавательского состава в белорусских вузах, трудно решить вопрос таким образом: молодых педагогов просто не хватит. Да и разрыв межпоколенческих связей не будет способствовать передаче национальных ценностей и образцов культуры, типичных для нашего общества.

Проблемы белорусской системы высшего образования, описанные выше, представляются второстепенными в сравнении с ситуацией в высшем образовании Китая. Там государственные университеты являются гигантскими, поэтому количество студентов на лекции профессора может достигать 300 человек. Ясно, что в таких условиях нет возможности добиваться интереса к дисциплине и даже просто воспринимать

лекционный материал. Китайские студенты больше всего жалуются на отсутствие возможностей персональных контактов с профессором, у которого нет времени на такое количество студентов. Этот тезис верен в отношении всех дисциплин. Что касается сферы социальных наук, ситуация усугубляется высоким уровнем прагматизма китайских студентов. Главная цель получения высшего образования в Китае – последующее трудоустройство, что в условиях значительной безработицы непросто. Поэтому любой предмет в вузе студенты воспринимают сквозь призму вероятности того, помогут ли получаемые знания в поиске работы или нет. По мнению исследователей, китайские преподаватели в основном передают знания традиционным путем, тогда как студенты не хотят получать чисто теоретические знания: они хотят «практического обучения», т.е. приложения изучаемых теорий к задачам повседневной жизни [1]. Например, поскольку в Китае очень велико социальное расслоение и не все работающие граждане имеют право на пенсию, у молодежи велик интерес к тому, чтобы заранее изучить пенсионную систему, систему социальной защиты трудящихся и т.п. Эти вопросы обычно не изучаются в кратком курсе социологии, тогда как именно такие вопросы вызывают живой интерес у студентов. Включение их и подобных вопросов в круг обсуждения могло бы сделать социологические занятия более привлекательными для студентов и продемонстрировать, что знание социальных наук тоже может быть полезно в будущем поиске работы.

Согласно китайскому подходу к обучению, становится популярным распространение так называемого «ситуационного обучения», когда «любое знание и практика проводятся с учетом конкретных условий», близким для понимания студентам [2]. Данный метод возвращает к идее изучения «социальной ситуации», известной со времен деятельности Чикагской школы социологии и, видимо, не потерявшей актуальности и сейчас. Согласно концепции социальной ситуации, нужна привязка социального знания к месту, времени, субъектам действия, цели и условиям его реализации. Если творчески использовать эту концепцию в современных условиях, можно повысить наглядность обучения социальным наукам, приблизить их к повседневной жизни студентов, тем самым показав им практическую ориентированность социального знания.

Вряд ли такие подходы будут функциональны в любой аудитории, однако для студентов, далеких от глубокого изучения социальных дисциплин, предложенные подходы могут сделать социальные науки понятнее и ближе.

Библиографические ссылки

1. Ma Defeng, Tang Wenyue. Research on the Development of Practice Teaching System of Social Sciences in Universities – Taking Suzhou University as an Example // Theory of Science. 2015. № 33. P. 166–167.
2. Zeng Yi. On the Professors of Social Sciences in Universities and Their Progress // Journal of Hubei University of Economics. 2017. № 3. P. 91–94.