

6. Любимов А. Мастерство коммуникаций. СПб.: Питер, 2003.
7. Макшанов С. И., Хрящева Н. Ю., Сидоренко Е. В. Психогимнастика в тренинге. Каталог. СПб.: Речь, 2001.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ В ОСВЕЩЕНИИ ТЕМЫ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Е. К. Артёменко-Мельянцова

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра социальной коммуникации
lena.artsiomenka@gmail.com*

Аннотация. В работе ставится вопрос о сочетании воспитательного и образовательного компонентов в освещении семейных ценностей. Приводятся примеры идеологических противоречий в трактовке изменений семьи и семейных ценностей школами «кризиса» и «пластичности» семьи. Обосновывается необходимость беспристрастного научного рассмотрения семейных ценностей, в том числе, для эффективной семейной политики. Делается вывод о том, что объективное освещение ценностной проблематики вносит существенный вклад в воспитание молодых специалистов и ученых.

Ключевые слова: ценности; семья; воспитание; идеология; образование.

Обсуждение ценностей в рамках преподавания социально-гуманитарных дисциплин неизменно затрагивает две основные задачи высшей школы – воспитание и образование студентов. С точки зрения воспитательного компонента обучения, семейные ценности играют очень важную роль, так как непосредственно влияют на будущее благополучие, качество жизни, воспроизводство населения. Распространение семейных ценностей является частью государственной семейной политики. В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. ставятся задачи по «усилению работы по популяризации семейных ценностей, обеспечению широкой рекламы позитивных семейных отношений и формированию умений и навыков конструктивного поведения в семье» [1]. Если говорить об образовательном компоненте обучения, ценности выступают предметом изучения всех социальных и гуманитарных дисциплин, а вопросы семейных ценностей затрагиваются философией, этикой, культурологией, психологией, социологией и др.

Преподаватели социально-гуманитарных дисциплин, затрагивая темы, связанные с ценностями, становятся перед сложной задачей. С одной стороны, важно всестороннее, взвешенное и объективное освещение разных ценностных систем, характерных для различных общественно-исторических укладов. С другой необходимо воспитывать студентов в духе морально-нравственных ценностей белорусского общества. Проблема сбалансированного освещения ценностной проблематики осложняется и

тем, что траектория изменения института семьи и семейных ценностей является предметом горячих дискуссий в научном сообществе. В рамках институционального подхода к изучению изменений семьи и семейных ценностей выделяются школы «кризиса» и «пластичности» семьи. Сторонники идеи «кризиса» семьи негативно относятся к происходящим процессам трансформации и предлагают консервативный проект возвращения к традиционным семейным ценностям. Сторонники школы «пластичности» семьи настаивают на том, что трансформация семейных ценностей происходит в ответ на объективные условия социальных изменений, решение демографических проблем должно происходить с учетом объективной реальности и механизмов адаптации, наблюдаемых в современной семье [2, с. 6].

Противопоставление этих двух позиций отмечал в своих работах классик социологии семьи К. Циммерман. Он называл ученых, ориентированных на консервативный семейный проект, «фамилистами», а тех, кто в снижении роли семьи видит демократизацию общества и оценивают эти процессы позитивно, «семейными негативистами». Однако он считал, что это противостояние имеет ненаучный, а идеологический характер, а ученые должны придерживаться объективного взгляда на сложный многосторонний процесс изменения семьи и семейных ценностей. На отделении ценностей как предмета исследования от субъективных предпочтений ученого настаивал также М. Вебер. Он разводил ценности, лежащие в основе научных утверждений, от которых необходимо очистить научное знание, и ценности, определяющие смысл человеческого действия: «Вебер целенаправленно лишает ценности объективного статуса и превращает в предмет науки, ее беспристрастного исследования» [3, с. 155].

Идеологическое противопоставление видения семьи и семейных ценностей разными школами «кризиса» и «пластичности» семьи снимается в рамках постинституционального подхода. Его представители исходят из того, что диверсификация форм семейной жизни говорит не о разрушении семьи, а повышении институционального разнообразия: «Утверждения о кризисе семьи, понимаемом как ее упадок, не получают убедительных доказательств, если: 1) принимать во внимание, что новое – это не крах, а другое, нередко просто малопонятное и малоизученное; 2) ценность семьи остается самой значимой для подавляющего большинства людей» [4]. В рамках постинституционального подхода разнообразие возможных форм существования семьи ложится в основу более гибких и адекватных мер семейной политики, которая может распространяться на семьи с разным составом и типом организации в зависимости от потребностей ее членов. Использование постинституционального подхода может быть примером того, как объективный научный взгляд, учитывающий разные стороны семейной жизни во всем многообразии форм и отказ от одностороннего понимания семьи повышает шансы всех семей на благополучие их членов.

Таким образом, образовательный и воспитательный компоненты в освещении темы семейных ценностей могут не вступать в противоречие и дополнять друг друга. Объективное научное представление тем семейных ценностей для студентов с отделением собственной субъективной позиции в отношении тех или иных ценностных образцов вносит значимый вклад в воспитании молодых специалистов и ученых. Открытость для понимания и уважение разных ценностных систем в разных культурах соответствует «приоритету общечеловеческих ценностей, прав человека, гуманистического характера образования», на которых строится государственная политика в сфере образования [5].

Библиографические ссылки

1. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32100292>. Дата доступа: 15.03.2023.
2. Синельников А. Б. Трансформация семьи и развитие общества: учебное пособие. М.: КДУ, 2008.
3. Троицкий К. Е. Переоценка ценностей в аксиологической мысли М. Вебера // Вопросы философии. 2013. № 4. С. 154–162.
4. Бурова С. Н. Современная семья: крах или другая жизнь // Социология: научно-теоретический журнал. БГУ. 2015. № 2. С. 4–15.
5. Кодекс Республики Беларусь об Образовании [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243>. Дата доступа: 15.03.2023.

ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР СНИЖЕНИЯ РИСКОВ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Т. Ю. Асабина

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра философии и методологии науки
asabina@bsu.by*

Аннотация. В данной работе были рассмотрены вопросы рисков и преимуществ процесса цифровизации образования. Сам процесс цифровизации сферы образования, в том числе и в социально-гуманитарном блоке, рассмотрен в контексте общего процесса цифровизации социальной действительности и наступления цифровой эпохи развития общества. Подчеркивается опасность появления таких форм крайней рационализации общественной действительности как цифровая утопия, и связанные с нею, завышенные ожидания общества к так называемым инновационным формам обучения. Вместе с тем, способность к осознанию противоречивого характера цифровизации образования и формирование высокого уровня информационной культуры позволит современному обществу снизить риски, связанные с проникновением техносферы в сферу социального.

Ключевые слова: цифровизация; информационная культура; цифровая утопия; виртуальная реальность; образование.