

любой другой сфере, выступает феномен толерантности. Толерантность как таковая всегда связана с практикой диалога, субъектом которого может выступать как отдельная взятая личность (студент), так социокультурная общность (культура, с которой идентифицирует себя студент). И только в синтезе и взаимодополняемости внутренней регламентации и общей установки на признание инаковости как культурной нормы возможно формирование добровольного согласия на терпимость. Внутренняя регламентация человека предохраняет от искусственного и внешнего навязывания терпимости как конструкта. С другой стороны, социальный аспект проявления толерантности, её внешняя регламентация служит гарантией и основанием для ожидания от другого тождественной реакции. Но для того, чтобы диалог был не внешним и механическим, он должен быть критическим. Критический диалог – это одновременно уважение к другой и собственной культуре, а также конструктивная критичность к собственной и чужой позиции. Именно толерантность становится основанием для критического диалога: я признаю и уважаю право на различие Другого и ожидаю обратное признание. Вступая в диалог, любой его субъект должен быть готов к изменениям. Гарантией полноценного диалога может выступить только уверенность том, что и другой субъект диалога готов и способен сделать ответный шаг навстречу изменениям. А это, в свою очередь, возможно, когда толерантность становится не только индивидуально-значимой категорией, но социально-культурным феноменом. И для того, чтобы не было различий между сферой «сущего» и сферой «должного» важно не культивировать толерантность как некий нравственный идеал, к которому мы только должны стремиться, а формировать представления о том, что толерантность – это норма, являющаяся частью повседневной практики.

Библиографические ссылки

1. Hall E. Beyond Culture. New York: Anchor press, 1976.
2. Кросскультурная психология. Исследования и применение / пер. с англ. Харьков: Гуманитарный центр, 2007.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Н. В. Курилович

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук, кафедра социологии
Kurilovich@bsu.by*

Аннотация. Рассматривается история появления компетентностного подхода в сфере образования. Репрезентируется соотношение понятий «компетентность» и «компетенции». Отмечается, что компетентностная модель выпускника учреждений высшего образования Республики Беларусь конструируется на основе нового поколения

образовательных стандартов и примерных учебных планов. Подчеркивается взаимосвязь компетентного подхода и практической направленности образования.

Ключевые слова: Республика Беларусь; высшее образование; практикоориентированность образования; компетентный подход; компетентность; компетенции.

Трансформация образования в сторону усиления его практической направленности выступает общепризнанным трендом белорусской высшей школы. Практикоориентированность обучения студенческой молодежи обеспечивается реализацией компетентного подхода, который в настоящее время является одним из ключевых принципов разработки нового поколения образовательных стандартов и учебных планов по специальностям высшего образования в Республике Беларусь.

Принято считать, что применительно к образованию термин «компетентный подход» был введен в научный оборот зарубежными учеными в 60-е годы XX века. С 1970-х годов на Западе началось постепенное внедрение компетентного подхода в сферу образования, а с конца 1990-х годов компетентно-ориентированное образование получило широкое распространение. Как правило, исследователи рассматривали ориентацию учебного процесса на формирование у студентов определенных компетенций как адекватный ответ института образования на потребности бизнеса и рынка труда в целом.

В зарубежной науке всесторонний анализ компетентного подхода в образовании представлен в трудах В. Вестера, Дж. Равена, С. Спенсера, Р. Барнетта и др. В отечественной науке вопросы, связанные с компетентным подходом в образовании, начали активно обсуждаться с 2000 года. Среди российских авторов, опубликовавших немало работ по данной теме, можно назвать А. В. Хуторского, И. А. Зимнюю, Э. Ф. Зеера, Л. Г. Кузьмину, М. И. Гаврилову, А. А. Вербицкого, О. Г. Ларионову, В. В. Серикова и др. Из белорусских ученых, занимавшихся изучением рассматриваемой нами проблематики, следует упомянуть О. Л. Жук, А. В. Макарова, И. В. Титовича, О. В. Дехтяренко, А. П. Лобанова и др. Необходимо отметить, что в научном дискурсе обсуждение проблем, связанных с внедрением компетентного подхода в сферу высшего образования, имеет не только позитивные, но и негативные коннотации. Так, критика данного подхода фокусировалась вокруг неоднозначности самого понятия «компетенция», снижения уровня фундаментальной подготовки студентов, ограничения кругозора выпускников учреждений высшего образования и др.

В различных источниках можно обнаружить многочисленные и достаточно разнообразные трактовки таких понятий, как «компетентность» и «компетенции». Вместе с тем можно утверждать, что все существующие к настоящему моменту времени определения данных понятий объединяет признание того, что компетентный подход задает ориентацию учебно-воспитательного процесса на образовательные результаты, которые

оцениваются через способности обучающегося эффективно применять свои знания, умения и навыки в разных областях деятельности. Поэтому неслучайно модель образования, основанную на компетентностном подходе, называют «способностной» моделью и противопоставляют ее традиционной – «знаниевой» – модели образования.

Во вступившей в силу с прошлого года новой редакции Кодекса Республики Беларусь об образовании, в отличие от прежней редакции 2011 года, в перечень основных терминов, применяемых в Кодексе, уже включен термин «компетенции», который определяется как «приобретаемые в процессе обучения и воспитания способности осуществлять деятельность в соответствии с полученным образованием» [1].

Несмотря на то, что в научном дискурсе нередко признается синонимичность понятий «компетентность» и «компетенции», есть все основания для трактовки компетентности субъекта как набора тех или иных компетенций. Другими словами, компетентность индивида в той или иной сфере деятельности формируется на основе круга определенных компетенций, которые включают в себя не только приобретенные человеком знания и умения, но и накопленный опыт, позволяющий ему успешно решать профессиональные задачи. По сути дела, компетенции студентов представляют собой результат операционализации ключевых целей и задач их подготовки в учреждениях высшего образования. При этом определение целей и задач обучения в высшей школе должно осуществляться с учетом как насущных, так и перспективных потребностей рынка труда.

Целостное представление о компетентностной модели выпускника определенного учреждения высшего образования Республики Беларусь можно получить, опираясь на образовательный стандарт и примерный учебный план по интересующей нас специальности. В указанных документах представлено детальное описание перечня компетенций, дифференцированных для специальностей общего высшего образования (бакалавриат) на универсальные, базовые профессиональные и специализированные, а для специальностей углубленного высшего образования (магистратура) – на универсальные, углубленные профессиональные и специализированные. Такого рода триадическая классификация компетенций может быть сведена к широко известной в мировой образовательной практике диаде: «soft skills» (в переводе с английского языка – «мягкие навыки») и «hard skills» (в переводе с английского языка – «жесткие навыки»).

Универсальные компетенции относятся к группе «soft skills», базовые и углубленные профессиональные, а также специализированные компетенции – к «hard skills». Первая группа компетенций является общей для представителей всех профессий, а вторая – отражает специфику каждой из профессий. По оценкам экспертов, наиболее востребованными в условиях высокой степени неопределённости и динамичности, характерных для современного мира, становятся именно универсальные

компетенции, среди которых можно отметить такие способности индивида, как критическое мышление, эффективная коммуникация, креативность, обучаемость, стрессоустойчивость и др. Работодатели в ситуации выбора между соискателями на должность, как правило, (при прочих равных условиях) отдают предпочтение тому из них, у кого больше развиты так называемые «soft skills». В связи с этим учреждениям высшего образования Республики Беларусь для подготовки конкурентоспособных на рынке труда специалистов необходимо особое внимание уделить формированию не только профессиональных, но и универсальных компетенций студентов.

Таким образом, компетентностный подход, прежде всего, направлен на повышение качества высшего образования за счет усиления его практикоориентированности и использования студентоцентрированного обучения, основанного на инновационных формах и технологиях организации образовательного процесса. Ориентированное на компетенции образование фокусируется на активизации самостоятельной работы студентов, индивидуализации обучения и максимально возможном расширении связей учреждений высшего образования с заказчиками кадров.

Библиографические ссылки

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243>. Дата доступа: 01.03.2023.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОБИЛЬНЫХ УСТРОЙСТВ И ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Е. П. Курчева

*Белорусский государственный университет,
факультет социокультурных коммуникаций,
кафедра компьютерной лингвистики и лингводидактики
mariposa_85@mail.ru*

Аннотация. В настоящее время информационно-коммуникационные технологии одерживают решающую победу в сфере образования во всем мире, мобильные технологии меняют не только наш образ жизни, но и систему образования. Внедрение мобильного обучения стало возможным благодаря широкому функционалу современных мобильных устройств, в частности: голосовой связи, обмена сообщениями, графического обмена, интернет-браузера. Мобильные технологии повышают эффективность студентов и преподавателей в образовательном процессе.

Ключевые слова: мобильные технологии; мобильное обучение; мобильные устройства; интернет; университет; веб-сайт.

Сегодня более шести миллиардов человек имеют доступ к мобильным устройствам и все, кто имеет доступ к интернету использует