

получению высшего образования помог бы не только выяснить несоответствия в программах, но и помочь будущему студенту освоить недостающий материал.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что перечень проблем, обозначенных в тексте, затрагивает наиболее очевидные трудности, с которыми сталкиваются ППС и иностранные студенты в белорусских вузах. Для эффективного решения большинства из них требуется детальный анализ опыта получения образования иностранными студентами и опыта преподавания в иностранной аудитории. Гласность, открытость и коллективность обсуждения особенностей организации учебного процесса для иностранных студентов будут способствовать качественной модернизации образовательных стандартов и увеличению как внешнего, так и внутреннего интереса к национальной системе образования.

Библиографические ссылки

1. Левичева Е. В., Лебедева О. А. Иностраный студент как феномен современного образовательного пространства // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 5. С. 118–122.

ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ БИОЭТИКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЁ РАЗВИТИЯ

С. П. Кондратьев

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра философии и методологии науки
ordos-aion@mail.ru*

Аннотация. Представлен краткий обзор основных проблем биоэтики, а также вопросов, связанных с их теоретическим осмыслением. Основной акцент делается на ограниченности биоэтики преимущественно потребностями человеческого вида. В последние годы эта дисциплина вышла за границы рассмотрения исключительно проблем человека. Появились различные направления биоэтики, но их основной акцент по-прежнему антропоцентричен, что в долгосрочной перспективе может быть чревато негативными последствиями для биоразнообразия и развития самого человека.

Ключевые слова: биоэтика; глобальная биоэтика; дисциплина; жизнь; живое; формы жизни.

Биоэтика оформилась в отдельную дисциплину этического познания в конце 1960-х – начале 70-х гг. XX века. Сам термин «биоэтика» предложил американский онколог В. Р. Поттер. Изначально эта новая дисциплина должна была способствовать получению нового знания, которое обеспечит достойные условия жизни людей. По В. Р. Поттеру,

полученная мудрость должна объединить два наиболее важных элемента – биологическое знание и общечеловеческие ценности.

Изучение материалов по данному вопросу создает впечатление некоторой запутанности, поскольку помимо биоэтики появилось множество других дисциплин, таких как биомедицинская этика, медицинская этика, экологическая этика, а также предложенная всё тем же В. Р. Поттером глобальная биоэтика [1].

В качестве дефиниции биоэтики отмечается её ориентация на выработку и установление в практике био- и медицинских исследований нравственно-понимающего отношения к Жизни вообще и любому Живому, на заботу о правах биоса в соответствии со швейцеровским принципом благоговения перед жизнью [2, с. 34].

В отличие от экологической этики и глобальной биоэтики В. Р. Поттера, которые можно в полной мере рассматривать как направления этики в традиции О. Леопольда и А. Швейцера, остальные этические дисциплины сосредоточены на проблемах, в первую очередь связанных с человеком, в частности, на медицинских манипуляциях с пациентом или же био- и медицинских исследованиях. Таким образом, возникает противоречие. С одной стороны, провозглашаются некие универсальные ценности по отношению к Жизни вообще и любому Живому, а с другой отмечается их довольно узконаправленная реализация.

И хотя глобальная биоэтика опирается на идеи О. Леопольда и А. Швейцера, основной пафос его концепции – это выживание человечества [3, с. 20]. В проблемном поле биоэтики выделяют три круга проблем, которые ограничены медицинской сферой деятельности. К ним относятся *нормативно-этический*, в котором разрабатывается модификация традиционных моральных принципов и ценностей деятельности медицинских работников и биологов; *ситуативный*, в котором рассматриваются нравственные коллизии в конкретных ситуациях, при лечении и биомедицинских исследованиях; *деонтологический*, к которому относятся межличностные отношения, которые формируются в современной медицине [2, с. 40].

Исходя из сказанного выше, следует сделать вывод о том, что биоэтика даже в начале XXI века понимается преимущественно как дисциплина, исследующая этические проблемы в сфере медицины. При этом существует отдельная дисциплина, биомедицинская этика, которая, учитывая этимологию, в полной мере охватывает вопросы и проблемы, относимые к биоэтике.

Сам родоначальник биоэтики В. Р. Поттер уже в конце 80-х годов XX века предложил расширить сферу ее интересов и разработал концепцию глобальной биоэтики. Ему приписывают следующее утверждение: «Биоэтика не должна ограничиваться исключительно сферой человеческих отношений и здравоохранения, её следует распространять на всю биосферу как целое с целью регуляции и контроля вмешательства человека в разнообразные проявления жизни» [4, с. 5].

Логичным решением описанных проблем является чёткое разграничение проблемных полей указанных ранее направлений. Благодаря чему проблемы жизни в области медицины будут рассматриваться исключительно биомедицинской этикой. Глобальная биоэтика, выйдя за пределы здравоохранения человека, будет, как и задумывал её автор, заниматься вопросами выживания человека при учёте интересов представителей других форм жизни. В этом случае биоэтика сможет сосредоточить свои усилия на исследовании существующих и потенциально возможных форм жизни, их взаимодействии между собой и разрешении этических вопросов этого взаимодействия. Она может быть направлена на разрешение проблем, которые непосредственно относятся к Жизни вообще и любому Живому, как это заявлялось ранее. Учитывая современные достижения науки и техники, а также наличие более сотни определений понятия жизнь, в зависимости от науки, которая оперирует этим термином, под жизнью понимается множество процессов, зачастую не относящиеся к общепринятому органическому пониманию Живого.

Сама Жизнь, как ключевое понятие биоэтики, в настоящее время требует пристального изучения. Хотя термин биоэтика уже закрепился в научном сообществе, опираться на его древнегреческую семантическую основу в современных исследованиях не стоит. Если рассмотреть слово жизнь, используя методологию истории понятий, то славянским языкам ближе сравнение с санскритом, *Jiva* (санскрит: जीव, IAST: джива), корень которого переводится как «дышать» или «жить». Латинский вариант *vita*, также, как и древнегреческое βίος, имеет множество переводов в значении жизнь. Однако, эти значения связаны только с человеческой жизнью.

Если проблемы в осмыслении понятия жизни возникают уже при первичном анализе, то не удивительно, что внутри европейского общества лишь несколько этических принципов являются общепринятыми, «уважения автономии личности, уважение достоинства личности, принцип целостности и принцип уязвимости» [4, с. 6].

Учитывая слабую проработанность дефиниций относительно возможных форм жизни, перспективы развития биоэтики, избавленной от описанных противоречий и дублирования проблемного поля, представляются оптимистичными. Наиболее актуальной проблемой является взаимодействие человека с искусственным интеллектом. В современном обществе уже возникают конфликты на почве влияния ИИ на деятельность людей, занятых в производстве визуального контента. Некоторые нейросети уже способны писать статьи и диссертации. Существуют прогнозы будущего, в которых ИИ, в лучшем случае, вытеснит человека из большинства сфер деятельности, а в худшем направит весь полученный от человека опыт на его же уничтожение.

Описанные риски говорят о том, что уже сегодня необходимо задумываться об ИИ как об потенциально новой форме жизни. Для этого необходимо расширить представления о жизни и не ограничиваться лишь организмическими точками зрения.

Представления об организации жизни на базе неорганических соединений или даже фундаментальных сил взаимодействия уже изучались. Отправление зондов для исследования других планет так же лежат в области биоэтики, поскольку занесение земных форм жизни на другие планеты может привести к возможному нарушению баланса на других планетах, и привести к гибели форм жизни, которые мы можем обнаружить. О пагубности влияния инвазивных видов накоплено достаточно сведений, собранных на нашей собственной планете. Поэтому биоэтика должна быть направлена на изучение возможных форм жизни, осмысление этического контекста их существования и обоснование бережного к ним отношения.

Библиографические ссылки

1. Potter V. R. Global bioethics. Building on the Leopold Legacy. Michigan: Michigan State University Press, 1988.
2. Яскевич Я. С. Основы биоэтики: учеб. пособие. Минск: ВШ, 2009.
3. Насибулина А. С., Гунзенова К. В. Области взаимодействия экологической этики и глобальной биоэтики // Вестн. Бурятск. гос. ун-та. 2014. № 14(2). С. 19–22.
4. Пустовит С. В. Глобальная биоэтика В. Р. Поттера: продолжение следует? // Эколог. вестн. 2016. № 3(37). С. 5–10.

ЗНАЧЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ

Я. А. Коршунова

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук, кафедра философии культуры
janina-korschunova@yandex.by*

Аннотация. Определяется роль производственной педагогической практики в учебной деятельности студентов, ее значение для их профессионального становления и развития. Выделяются основные особенности педагогической практики и раскрываются некоторые сложности, в которыми сталкиваются студенты в процессе ее прохождения.

Ключевые слова: педагогическая производственная практика; педагогическая практика; образовательный процесс; преподавание; обучение.

Одним из важных этапов в учебной деятельности студентов и в развитии их профессиональных и педагогических компетенций является производственная педагогическая практика. Среди функций педагогической практики обобщенно выделяются следующие: применение теоретических знаний в практической деятельности; интеграция и структурирование знаний разного характера и типа в процессе преподавания; формирование новой позиции студента как «субъекта самостоятельной педагогической деятельности» [1, с. 205].