

последовательности учебных действий, что они пишут в совместной вики, как дискутируют в учебных чатах, как «размышляют о своем учебном пути в электронных портфолио» [4, с. XVIII]. Обращение преподавателей к цифровым технологиям для извлечения и осмысления этой объемной информации, способно скорректировать их понимание картины мира и ценностей студентов, снизить негативные ожидания взрослых людей относительно представителей другой возрастной категории, то есть увеличить уровень категориального доверия к молодежи.

И, наконец, использование цифровых технологий в качестве средства коммуникации приводит к сокращению социальной дистанции между людьми. Развитие социальных сетей дает возможность не только связать учащихся друг с другом, но и выстроить горизонтальные сети формальной и неформальной коммуникации, присутствуя в которых преподаватели и студенты, не нарушая личных границ, могут получить возможность обсуждать актуальные проблемы различного рода, дискутировать на онлайн-форумах. Всё это способно привести к росту уровня личного доверия, налаживания эмоциональных связей между студентами и преподавателями.

Таким образом, цифровые технологии могут обеспечить перераспределение ролей между участниками коммуникации, превратив преподавателя в авторитетного модератора и наставника, что приведет к росту позиционного, группового и институционального доверия; дать преподавателям инструменты для анализа данных о динамике эволюции студентов, что приведет к росту категориального доверия, а также помочь выстроить горизонтальные сети формальной и неформальной коммуникации между акторами, что обеспечит рост доверия личного.

#### **Библиографические ссылки**

1. Mikheeva T. Communicative Space of Didactics in the Context of the Implementation of Information and Communication Technologies // XV International Scientific Conference INTERAGROMASH 2022. Rostov-on-Don, 2023. P. 462–467. DOI:10.1007/978-3-031-21432-5\_47.
2. Sztompka P. Trust: A Sociological Theory. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. 214 p.
3. World Education Report 1998: Teachers and Teaching in a Changing World. UNESCO, 1998. 174 p.
4. Rethinking Pedagogy for a Digital Age: Designing for 21st Century Learning / eds. H. Beetham, Rh. Sharpe. NY.: Routledge, 2013. P. XVI–XIX.

## **ТРАНСФЕР ЗНАНИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ: МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

**В. Б. Гнучих, С. В. Воробьева**

*Белорусский государственный университет,*

**Аннотация.** В статье раскрываются методические аспекты трансфера знаний в учебном процессе. Обосновано, что они обусловлены стратегией понимания, являющейся приоритетной по сравнению с дисциплинарной и междисциплинарной организацией знаний. Показано, что стратегия понимания должна опираться на принципы трансфера, связанные с коммуникативно-сетевыми механизмами, с диалектикой лимитрофных (пограничных) и монолитных смысловых значений.

**Ключевые слова:** трансфер знаний; учебный процесс; дисциплинарные связи; междисциплинарные связи; понимание; коммуникативно-сетевые механизмы.

Актуальность темы трансфера знаний в учебном процессе вытекает из усложнения обучения в условиях трудно прогнозируемого мира. Под трансфером знаний следует понимать их развитие и продвижение в учебном процессе, от которого зависит его успешность и которое имеет свои методические особенности. Они многообразны, так как представляют собой «движение во всевозможных измерениях, во временном развитии, по территории, от субъекта к субъекту и т. д.» [1, с. 3]. Поэтому цель статьи – раскрыть методические аспекты трансфера знаний в учебном процессе.

Университет является местом, где «информационная фаза развития общества должна перейти в фазу когнитивную», в которой знание становится технологичным [1, с. 3]. Когнитивную фазу можно определить, например, как совокупность «формально-динамических характеристик восприятия, категоризации и способов построения ментальных репрезентаций (образных и лингвистических)» [2, с. 193]. Эту фазу следует рассматривать в качестве результата взаимного трансфера коммуникации и познания. Примером может служить устойчивая взаимосвязь, возникающая в учебном процессе между, с одной стороны, общением преподавателей и студентов, с другой – организуемым в нем познанием.

Проблема трансфера знаний в учебном процессе связана с двумя методическими аспектами. Первый – дисциплинарный, второй – междисциплинарный. Согласно первому аспекту, все дисциплины отличаются друг от друга по своему предмету, сохраняя свою специфику благодаря выраженности знания специальным образом. Это значит, что существуют «дисциплинарные организационные структуры в системе науки и образования», которые позволяют «поддерживать и воспроизводить дисциплины» [3, с. 99]. В этом случае методические особенности трансфера знаний обусловлены переносами внутри самой дисциплины, в частности, «Истории философии». Но, например, если изучать белорусскую философию, то для ее понимания недостаточно с позиции методики организовать ее как дисциплинарную структуру, так как она развивалась под влиянием, как Запада, так и Востока.

Согласно второму аспекту, многие дисциплины, и не только принадлежащие к одной сфере знаний, связаны между собой. В этом случае методические особенности трансфера знаний в учебном процессе

необходимо разделить по признаку «тип междисциплинарных связей» на три группы. Первая группа – «неинтегрированная междисциплинарность», которая предполагает сравнение и сопоставление двух или более дисциплин, но без объединения (интеграции) их знаний. Вторая – «интегрированная междисциплинарность», предполагающая объединение (интеграцию) сравниваемых и сопоставляемых знаний. Третья – трансдисциплинарность – это объединение знаний с целью интеграции дисциплинарных знаний и опыта, лежащего вне их областей [3, с. 99–100].

Трансфер знаний как перенос предметных и смысловых значений обретает методическое значение в учебном процессе. Его можно раскрывать, как с позиции преподавания учебной дисциплины, так и с позиции ее понимания студентами. Кроме того, нужно учитывать тот факт, что сложившиеся дисциплинарные системы сами стали результатом трансфера знаний. Рассмотрим методические особенности трансфера знаний как методологии, которая опирается на базовые схемы познания – сравнение и сопоставление, подразумевающее определение совместимых и несовместимых явлений [2, с. 46–53, 112–118]. Эти схемы помогают студентам видеть различия между особенностями организации знаний и их пониманием, а преподавателю сделать правильный выбор в пользу понимания. С. П. Капица по этому поводу отметил, что знаний много и они слишком подвижны, к тому же легко добываются в интернете, а понимание – это то, что остается [4]. По этой причине важно отметить некоторые преимущества трансфера знаний, способствующие пониманию.

В основе понимания в контексте трансфера знаний лежат коммуникативно-сетевые механизмы. Они предполагают конструирование смысловых значений (как исток понимания) на пересечениях информационных потоков. Конструирование включает ряд требований, например, определение критериев успешности трансфера; консолидация знаний; анализ и оценка расхождений; коррекция и модификация расхождений. Главное – это понимание, каким образом лимитрофное (пограничное) становится монолитным, а затем снова лимитрофным. Особое значение для понимания имеют словари, составленные в контексте трансфера знаний, так как тема пограничья раскрывается на основе интерпретаций, предполагающих наличие словарей.

Фундаментальным подходом к трансферу знаний служит коммуникативный подход. В нем делается акцент на переносе смысловых значений между концептуальными сферами (пространствами) внутри одной дисциплины или двух различных дисциплин. Это зависит от указанных выше различий трансфера знаний в учебном процессе. В частности, для концептуального упорядочивания разнородных областей знания методически важно совместно со студентами реконструировать логику встраивания какого-либо смыслового значения в новый контекст, опираясь, например, на логический метод аналогии, устанавливающий подобия на основе разных схем. Это могут быть аналогии свойств предметов или отношений между предметами, аналогии физические или

метафизические, прямые или не прямые (метафорические) [5, с. 224–227]. В противном случае знания остаются разорванными, мозаичными,

Студент как наблюдатель историко-философского процесса должен понимать, что он (процесс) является текучим, значит, имеет пограничное состояние. Поэтому он нуждается в инструментарии, который позволит опереться на сложившиеся системы знаний, концепций, понятий, чтобы избежать эклектических конструкций и не впасть в растерянное состояние. Для этого необходимо прояснение смысловых значений на пересечении пространств и времен, как в случае с белорусской философией. «Любой переход из одного культурного пространства в другое» можно рассматривать, как утверждает Е. Е. Дмитриева, ссылаясь на идею М. Эспаня, в качестве «переданного сообщения», которое необходимо перевести «с языка культуры исходящей на язык культуры усваивающей. Это семантическое присвоение глубинным образом изменяет объект, переходящий из одной системы в другую» [6].

Таким образом, неотъемлемой методологической частью учебного процесса выступает трансфер знаний. Его методические аспекты обусловлены стратегией понимания, являющейся приоритетной по сравнению с дисциплинарной и междисциплинарной организацией знаний. Стратегия понимания реализуется в дисциплинарном или междисциплинарном контексте, но она должна опираться на принципы трансфера, связанные с коммуникативно-сетевыми механизмами, с диалектикой лимитрофных (пограничных) и монолитных смысловых значений.

#### **Библиографические ссылки**

1. Трансфер знаний и технологий в современной России: сборник научных трудов. Омск: СибАДИ, 2013. 125 с.
2. Воробьева С. В. Логика: теория аргументации и критического мышления: учебно-методическое пособие. Минск: БГУ, 2018. 231 с.
3. Авдонин В. С. Об условиях и средствах трансфера знаний в междисциплинарных исследованиях // Социологический журнал. 2019. Том 25. № 3. С. 99–116. DOI: 10.19181/socjour.2019.25.3.6678.
4. Капица С. П. Задача настоящего образования – научить пониманию // Теория и практика [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://m.facebook.com/1HappinessAcademy/photos/a.160373604665573/680361626000099/?type=3&\\_rdr](https://m.facebook.com/1HappinessAcademy/photos/a.160373604665573/680361626000099/?type=3&_rdr). Дата доступа: 12.03.2023.
5. Воробьева С. В. Логика и коммуникация: пособие. Минск: БГУ, 2010. 327 с.
6. Дмитриева Е. Е. Теория культурного трансфера и ее отношение к цивилизационно-культурному пограничью // Цивилизационно-культурное пограничье как генератор становления мировой культуры / литературы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nrgumis.ru/articles/335/>. Дата доступа: 13.03.2023.