

уважением со стороны окружающих. Одна из задач социально-гуманитарной подготовки в университете – достичь этой цели.

ФОРМИРОВАНИЕ МЕДИАКУЛЬТУРЫ В ИНФОРМАЦИОННО-ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

С. В. Воробьева

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук, кафедра философии культуры
cherbourg@mail.ru*

Аннотация. Выявлены особенности формирования медиакультуры, исходя из ее роли в информационно-цифровой образовательной среде и задач, стоящих перед высшей школой. Они обусловлены, во-первых, спецификой медиа, которая объяснима редукцией к любой коммуникативной технологии, выступающей посредником, во-вторых, культурой, которая в аспекте медиа подразумевает опосредованность. Раскрыты ключевые факторы формирования медиакультуры, связанные с логической и этической опосредованностью. Определена роль логики и этики в преодолении клипового мышления мышлением критическим, отчуждения – гуманизацией, кризиса идентичности – реализацией творческой свободы.

Ключевые слова: медиакультура; критическое мышление; клиповое мышление; гуманизация образования; кризис идентичности; логическая опосредованность.

Становление информационной цивилизации и ее цифровой среды привело к изменениям в системе высшего образования, что не могло не повлечь трансформаций в преподавании социально-гуманитарных дисциплин, в частности, логики и этики. Динамика изменений обусловлена, прежде всего, становлением нового типа культуры – медиакультуры, которая, на мой взгляд, более точно отражает сущность перемен по сравнению с более широким концептом «информационная культура». Проблема медиакультуры проистекает из контекста расширения доступности информации, что и обуславливает актуальность этой проблемы. Поэтому цель доклада – выявить особенности формирования медиакультуры, исходя из ее роли в информационно-цифровой среде и задач, стоящих перед высшей школой.

Под медиакультурой следует понимать парадигму развития личности в современном образовании, связанную с восприятием, критическим осмыслением и использованием информации. Информационные компетенции формулируются в зависимости от принятых критериев (возраст, тип и цель образования, сфера деятельности и др.). В конечном итоге медиакультура подразумевает умение уравнивать интеллектуальное и чувственно-эмоциональное, монологическое и диалогическое, личное и общественное или иные эпистемологические и социальные антиномии в деятельности. Это представляется методически

важным в условиях стирания границ, отсутствие которых затрудняет очерчивание «идентичного» в условиях многообразия.

Формирование медиакультуры зависит от трансформаций образовательной среды, вызванных цивилизационными достижениями в области средств коммуникации. Сущностными аспектами формирования медиакультуры являются логический и этический аспекты. Если логика предполагает изучение методов объективного анализа, оценки и модификации информации, то этика – освоение способов нравственного обоснования предпринимаемых действий. Цель формирования медиакультуры опосредована необходимостью органичного вхождения в информационно-цифровую среду, базовый инструментарий которого разрабатывается в логике и этике. В частности, инструментарий логики, реализованный в тексте, становится одновременно сообщением и средством коммуникации [1]. Согласно медиаэкологии М. Маклюэна, не существует различий между сообщением и средством коммуникации, формирующим человеческую перцепцию. Э. Гриффин, разделяя эту точку зрения, подчеркнул: «Мы фокусируем внимание на содержании и не замечаем средство коммуникации» несмотря на то, что «содержание не существует вне того пути, по которому оно опосредуется» [2, с. 442].

Симптоматическим примером отсутствия медиакультуры выступает клиповое мышление – ассоциативное мышление, в котором доминирует одна из репрезентативных систем: визуальная, аудиальная или кинестетическая. Для клипового мышления мир представляет собой мозаику фактов, связанных случайным образом. Именно относительно этого мышления была переопределена глупость, которая стала рассматриваться не как отсутствие ума, а как особый ум. Поэтому чтобы заместить мозаичную картину мира, необходим комплекс мероприятий, позволяющий адаптироваться к условиям информационного общества. Главная идея такой адаптации заключается в непрерывности обучения в течение всей жизни. Становится очевидным, что неспособность к такому обучению является следствием отсутствия медиакультуры.

Формирование медиакультуры связано с процессом становления идентичности в информационно-цифровой среде. В этом процессе различимы две взаимно дополнительные тенденции – стремление к свободному самовыражению и постоянное преодоление отчуждения. Первой тенденции свойственно возрастание рискованности бытия, вытекающее из стремления ощутить свободу. Идея свободы подразумевает различные формы творческого самовыражения студентов через систему научных коммуникаций, например, участие в конференциях. Но имеющийся у большинства студентов опыт самовыражения в социальных сетях не является достаточным для творческого самовыражения. Вторая тенденция подразумевает умение совладать с идентификационными механизмами налаживания продуктивных связей с собой и внешним миром. Эта тенденция характеризуется силой преодоления отчуждения (реакцией студентов на дискомфорт в обучении), которая имеет прямую

отсылку к гуманизации образования. Аспект гуманизации предполагает учет потребности студента в соответствии с его образовательной направленностью, что находит отражение в проектировании компетенций и предполагает создание индивидуальной траектории развития каждого студента. Стратегия гуманизации образования подразумевает гармоничное развитие личности, обогащение ее творческого и профессионального потенциала, поэтому «по целевым функциям ее можно классифицировать как процесс, направленный на свободное развитие личности как субъекта творческой деятельности» [3, с. 8.].

Кризисы идентичности обусловлены процессами дегуманизации, причины которых связаны с экспансией цифрового техницизма. В частности, самообучение как ключевой фактор в самоорганизации идентичности студентов подразумевает умение использовать цифровые технологии в соответствии с целями и задачами своей образовательной деятельности. Но формирование такого умения зависит, например, от причин, по которым студент использует социальные сети – для самообразования и личностного роста или самоутверждения (например, в роли «тролля» или в практике нетворкинга). Многие исследования показывают, что студенты используют социальные сети в первую очередь по социальным причинам и только во вторую – для самообучения, что социальные сети не только не способствуют учебному процессу, но и отвлекают студентов от выполнения заданий [4, с. 40]. К контекстам кризиса идентичности следует отнести ряд становящихся привычными явлений учебного процесса, например: постоянная привязка многих студентов к социальным сетям на лекциях и семинарах, прямое считывание электронных источников при ответах на вопросы и во время выступлений на семинарах, желание выйти из аудитории во время занятий, чтобы поговорить по телефону.

Таким образом, особенности формирования медиакультуры обусловлены, во-первых, спецификой медиа, которая восходит к любой коммуникативной технологии, выступающей посредником (средством или способом), во-вторых, культурой, которая в аспекте медиа подразумевает опосредованность. Ключевые факторы формирования медиакультуры связаны с логической и этической опосредованностью, без которой невозможно преодоление клипового мышления мышлением критическим, процессов отчуждения – процессами гуманизации, кризиса идентичности – реализацией творческой свободы и самообучения. Поэтому медиакультуру необходимо признать в качестве новой образовательной парадигмы в высшей школе и усилить процесс ее формирования.

Библиографические ссылки

1. Воробьева С. В. Логика: теория аргументации и критического мышления. Минск: БГУ, 2018. 231 с.
2. Гриффин Э. Медиаэкология Маршалла Маклюэна // Гриффин Э. Коммуникация: теории и практики. Харьков: Гуманитарный центр, 2015. С. 441–447.

3. Сираева М. Н. О соотношении понятий «гуманизация образования» и «гуманитаризация образования» // Вопросы методики преподавания в вузе. 2022. Т. 11. № 3. С. 8–21.

4. Шалимов А. Б. Социальные сети как современная образовательная среда // Дискуссия. 2013. № 11 (41). С. 37–42.

КРИТЕРИИ ОТБОРА ПОЭТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

О. О. Воронцова-Любецкая

*Республиканский институт китаеведения имени Конфуция
Белорусского государственного университета,
кафедра китайского языка и страноведения Китая
v.l.mailinfo@box@gmail.com*

Аннотация. Рассматриваются критерии отбора поэтических текстов в преподавании китайского языка у слушателей курсов переподготовки учителей китайского языка РИКК БГУ. Особое внимание уделяется критерию облигаторности.

Ключевые слова: китайский язык; поэтические тексты; критерии отбора стихотворений; культурологическая компетенция.

Современный этап развития методики характеризуется особым интересом к кумулятивной функции языка, к языку как средству приобщения к национальной культуре. Такое изучение языка дает знания о реалиях быта, обычаях, традициях народа, т. е. формирует культурологическую компетенцию, которая предполагает знание речевого этикета, наименований предметов и явлений традиционного быта, национальных обрядов и обычаев, изобразительного искусства, художественных произведений и т. д. [1, с. 24].

Овладение китайским языком посредством погружения в культуру народа страны изучаемого языка способствует углублению языковых знаний и компетенций, расширяет словарный запас слушателей, а также формирует культурологическую компетенцию.

При профессиональной подготовке учителя китайского языка, наряду с высоким уровнем лингвистических знаний и речевых умений, все большую значимость обретает компетентность в области культуры страны изучаемого языка. Несформированность культурологической компетенции ведет к тому, что учитель китайского языка может испытывать трудности при обсуждении проблем культурологического характера, а значит, и затруднения в развитии культурологической компетенции у обучающихся. Недаром Е. И. Пассов, анализируя проблему подготовки учителя иностранного языка в условиях межкультурного взаимодействия, говорит о целесообразности подготовки учителя иноязычной культуры, вместо учителя иностранного языка [2, с. 65].