

дня рождения профессора А. А. Столяра): материалы Международной научной конференции. Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. С. 265–267.

ЧЕЛОВЕКОРАЗМЕРНОСТЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУДЬБЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ (ФИЛОСОФСКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОЧЕРК)

М. Г. Волнистая

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук, кафедра социологии
sociology@bsu.by*

А. Г. Волнистый

*Белорусский национальный технический университет,
факультет технологий управления и гуманитаризации,
кафедра философских учений
mgv22@mail.ru*

Аннотация. Авторы посвятили философско-социологический очерк академической профессии преподавателя высшей школы. В публикации представлены биографические факты, связанные с процессами становления профессионального выбора самих авторов статьи, описывается влияние на этот выбор высокопрофессиональной академической среды. Отмечается значение высокого профессионального примера деятельности профессорско-преподавательского состава Белорусского государственного университета. Обосновывая актуальность сохранения лучших традиций университетского образования в современных условиях, авторы с благодарностью вспоминают лекции и семинарские занятия своих академических учителей и наполняют понятие «человекоразмерность» примерами отношения к своей профессии и приверженности профессиональному долгу именами лучших представителей академического сообщества БГУ.

Ключевые слова: академическая профессия; преподаватель высшей школы; профессор; университетское образование; человекоразмерность; человекоразмерные системы.

Жизненные университеты практически каждого человека связаны с пока еще малоизученным философским понятием – «человекоразмерность». Впервые это слово я услышала от академика РАН, профессора Вячеслава Семеновича Стёпина, познакомившись с ним в кабинете человека, ставшего в будущем одним из моих главных академических учителей.

От этой судьбоносной встречи на ноутбуке в папке «Визуальная социология личности» осталась уникальная фотография, был сделан снимок и он был назван: «CARPE DIEM!». Он запечатлел творческий момент работы двух известных ученых в области социального познания, в момент обсуждения новой книги, а много позже я увидела свою фотографию в одном известном научном издании, посвященном истории

исследовательской деятельности академика В. С. Стёпина. Навсегда останется в памяти содержание нашего диалога, незабываемый разговор с академиком, учителем, ставшим в масштабе личности самым значимым в будущей профессиональной судьбе и теме, посвященной социальной миссии университетского образования в культурном и цивилизационном развитии общества и государства. Этот разговор и стал началом исследовательского поиска идеальной модели университета среди международных университетских практик. Каким же будет профиль университетского образования через одно или два или три десятилетия?

Доктор философских наук, профессор кафедры социологии БГУ профессор Л. А. Гуцаленко однажды подарил нашей семье свою замечательную книгу «Человек есть мера всех вещей». Интересный факт, что она была издана на пергаментной бумаге. Мы показали эту книгу своим студентам со словами: «Видите какой глубокий смысл заложен в самом названии на обложке и как необыкновенно пахнет пергаментом настоящая книга». Спокойно, не проявив большого восторга от красоты полиграфии издания наше молодое поколение, посмотрев на этот формат книги, опять пытливо уткнулись в окна своих электронных «девайсов», которые давно стали постоянными спутниками их жизни. Этот формат по объему конечно многократно превосходил представленный нами бумажный носитель знания о человеческих качествах и свойствах – для студентов книга тоже ценность, но ее материальное воплощение и культурное восприятие у этого поколения стало уже совсем другим.

Вот так мы идем в своей профессиональной судьбе дорогой двух самых главных университетов нашей страны БГУ и БНТУ. Идем по жизни со своими студентами за нашими великими учителями, преподавателями БГУ, их мыслями, идеями, представленными в их монографиях, книгах и учебниках и в сохранившихся у нас на полке дорогих для нас страницах конспектов их лекций. Каждый педагог высшей школы как личность, став нашим учителем принимает и включает нас в свою образовательную систему и она действительно каждый раз уникальна и неповторима в своем проектном исполнении, она по качественным характеристикам – человекоразмерна. Ее свойства и параметры полностью зависят от ценностного содержания и масштаба личности профессора, доцента, академика, его человеческих и профессиональных качеств, позиций тех людей которые создают для нас на занятиях образовательное пространство, в котором мы обучаемся через свою человекоразмерную систему восприятия этого сложного мира, социальной и природной реальности. Талант, глубина знаний и профессионализм наших академических учителей и преподавателей высшей школы всегда определяли качество этих систем. Именно педагоги, учителя, профессора и университетские преподаватели в обществе и государстве, являются создателями будущих социальных статусов и главными носителями культурных и духовных смыслов не только современного, но и будущего общества. Сейчас эту функцию пытаются реализовывать еще и многочисленные «субъекты

социального действия» через анонимный мир социальных сетей, через различные коммуникационные пространства цифрового мира, но в большинстве своем как раз из-за отсутствия «человекообразности» пока на выходе в основном просто имитация этих процессов, а иногда попытки манипуляции мнением и нашим социальным временем. Вот почему самым главным качественным свойством любой образовательной системы и особенно академической системы, определяющей лицо университета является ее уникальное неповторимое эмергентное свойство, которое мы называем «человекообразностью».

Сегодня важным является не только технологичность образовательной системы и наличие в ее распоряжении инструмента цифровых технологий, ее многочисленные новшества, позволяющие с огромной скоростью обрабатывать большие объемы информации, возможности, которые дают нам цифровые платформы и открывают новые возможности реализации педагогической коммуникации, создания виртуального процесса производства и виртуальной научной лаборатории и т. п. Технологический процесс и сам обмен информацией не могут подменить сути и смысла жизнедеятельности человека, как личности. Это очевидно особенно в образовании и воспитании, где живая коммуникация и живой диалог, обмен мнениями, точками зрения просто незаменимы. Конечно, новые «цифровые» компетенции и даже многочисленные попытки внедрить модель искусственного интеллекта в образование – это тренды времени цифрового общества. Но искусственный интеллект бессмыслен без личностного измерения каждого «социального феномена», он возможен только в одном случае, в момент коллективной работы, когда учитель и ученики, преподаватель и студенты, научный руководитель и аспиранты вместе – совместно работают над научным или образовательным проектом, организовано и вместе реализуют через профессиональное взаимодействие именно свое *социальное* начало, создают продукт или процесс необходимый личности, обществу и государству. Компетенции в условиях постоянных изменений со временем утрачивают свое актуальное значение, в новых профессиях все время нужны будут новые, другие компетенции, а вот приобретенные академические знания, умения и профессиональные навыки остаются с нами навсегда, как культурные слои цивилизации в археологии.

Все образовательные системы, через которые проходит наша социализация и формирование личностных и профессиональных качеств и даже характера, всегда были созданы и функционировали благодаря уникальным людям, людям с большой буквы, объединенными самой социальной профессией – преподавателя, профессией, отвечающей за интеллект и культуру личности и самого общества, за организацию и упорядоченность социальных отношений, за социальный порядок и она должна всегда быть, как показывает история стран и народов, четко обозначенной в обществе и государстве высоким социальным статусом и

уважением со стороны окружающих. Одна из задач социально-гуманитарной подготовки в университете – достичь этой цели.

ФОРМИРОВАНИЕ МЕДИАКУЛЬТУРЫ В ИНФОРМАЦИОННО-ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

С. В. Воробьева

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук, кафедра философии культуры
cherbourg@mail.ru*

Аннотация. Выявлены особенности формирования медиакультуры, исходя из ее роли в информационно-цифровой образовательной среде и задач, стоящих перед высшей школой. Они обусловлены, во-первых, спецификой медиа, которая объяснима редукцией к любой коммуникативной технологии, выступающей посредником, во-вторых, культурой, которая в аспекте медиа подразумевает опосредованность. Раскрыты ключевые факторы формирования медиакультуры, связанные с логической и этической опосредованностью. Определена роль логики и этики в преодолении клипового мышления мышлением критическим, отчуждения – гуманизацией, кризиса идентичности – реализацией творческой свободы.

Ключевые слова: медиакультура; критическое мышление; клиповое мышление; гуманизация образования; кризис идентичности; логическая опосредованность.

Становление информационной цивилизации и ее цифровой среды привело к изменениям в системе высшего образования, что не могло не повлечь трансформаций в преподавании социально-гуманитарных дисциплин, в частности, логики и этики. Динамика изменений обусловлена, прежде всего, становлением нового типа культуры – медиакультуры, которая, на мой взгляд, более точно отражает сущность перемен по сравнению с более широким концептом «информационная культура». Проблема медиакультуры проистекает из контекста расширения доступности информации, что и обуславливает актуальность этой проблемы. Поэтому цель доклада – выявить особенности формирования медиакультуры, исходя из ее роли в информационно-цифровой среде и задач, стоящих перед высшей школой.

Под медиакультурой следует понимать парадигму развития личности в современном образовании, связанную с восприятием, критическим осмыслением и использованием информации. Информационные компетенции формулируются в зависимости от принятых критериев (возраст, тип и цель образования, сфера деятельности и др.). В конечном итоге медиакультура подразумевает умение уравнивать интеллектуальное и чувственно-эмоциональное, монологическое и диалогическое, личное и общественное или иные эпистемологические и социальные антиномии в деятельности. Это представляется методически