

методика преподавания предлагает не малое количество форм групповой работы обучения для предметов социально-гуманитарного цикла: «мозговой штурм», дебаты, ролевые и деловые игры, круглые столы и т. д.

Применение инновационных технологий в преподавании истории в высшей школе позволяет организовать учебный процесс таким образом, что практически все обучающиеся аудитории оказываются вовлеченными в образовательный процесс. Одним из эффективных способов активации процесса обучения является метод проблемного изложения, когда знания не сообщаются в готовом виде, а ставятся различные проблемные задачи, побуждающие их искать пути и средства решения. Совместная деятельность студентов способствует развитию индивидуального вклада, обмен знаниями и идеями. Вышеперечисленные аспекты важны для подготовки специалистов высокой квалификации.

Библиографические ссылки

1. Кравченко И. Н., Туфанов Е. В. Применение инновационных технологий в преподавании социально-гуманитарных дисциплин // Вестник АПК Ставрополя. 2014. № 3. С. 208–212.

2. Соболев Ю. Н., Александров А. А. Инновационные технологии в преподавании социально-гуманитарных дисциплин // Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». 2010. № 2. С. 82–86.

3. Пересыпкин А. А. Компетентностный подход в высшей школе. Белорусский контекст // Нові технології навчання. Наук.-метод. зб. / Інститут інноваційних технологій і змісту освіти Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України. 2011. № 67. С. 170–175.

ФИЛОСОФИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ В СРЕДНЕВЕКОВЫХ УНИВЕРСИТЕТАХ

А. В. Бубенец

*Белорусский государственный университет,
исторический факультет, кафедра истории Нового и Новейшего времени
his.bubenec@bsu.by*

Аннотация. Рассматривается взаимосвязь философии и образования в средневековых университетах. Особое внимание уделяется рассмотрению роли и значения схоластики в формировании методов преподавания в средневековых университетах, что послужило началом зарождения новой культуры и мировоззрения эпохи Возрождения.

Ключевые слова: университет; схоластика; философия образования, средневековые университеты; история повседневности; религиозная культура.

Переход от ориентированного на стабильность однородного сельского общества к беспокойному и смешанному сообществу горожан эпохи Высокого Средневековья предрек важные изменения в социальных структурах. В ответ на это возникли две отчетливые тенденции: коммуны с

профессиональными или «свободно-ассоциативными» принципами формирования и квазинаучные или полурелигиозные подходы, ориентированные на интересы личности вне коллективных норм. Эти тенденции нашли реализацию через различные корпорации (цехи, гильдии, университеты) и христианские практики, такие как цистерцианское монашество.

В средние века философия пронизывала каждый этап становления и определения образования. Натурфилософия считалась частью общего образования, но также рассматривалась в качестве инструмента богословских и научных исследований [1]. Развитие схоластики, метода обучения, преподаваемого учеными средневековых университетов, было тесно связано с возникновением платоновских школ греческой, латинской, арабской и еврейской философии [2].

Многие раннесредневековые монахи интересовались богословскими и философскими исследованиями, и этот интерес способствовал формированию философии высшего образования, имеющего двунаправленную структуру.

Религия играла существенную роль в тот период, когда традиционные устои рушились из-за урбанизации. Схоластика была методом обучения, который подчеркивал использование разума и логики для трактовки разночтений между различными источниками знаний, особенно христианской верой и классической философией. Схоластика уходит своими корнями в древнегреческую философию, особенно в произведения Аристотеля и Платона, которые были переведены и переданы на Запад через исламский мир. В XII–XIII вв. в Европе получили распространение учения великих философов-схоластов – Ансельма, Абеляра, Фомы Аквинского, – их труды изучались учеными многих университетов. Это были «философские системы и спекулятивные течения различных средневековых христианских мыслителей, которые, работая на фоне устоявшейся религиозной догмы, стремились по-новому решить общефилософские проблемы (вопросы веры и разума, воли и интеллекта, реализма и номинализма, доказательств существования Бога), первоначально под влиянием мистической и интуитивной традиции святоотеческой философии, особенно августицианства, а затем и Аристотеля» [2].

«Сумма богословия» Фомы Аквинского стала ключевой работой, которая переосмыслила церковное знание. Автор стремился подчинить светское знание вере. Труды Аквинского были направлены на то, чтобы придать «священному учению» форму науки, что активно рассматривалось в университетах. Он предложил новые методы преподавания философии и этики, основанные на текстах Аристотеля [3]. Тем самым он обеспечил студентам более широкий доступ к философским концепциям, помимо того, что можно было найти исключительно в религиозных трудах. Кроме того, Аквинский подчеркивал важность понимания причинных связей, а не

просто веры, вместо этого утверждая, что истинное понимание приходит только тогда, когда рассматриваются оба аспекта.

В отличие от школ, университетское образование в своей основе предполагало дискурс на каждом этапе своего становления. Так архиепископ Кентерберийский Роберт Килвардби из Оксфорда, осудил несколько предложений Аквинского. О дебатах на данную тематику в Кембридже источники не сообщают, однако именно этот университет станет хранителем работ Уиклиффа [4, 5]. Тем не менее, последствия этих монументальных интеллектуальных соревнований, должно быть, дошли до английских студентов, изучающих философию на курсах искусств.

В этом просматривается сильное влияние Парижского университета, в котором так же не утихали дискуссии. Ежегодные кводлибеты Генриха из Гента, Годфри из Фонтэйна и Петра Джона Оливи включали собой критику и переосмысление прежде всего онтологических и гносеологических основ учения Аквинского [6, с. 275–280].

Схоластика в эпоху Средневековья была сложным и многогранным понятием. Она охватывала множество различных областей, включая трактовку арабских (В. Конш, Г. Каринтийский), греческих и еврейских текстов, которые стали пространством для развития герменевтики. Все они служили для введения в оборот понятий, придаваемых в соответствии со знаниями, доступными в то время, или организованными дискурсами. В университетах появились новые формы преподавания: лекции и семинары, дискуссии, любая тема предлагалась в форме вопроса. С течением времени стала складываться специализация отдельных университетов [7, с. 14]. Диспуты стали неотъемлемой частью интеллектуального роста и процесса обучения. Суть заключалась в исследовании позиций или вопросов посредством анализа [8, с. 103].

Философия в средневековых университетах была важным фактором в переходе к гуманистическому мышлению, поскольку она предоставила ученым инструменты, которые они могли использовать для анализа текстов с разных точек зрения. Комбинируя традиционные методы с более новыми, такими как логика и риторика, школяры смогли исследовать вопросы, не полагаясь исключительно на веру или догму. В конечном итоге, люди начали рассматривать мир не только через свои религиозные взгляды, но также и через свой индивидуальный опыт. Основными отраслями философии стали этика, гносеология и онтология. Философия подготовила сознание людей к принятию нового, уменьшая разрыв между религиозным и светским. Она сформировала новую дискуссионную парадигму мышления, дисциплинарную структуру познания, без которых были бы невозможны сегодняшние исследования.

Библиографические ссылки

1. Cobban A. B. English University Life in the Middle Ages. UCL Press Limited, 1999. 264 p.

2. Pieper J. Scholasticism. 2019. Mode of access: <https://www.britannica.com/topic/Scholasticism>. Date of access: 15.03.2023.
3. Аквинский Ф. Сумма Теологий. Т. 1. Киев: Эльга, Ника-Центр, 2003. 336 с.
4. Cobban A. B. The Medieval Cambridge Colleges: a Quantitative Study of Higher Degrees to c. 1500 // History of Education: Journal of the History of Education, 1980.
5. Lahey S. Philosophy and Politics in the Thought of John Wyclif. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. 241 p.
6. Marenbon J. Medieval Philosophy: An Historical and Philosophical Introduction. Routledge, 2017. 449 p.
7. Баркова В. В. Социокультурные аспекты изучения концепта человека в философии образования Средних веков // Стратегия развития профессионального образования. 2016. № 7. С. 11–14.
8. Tkachenko R. Educational Background and Theological Foreground: A Study of Correlation between the Medieval System of Higher Education and Medieval Scholastic Theology in the Thirteenth Century // Богословские размышления / Theological Reflections. 2016. № 16. P. 88–119.

САМООЦЕНКА КОМПЕТЕНЦИЙ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОЙ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ СТУДЕНТАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СОЦИАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ»

И. Ф. Бурина, И. И. Екадумова

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра социальной коммуникации
burina60@gmail.com, ekadumova@gmail.com*

Аннотация. Результаты онлайн-опроса, проведенного среди студентов специальности «Социальные коммуникации», проясняют возможные перспективы развития их компетенций в области безопасной интернет-коммуникации. На основе выявленных самооценок компетенций студентов в данной области предложены пути повышения уровня цифровой грамотности студентов ФФСН БГУ.

Ключевые слова: безопасная интернет-коммуникация; самооценка; компетенции; цифровая грамотность; сайты социальных сетей.

Интернет-коммуникация стала неотъемлемой частью жизни современного человека. Сегодня, когда 86,9 % населения Беларуси подключено к интернету [1], вполне очевидно, что необходимым требованием к образованной личности является цифровая грамотность – «способность понимать и использовать информацию в различных форматах из широкого круга источников, если она представлена с помощью цифровых технологий» [2, с. 1]. С одной стороны, цифровая грамотность охватывает технические компетенции, связанные с использованием цифровых устройств для оперирования информацией. С другой стороны, она включает социальные компетенции, связанные с общением и участием в совместной деятельности посредством интернет-