

Б. Р. Кларк попытался найти ответ на вопрос: «Присутствуют ли в этих университетах общая потребность трансформации, которую можно было бы стимулировать и в других странах?» Для белорусской системы образования этот вопрос также весьма актуальный.

На сегодняшний день можно выделить две модели предпринимательского университета: предпринимательский по результату – преподаватели и выпускники создают инновационные компании; предпринимательский по типу действия команды управленцев (университет-предприниматель).

Первая модель предусматривает создание благоприятных условий для студентов, преподавателей и выпускников для формирования высокотехнологических стартапов и спин-офф компаний.

Вторая модель предусматривает создания мощного научного центра, который производит и выводит на рынок новые научно-технические продукты, тем самым привлекая финансовые ресурсы и повышая свою независимость от государственных ресурсов [3, с. 146].

В целом, можно констатировать, что национальная реформа в сфере образования на основе концептуальных подходов модели «Университет 3.0» направлена на стимулирование предпринимательских компетенций, что, в свою очередь, является одной из ключевых задач в перспективе генерации новых инновационных и технологических проектов. Республика Беларусь, несмотря на неразвитость инновационной учебной бизнес-среды вузов, находится в тренде глубинных трансформаций, охвативших большинство стран современного мира, которые позволят в будущем обеспечить высокую включенность учреждений высшего образования в экономическое и социальное развитие страны.

#### **Библиографические ссылки**

1. О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0»: приказ Министра образования № 757 от 01.12.2017 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республика Беларусь. Минск, 2018.

2. Кларк Б. Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации / пер. с англ. А. Смирнова. М.: ВШЭ, 2011. 240 с.

3. Буняк Н. М. Предпринимательский университет: сущность и особенности формирования // Экономика и управление. 2016. № 2. С. 144–147.

## **О РОЛИ ЛИЧНОСТИ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ**

**Е. В. Беляева**

*Белорусский государственный университет,  
факультет философии и социальных наук, кафедра философии культуры  
bksisa@rambler.ru*

**Аннотация.** Статья посвящена роли личности профессора И. Л. Зеленковой в создании всеобъемлющего комплекса учебно-методических материалов для преподавания этических дисциплин и в организации научно-методической конференции на факультете философии и социальных наук Белорусского государственного университета.

**Ключевые слова:** методика преподавания; личность; научно-методическая конференция; эвристические задания; учебно-методический комплекс.

Научно-методическая конференция факультета философии и социальных наук, посвященная памяти Инессы Львовны Зеленковой, была задумана ею двадцать лет назад. В связи с круглой датой хочется осмыслить роль личности в создании этой продуктивной социальной институции и в создании образовательных технологий в целом.

Инесса Львовна проработала в Белорусском государственном университете всю жизнь, более сорока лет, и все это время ее имя ассоциировалось с этикой как важнейшей частью философии, так как она не просто преподавала определенную учебную дисциплину, но во многом создала тот предмет, который преподавала. Содержание того, чем сегодня наполнена этика, вовсе не самоочевидно, оно было выработано в плодотворный для нее период 1960–1970-х годов, когда после провозглашения КПСС «Морального кодекса строителя коммунизма» (как бы мы ни иронизировали по поводу этого документа) стало возможным развивать академическое этическое знание и широко его преподавать.

В результате многолетней работы у И. Л. Зеленковой сложилась продуманная стратегия, включавшая целевые и концептуальные основания преподавания этического знания. Весь процесс направлялся мыслями о том, какова главная цель совместных занятий преподавателя и студента. Профессиональное освоение этики предполагает понимание специфики этического знания, осознание преемственных связей в истории этических учений и в истории нравственности как общечеловеческого процесса. Но не меньшее значение имеет перевод этической информации в личностные смыслы, осознание самоценности человека в своем лице и укрепление личного достоинства, формирование толерантного отношения к нравственному миру другого человека. «Реализация этих задач и вообще полноценное приобщение к этике невозможно без обеспечения студентам возможности выбора приоритетов в сфере этического знания, поэтому учебно-методический комплекс ориентирован на представление этического знания как «веера возможностей», позволяющего студентам не заучивать информацию, а интериоризировать ее в соответствии с собственными ценностными установками» [1, с. 5]. Данная стратегия была реализована во всех компонентах учебно-методического комплекса, который был издан и раздавался студентам на руки в ту пору, когда электронных учебных материалов не существовало [1]. Следует отметить, что это был авторский продукт, в котором не только содержание, но и структура, а также сама необходимость свести всю методику преподавания в единый комплекс были порождены личной потребностью преподавателя.

Учебно-методический комплекс по курсу «Этика» предполагал применение современных образовательных технологий, среди которых информационно-компьютерных еще не было. Главной технологией была многоаспектная индивидуализация изучения курса. На лекциях практиковалось интерактивное взаимодействие, вопросы со стороны студентов и вопросы лектора, направленные на пробуждение вариативного мышления студентов.

Семинарские занятия проводились во множестве форм. Во-первых, студенты делились на группы, задачей одной из которых было изложить материал, второй – прокомментировать теоретические положения, третьей – оживить идеи примерами и практическим приложением, а четвертой – аргументировано оценить вклад каждой из групп. После того, как студенты осваивали эту систему распределения ролей, семинар производил впечатление саморазвивающегося события, которое происходило без видимых усилий преподавателя и на котором говорили только студенты, самостоятельно организуя пространство беседы.

Другой тип семинара строился на основе заданий этического практикума, который предполагал не только построение и закрепление этического знания, но и практическую его адаптацию к реалиям собственной нравственной жизни. По сути задания практикума весьма похожи на эвристические задания, которые предлагаются в методике А. Д. Короля «обучение через открытие» [2]. Притом в этике речь идет не просто о самостоятельном открытии общеизвестных моральных истин, но о производстве нового этического знания, знания-в-применении, того фронезиса, о котором писал создатель этики Аристотель.

Большой энтузиазм у студентов вызывали и так называемые «свободные семинары», на которых они представляли результаты своей индивидуальной творческой работы. Разнообразие этического поиска молодых людей обеспечивалось свободным выбором темы, которую каждый студент формулировал в результате самоопределения в пространстве этического. Кроме того, существовало множество жанров, в которых представлялись полученные результаты. К ним относились письмо к великому мыслителю, мини-социологическое исследование, этико-психологический портрет человека или литературного героя, этический анализ ситуации морального конфликта, реклама этической идеи, интервью на этические темы с авторитетной личностью, создание морального кодекса определенной профессии, практический эксперимент «жизнь по рецептам идеальной морали», этический лабиринт, составленный из фрагментов этических текстов, интерпретация художественной литературы и другие, предложенные самими студентами. Многолетняя практика индивидуальных творческих заданий подтвердила их значимость и эффективность.

Индивидуальные студенческие работы не только обсуждались в учебных группах, но и публиковались Инессой Львовной в ее учебных пособиях, в новые издания включались новые тексты. Таким способом она

сумела не только вовлечь студентов в этические размышления, но включала их результаты в процесс общественного обсуждения. В эпоху, когда социальных сетей еще не было, она создавала пространство для обмена мыслями и переживанием нравственного опыта.

Профессор И. Л. Зеленкова неустанно расширяла линейку методических изданий по своему любимому предмету. Наряду с учебным пособием [3] и учебно-методическим комплексом была издана хрестоматия, которая не только содержала фрагменты классиков этической мысли, но и показывала способы работы с этим материалом, благодаря которым можно настроить и развить собственное этическое мышление [4]. Она одна из первых, кто осознал необходимость развивать не только фундаментальную, но и прикладную этику [5]. Авторитет профессора Зеленковой был столь велик, что она могла позволить себе методические пособия совершенно инновационного типа, такие как «Этическая мозаика», содержащая эссе студентов и преподавателей на самые нестандартные темы, актуализированные в качестве этических [6].

Логическим продолжением собственной методической работы стало для Инессы Львовны учреждение на нашем факультете научно-методической конференции, на которой все коллеги могли бы поделиться своим опытом, получить импульс к дальнейшему методическому поиску, почерпнуть энергию совместного творчества.

Этика – это специфическая дисциплина, в которой содержание и форма неотделимы от личности преподавателя, поэтому роль личности И. Л. Зеленковой в развитии этики в Беларуси невозможно переоценить.

#### **Библиографические ссылки**

1. Зеленкова И. Л. Учено-методический комплекс по курсу «Этика» на основе современных образовательных технологий: для студентов университета. Минск: БГУ, 2001. 70 с.
2. Король А. Д. Обучение через открытие: в поисках ученика. Книга для Учителя и Родителя. Минск: Вышэйшая школа, 2017. 270 с.
3. Зеленкова И. Л. Этика: учебное пособие. Минск ТетраСистемс, 2003. 352 с.
4. Зеленкова И. Л. Этика: тексты, комментарии, иллюстрации. Минск: ТетраСистемс, 2001. 480 с.
5. Зеленкова И. Л. [и др.] Прикладная этика: учебное пособие. Минск: ТетраСистемс, 2002. 208 с.
6. Зеленкова И. Л. [и др.] Этическая мозаика. Минск: Мэджик Бук, 2001. 201 с.

## **ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ОСНОВА КАЧЕСТВЕННОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ**

**Е. Д. Беспанская-Павленко**

*Белорусский государственный университет,  
факультет философии и социальных наук,*