

ВИДЫ МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО САНИТАРНОГО НАДЗОРА

Т. Н. Соколовская

Государственный санитарный надзор играет важную роль в обеспечении прав и законных интересов граждан, поскольку направлен на предупреждение инфекционных, паразитарных и профессиональных заболеваний, сохранение и укрепление здоровья населения. В процессе его осуществления не допускается нарушение санитарно-эпидемиологического законодательства, что обеспечивает такое состояние среды обитания, при котором отсутствует или сводится до минимума неблагоприятное воздействие на организм человека биологических, химических и физических факторов риска и создаются благоприятные условия для жизнедеятельности людей.

При осуществлении санитарного надзора санитарно-эпидемиологические органы наделены правом применения административно-правовых мер принуждения к соответствующим лицам. Виды данных мер многочисленны, разнообразны, специфичны. Они применяются с целью:

- предупреждения вредных для общества (отдельных граждан) нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства;
- пресечения противоправных правонарушений в данной сфере;
- наказания виновных лиц;
- восстановления нарушенного.

В зависимости от указанных целей их можно классифицировать на соответствующие виды: предупредительные, пресечения, ответственности, восстановительные. Причем каждый из указанных видов представлен многочисленными способами и приемами воздействия, которых насчитывается не менее шести десятков.

Административно-правовые меры предупреждения в сфере государственного санитарного надзора – это такие меры принуждения, которые применяются в целях предостережения вредного воздействия на население неблагоприятных факторов среды обитания и недопущения совершения нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства.

Целью применения указанных мер является предупредить, не допустить нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства.

Именно в применении административно-предупредительных мер наиболее ярко проявляется многообразие их видов. Полагаю, что данные меры играют самое важное значение, поскольку от качества их применения, принципиальности, оперативности и ответственности должностных лиц санитарно-эпидемиологических органов зависит дальнейшее развитие административных правонарушений в данной сфере.

Указанные меры проявляются во властных полномочиях органов и учреждений государственного санитарного надзора, закрепленных в Законе Республики Беларусь от 23.11.1993 г. «О санитарно-эпидемическом благополучии населения» (в ред. от 23.05.2000 с последующими изм. и доп.) (далее – Закон).

Одной из основных форм осуществления надзора за соблюдением санитарно-эпидемиологического законодательства санитарно-эпидемиологическими органами выступают проверки его соблюдения. Вместе с тем, право проводить проверки должностными лицами санитарно-эпидемиологических органов действующим законодательством, определяющим их правовой статус, не предусмотрено, что, по мнению автора, является недопустимым. Требуется внести в статью 41 Закона и отраслевое законодательство, принятое в целях его реализации, соответствующие изменения.

Следует отметить, что в рамках проводимых проверок санитарно-эпидемиологические органы наделены целым рядом прав и обязанностей, определенных главой 2 Положения о порядке организации и проведения проверок, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 16.10.2009 № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь (далее – Указ № 510). Данные полномочия являются мерами предупредительного характера и применяются в целях недопущения совершения правонарушений в сфере обеспечения санитарно-эпидемического благополучия населения. Тем не менее, некоторые из них могут выступать и в качестве предупредительных, и в качестве пресекательных мер (например, проведение отбора проб и образцов продукции).

Да и сами проверки (если они плановые) являются мерой предупредительного характера, выполняют превентивную функцию. Вместе с тем, они могут проводиться внепланово в целях пресечения, прекращения нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства при наличии к этому соответствующих оснований по поручению должностных лиц, перечень которых определен подпунктами 9.1., 9.2. пункта 9 Указа № 510. Следовательно, в данном случае такая проверка является

мерой административного пресечения. А если факты нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства в ходе внеплановой проверки не подтвердились, выходит, что она носила предупредительный характер. Таким образом, проверка соблюдения санитарно-эпидемиологического законодательства может выступать мерой административно-правового предупреждения и мерой административно-правового пресечения.

Следует отметить, что специфика применения мер административно-правового предупреждения в сфере государственного санитарного надзора выражается в том, что они проявляются не только в рамках контрольной деятельности, правовой формой которой выступает проверка, но и за ее пределами. В частности, проведение государственной санитарно-гигиенической экспертизы, государственной гигиенической регистрации и регламентации, гигиенического воспитания и обучения, как правило, осуществляются за пределами проверок соответствующих субъектов.

Под мерами административно-правового пресечения в сфере государственного санитарного надзора следует понимать такие средства административного принуждения, которые применяются в целях прекращения нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства и предотвращения наступления нежелательных вредных последствий для общества, государства и отдельных граждан. Указанные меры прерывают, приостанавливают, не допускают дальнейшее развитие правонарушения. К ним следует отнести: отстранение от работы лиц, являющихся носителями возбудителей инфекционных заболеваний и источником их распространения, опломбирование определенных объектов, запрещение поставки, реализации и использования закупаемых по импорту веществ, материалов и продукции, приостановление (запрещение) деятельности определенных объектов, вынесение требования (предписания) об устранении выявленных нарушений.

Специфика административной ответственности в сфере государственного санитарного надзора проявляется в том, что она состоит в применении административных взысканий к лицу, допустившему нарушение санитарно-эпидемиологического законодательства путем его невыполнения или ненадлежащего выполнения. Юридическое лицо как субъект административной ответственности в этой сфере выступает крайне редко.

В процессе привлечения виновных лиц к административно-правовой ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологического законодательства существует ряд проблем, обусловленных предоставлением Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) ряду других кон-

тролирующих (надзорных) органов право привлекать к административной ответственности за правонарушения в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Их решение видится в разграничении компетенции органов государственного санитарного надзора с другими контролирующими и надзорными органами при применении мер административной ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологического законодательства, для чего предлагается внести соответствующие изменения в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) и ПИКоАП, оставив за санитарно-эпидемиологическими органами только право привлекать виновных лиц к административной ответственности за нарушение статьи 16.8. КоАП.

Административно-восстановительные меры – это принудительные меры, направленные на восстановление нарушенного, восстановление причиненного ущерба, то есть прежнего положения, состояния, которое было до совершения правонарушения в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. К ним следует отнести, например, возмещение причиненного вреда, исправление существующего противоправного положения.

В процессе реализации мер административно-правового принуждения в сфере государственного санитарного надзора возникает ряд проблем, связанных с неурегулированностью или недостаточной урегулированностью данных вопросов действующим законодательством, наличием многочисленных противоречий в практике правоприменения. Следует отметить особую важность их научно-практического разрешения, учитывая безусловную необходимость достижения главной цели деятельности санитарно-эпидемиологических органов и учреждений – обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения Республики Беларусь.