

ОБ ОСНОВНЫХ ПРИЧИНАХ ФУНДАМЕНТАЛИЗМА В ИСЛАМЕ

Саллум Ферас Садык

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, ferassalloum2000@yahoo.com*

Статья освещает основные причины фундаментализма в исламе. Цель статьи – выявить причины, которые привели к фундаментализму в исламском обществе, такие как роль личности, исмаилитов в порождении насилия, джихада в Афганистане и причастность Америки к нему, деспотизма в радикализации исламского общества, а также связь между ваххабизмом и исламскими движениями. Объектом выступает – фундаментализм в исламе. Практическая значимость заключается в том, что содержание и выводы статьи могут быть использованы в преподавании дисциплин по конфликтологии и международным отношениям на Ближнем и Среднем Востоке. Необходимо указать, что вышеуказанная проблема очень редко рассматривалась в белорусской историографии.

Ключевые слова: ислам; фундаментализм; ваххабизм; джихад; ассасины; деспотизм.

ON THE MAIN CAUSES OF FUNDAMENTALISM IN ISLAM

Salloum Feras Sadiq

*Belarusian State University,
Niezalieznasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, ferassalloum2000@yahoo.com*

The article illuminates the main causes of fundamentalism in Islam. The purpose of the article is to reveal the reasons that led to fundamentalism in Islamic society, such as the role of the individual, the Ismailis in generating violence, jihad in Afghanistan and America's involvement in it, despotism in the radicalization of Islamic society, and the connection between Wahhabism and Islamic movements. The object is fundamentalism in Islam. The practical significance lies in the fact that the content and conclusions of the article can be used in teaching disciplines related to conflictology and international relations in the Middle East. It should be pointed out that this problem in question is of interest as one of the few studies on the causes of fundamentalism in Islam in Belarusian historiography.

Keywords: Islam; fundamentalism; Wahhabism; jihad; assassins; despotism.

Исламский фундаментализм – это идеология, включающая в себя учения шариата (исламского права), которые исламские фундаменталисты пытаются навязать и применить буквально без проверки и понимания надлежащего контекста источников исламского права, т. е. Корана, Сунны и консенсуса мусульманских факихов

(исламских богословов). Ислам с точки зрения фундаменталистов представляет собой решение всех проблем политической, социальной, культурной и общественной жизни.

Однако, не все мусульманские проповедники согласны с этим. К примеру, исламский проповедник шейх Усама Ибрагим подчеркивает, что утверждение, что Коран действителен для любого времени и места, не совсем точно, так как Священный Коран действителен только в определенных условиях и промежутке времени [1].

В этой связи следует отметить, что содержание Корана содержит множество интерпретаций. Исходя из этого, неправильное его толкование приводит читателя-мусульманина к фундаментализму.

На появлении фундаментализма повлиял ряд причин. *К первой причине следует отнести роль личности в фундаментализме.* В этом отношении, существует бесчисленное множество религиозных деятелей, сыгравших немалую роль в радикализации истинного учения ислама, такие как Ахмад ибн Ханбаль (780–855 гг.), Абу Хамид аль-Газали (1058–1111 гг.), Ибн Таймия (1263–1328 гг.), Мухаммад ибн Абд аль-Ваххаб (1703–1791 гг.), Хасан Аль-Банна (1906–1949 гг.), Абу-ль-Аля Маудуди (1903–1979 гг.) и Сейид Кутб (1906–1966 гг.). Все они подчеркивали необходимость вернуться к тексту Корана; следовать праведным предшественникам (праведные предшественники – первые три поколения мусульман, включая сподвижников пророка Мухаммеда, его последователей (табиин) и последователей последователей (таби а-табиин)); строить исламское общество в Медине – первой столице исламского государства. Также все эти религиозные деятели придавали большое значение джихаду. Например, об этом свидетельствовали слова Ахмад ибн Ханбала [2, с. 100]. Также, Хомейни, высший руководитель Ирана с 1979 по 1989 г., оказал существенное влияние на фундаменталистские движения. В своей книге «исламское правительство» он затрагивает необходимость политической революции для искоренения всех видов несправедливости и отклонений, которые привели исламскую нацию к упадку и разрушению. По этому вопросу он ссылается на то, что шариат и разум обязывают нас не оставлять правительства в покое. Продолжение совершения ошибок правительством разрушает исламскую систему и ее основные положения [3, с. 33].

Второй причиной возникновения фундаментализма является связь ваххабизма с исламскими организациями. Стремясь бросить вызов османской гегемонии над Ираком и Саудовской Аравией, Великобритания полагалась на традиционно настроенные массы и диктаторов, а не просвещенную мусульманскую элиту. По мнению Дрейфуса, американского журналиста, создание Саудовской Аравии с

помощью Великобритании послужило активизации исламского экстремизма, создав базу, на которой экстремисты смогли действовать десятилетиями [4, с. 59].

Однако, несмотря на укрепление Аль-Саудом своей власти в Саудовской Аравии и превращение ваххабизма в государственную доктрину, ваххабизм по-прежнему оставался религиозным, а не политическим движением. В то время политический ислам не кристаллизовался, потому что не было массовой поддержки, которая могла бы противостоять привлекательным антиколониальным идеологиям, таким как коммунизм и национализм. Однако в 1928 г. в Египте была основана организация «Братья-мусульмане», которая ориентировалась в основном на исламизацию общества и институтов перед лицом волн модернизации общества [4, с. 59].

Стоит подчеркнуть, что репутация арабских правителей пошатнулась после Накбы, палестинской катастрофы 1948 г. и арабо-израильской войны 1967 г. «Братья-мусульмане» воспользовались этим и предложили себя как альтернативу.

Саудовская Аравия, являясь центром ислама и противовесом Гамалю Абдель Насеру и арабскому национализму, сыграла значительную роль в поддержке исламских правых сил во всем исламском мире. Этому способствовали доходы от нефти [4, с. 87]. В этой связи, война 1973 г. между арабами и израильтянами имела решающее значение для политического ислама. Благодаря высоким ценам на нефть Саудовская Аравия смогла вкладывать средства в распространении ваххабизма и поддержке фундаменталистских движений в исламском мире и за его пределами.

Третьей причиной, оказавшей влияние на фундаментализм, стал джихад в Афганистане и участие США в мобилизации исламистов. Война в Афганистане способствовала превращению политического ислама в меч, висящий над шеей СССР. Это соответствовало теории советника по национальной безопасности Бжезинского о «дуге кризиса», простиравшейся от северо-востока Африки до Центральной Азии, подчеркивает Р. Дрейфус.

Теория «исламского зеленого пояса» является одним из детищ Збигнева Бжезинского. Согласно этой теории, появление исламских режимов на Ближнем Востоке, поддерживаемых Соединенными Штатами и мусульманскими массами, могло бы создать реальную альтернативу авторитарным режимам на Ближнем Востоке, с одной стороны, и обуздать левые движения, которые поддерживали СССР, с другой [5].

Американская помощь не ограничивалась только финансовой поддержкой. США обучали моджахедов и давали им уроки по более чем

60 секретным методам убийства, включая современные устройства, таймеры и взрывчатые вещества, автоматическое оружие, устройства дистанционного управления для подрыва мин и бомб [4, с. 308].

Кроме того, США выделили более 60 миллионов долларов в виде федеральных грантов на учебные программы в Афганистане и Пакистане. Эти образовательные программы были полны исламской пропаганды, такой как печать детских книг, в которых афганцы учились математическим вычислениям на примерах погибших русских солдат и автоматов Калашникова. Это согласуется, как утверждает Дрейфус, с жестким исламским дискурсом [4, с. 362–363].

Следует отметить, что Мактаб аль-Хидамат (Бюро услуг), созданное Усамой бен Ладеном и Абдуллой Аззамом в 1984 г., сыграло решающую роль в сборе средств и вербовке иностранных моджахедов для войны против СССР в Афганистане. Впоследствии Бюро услуг стало ядром «Аль-Каиды», основанной в 1988 г.

К четвертой причине, обусловившей возникновение фундаментализма, можно отнести роль исмаилитов в порождении насилия. Ассасины были революционной сектой исмаилитского ислама, отделившейся от шиитов. Исмаилиты рассматривали ассасинов как элитную силу в войне против врагов Имама. Ассасины были абсолютно лояльны и послушны своим лидерам. Они выполняли любую работу, о которой их просили, как только их командир отдавал приказ.

Бернард Льюис отмечает, что необходимость в «новом призыве» от лидера ассасинов Хасана Ас-Сабах (1050–1124 гг.) появилась после того, как турки смогли укрепить свою власть, заменить арабскую и персидскую аристократию и возврат салафитских школ мысли. Этот призыв возник в Иране в 1081 г. [6, с. 65]. С этого времени Ас-Сабах стал посылать миссионеров в государство Сельджуков (1037–1194 гг.). В 1092 г. ассасины добились своей первой крупной победы в «искусстве» убийства, которое проявилось в убийстве одного из самых известных сельджукских министров Низама аль-Мулька. Благодаря этой работе Хасан Аль-Сабах приобрел известность и заложил основы коммандос.

Примечательно, что ассасины называли себя «феда'инами» – жертвователями, и это то самое название, которое использовали палестинские боевики. По этой причине действия палестинских партизан связывали с исмаилитским феноменом [7, с. 163].

Бернард Льюис утверждает, что исмаилиты были первыми террористами. Кроме того, ассасины первыми применили в качестве оружия организованный терроризм [6, с. 191–192].

Следует отметить, что в контексте борьбы за власть явление ассасинов способствовало очередному использованию насилия как

политического оружия, а религии как инструмента для подстрекательства против правителя. Тем не менее, необходимо проявлять осторожность при приписывании действий нынешних террористов ассасинам, потому что существует глубокая разница между идеологией исмаилитов и идеологией сегодняшних экстремистов.

Пятую причину фундаментализма необходимо связывать с деспотизмом в исламском обществе. С тех пор, как исламские страны обрели независимость, они находятся во власти тирании. В результате политическая и социальная ситуация в исламском мире, издавна страдавшем от концентрации власти, монополизации решений одним лицом, отсутствия какой-либо возможности мирной передачи власти и политического плюрализма, ограничения свободы, проложили путь к возникновению религиозного экстремизма в исламском мире. В связи с этим лидер тунисского движения «Эннахда» Рашид Ганнуши в декабре 2014 г. выступил с речью в Берлине, в которой заявил, что кто сеет тиранию, тот пожинает ИГИЛ (Исламское государство Ирака и Леванта) [8].

Разумеется, что из-за постоянного страха перед последствиями свободы исламские правительства ссылаются на соображения безопасности и стабильности, чтобы использовать их в качестве предлога для замедления процесса политических и экономических реформ в своих странах.

Таким образом, автор утверждает, что роль религиозных деятелей и их публикации, книги, распространение ваххабитской мысли, последствия исламской мобилизации против бывшего Советского Союза в Афганистане при помощи США и внутренние факторы в исламских обществах, такие как коррупция, деспотизм, кумовство и отсутствие возможностей трудоустройства являются коренными причинами фундаментализма.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Ра'ай садем лид'айяа ислами: Коран лайса салехан ликолли заман ва макан (Шокирующее мнение исламского проповедника: Священный Коран не действителен для любого времени и места). URL: <https://www.annaharar.com/arabic/news/arab-world/egypt-sudan/24042022111033189> (дата обращения: 01.05.2022).
2. Хурани А. Тарих аль-шу'уб аль-'арабийя (История арабских народов). Дамаск: Дар Тлас, 1997.
3. Хомейни Р. Аль-хукума аль-исламийя (Исламское правительство). Каир: Библ. Александрия, 1969.
4. Дрейфус Р. Л'убат аль-шайтан. Даур Америка в наш'ат аль-татарроф аль-ислами (Дьявольская игра. Роль Америки в появлении исламского экстремизма). Каир: Центр ислама а. Западные исследования, 2005.
5. Аль-Бикаи, Ф. Аль-хизам аль-ахтар аль-ислами, фалсафет Бреженский ва ирсехи аль-лази ятахава (Исламский зеленый пояс, философия Бжезинского и его

разрушающееся наследие) URL: <https://alarab.news/الجزام-الإسلامي-الأخضر-فلسفة-البريجنسكي-الذي-ينهاوى-وميراثها> (дата обращения: 01.05.2022).

6. Льюис Б. Аль-хашшашун (Ассасины). Каир: Библ. Мадлур, 2006.

7. Аль-Мудиб А. (Аухам аль-ислам альсияси) Иллюзии политического ислама. Бейрут: Издательство Дар Аль-Нахар, 2002.

8. Ганнуши: Ман иазр'а аль-истебдад, иахсод Даиш (Кто посеет тиранию, тот пожинает ИГИЛ). URL: <http://alwasat.ly/news/arabic/47322> (дата обращения: 02.05.2022).

ОКОНЧАНИЕ ПОЛИТИКИ «СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ДВУСМЫСЛЕННОСТИ» США В ОТНОШЕНИИ ТАЙВАНЯ

Сунь Цзюньфэн

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, shizhichao130@gmail.com*

Анализ и характеристика важнейших событий в треугольнике «США–Тайвань–Китай» позволяет наметить возможные пути снижения напряженности в регионе. В статье описаны основополагающие структурные обязательства США в области безопасности и внешней политики по отношению к Тайваню, что позволяет ему действовать в рамках этих обязательств. Изменение региональной динамики значительно затруднило сохранение статус-кво Тайваня. В данной статье обосновывается то, что демонстрация силы Китая является одним из результатов укрепления связей между Тайванем и США при президентах Дональде Трампе и Джо Байдене. Крупные продажи оружия и визиты официальных лиц США укрепили международное положение Тайваня и вызвали недовольство властей Китая.

Ключевые слова: политика «Стратегической двусмысленности»; политика «Одного Китая»; КНР; США; Тайвань; НАТО.

THE END OF THE US POLICY OF «STRATEGIC AMBIGUITY» IN RELATION TO TAIWAN

Sun Junfeng

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, shizhichao130@gmail.com*

The analysis of key events in the triangle «USA–Taiwan–China» allows us to outline possible ways to reduce tensions in the region. The article describes the fundamental structural obligations of the United States in the field of security and foreign policy towards Taiwan, which allows it to work within their framework. The change in regional dynamics has made it much more difficult to maintain Taiwan's status quo. It is argued that