ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНИ ДВАЖДЫ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА,
ЛЕТЧИКА-КОСМОНАВТА А.А. ЛЕОНОВА

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ №1(54) 2023

ВОПРОСЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В НОМЕРЕ

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

ФИНАНСЫ

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-63460 от 22 октября 2015 г.
Учредитель – Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова» (141074, Московская область, г. Королев, ул. Гагарина, д. 42)
Издается с декабря 2009 г.
Выходит 4 раза в год

ISSN 2078-4023
Журнал «Вопросы региональной экономики» включён в Перечень ведущих периодических изданий ВАК
Группы научных специальностей и научные специальности в рамках групп научных специальностей, по которым издание входит в Перечень: 5. Социальные и гуманитарные науки, 5.2. Экономика [5.2.3. Региональная и отраслевая экономика; 5.2.4. Финансы; 5.2.5. Мировая экономика].

Подписной индекс в каталоге «Почта России» – ПМ189

Главный редактор
Банк Сергей Валерьевич,
д.э.н., профессор

Над выпуском работали
Паршина Ю.С.
Пирогова Е.В.
Харитонова А.А.
Багдасарян А.А.

Адрес редакции:
141070, Королев,
Ул. Октябрьская,10а
Тел. (495)543-34-31 (доб.138),
E-mail: rio-kimes@mail.ru,
Site:www.unitech-mo.ru

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Вопросы региональной экономики», допускается только с письменного разрешения редакции.
Редакция не несет ответственности за достоверность информации в материалах, в том числе рекламных, предоставленных авторами для публикации
Материалы приводятся в авторской редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Веселовский М.Я., Николаев В.И., Ашарина М.М.
ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО, ПРОМЫШЛЕННОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА НА СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО И АРХИТЕКТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА……3

Дианов Д.В.
МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА ФАКТОРНОГО И СТРУКТУРНОГО АНАЛИЗА РЫНКА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ……15

Ермолаев В.В.
ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТОВАРНОГО РЫНКА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ……..27

Игнатова Л.Н., Макаревич Е.В.
МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ……33

Минаков А.В., Суглобов А.Е.
КОНЦЕПЦИЯ ЦИФРОВОГО МАРКЕТИНГА: НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МАРКЕТИНГА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ……..41

Сидоров М.А.
ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА СОСТАВЛЕНИЯ СПИСКОВ КАНДИДАТОВ В присяжные заседатели В КОНТЕКСТЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНО-МУНИЦИПАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ……49

Федотов А.В., Гусев Л.С.
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК……61

Хорошавина Н.С., Барковская В.Е.
РОЛЬ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ……69

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

1. **Бурак П.И.**, д.э.н., профессор
2. **Веселовский М.Я.**, д.э.н., профессор
3. **Меньшикова М.А**., д.э.н., профессор
4. **Христофорова И.В**., д.э.н., профессор
5. **Шикирш М**., Ph.D

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

1. **Арженовский С.В.,** д.э.н., профессор
2. **Атаров Н.З.,** д.э.н., профессор
3. **Вилисов В.Я.**, д.э.н., профессор
4. **Городилов М.А.**, д.э.н., профессор
5. **Зенкина Е.В.**, д.э.н., доцент
6. **Измайлова М.А.**, д.э.н., профессор
7. **Овсийчук В.Я.**, д.э.н., профессор
8. **Салманов О.Н.,** д.э.н., профессор
9. **Самаров К.Л.**, д.ф-м.н., профессор
10. **Сапир Е.В.**, д.э.н., профессор
11. **Секерин В.Д.**, д.э.н., профессор
12. **Ткаченко М.Ф.**, д.э.н., профессор
13. **Черникова Л.И.,** д.э.н., доцент

Подписано в печать
21.03.2023
Формат В5
Печать офсетная. Усл.печ.л. 7,7
Тираж 500 экз.
Заказ № 96-01
Отпечатано
в типографии
ООО «Научный консультант»,
г. Москва
Хорошевское шоссе, 35,
корп. 2

ФИНАНСЫ

Волкова Е.К.
НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И РАСШИРЕНИЯ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА НА ОСНОВЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА……..…….77

Жукова О.В.
РАЗВИТИЕ В РОССИИ ФИНАНСОВЫХ МЕХАНИЗМОВ, ИНСТРУМЕНТОВ И НОВЫХ МОДЕЛЕЙ ДОСТУПНОГО АРЕНДНОГО ЖИЛЬЯ ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ……..90

Мизиковский И.Е.
СТРУКТУРИЗАЦИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ЗАТРАТ НА СОДЕРЖАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБОРУДОВАНИЯ И ОБУСЛОВЛЕННЫХ ИМИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЫГОД……96

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Нефедьев В.В.
ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ…..…….103

Савинова Е.А., Баранова И.А.
ТАМОЖЕННЫЕ И ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ ФАКТОРЫ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ……..…..……..110

Сопилко Н.Ю., Морозов В.В.
ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОИЗВОДСТВА И ФИНАНСОВ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОЙ СИСТЕМЫ……115

УДК 336.71; 336.77; 330.34

Направления развития и расширения союзного государства на основе Евразийского экономического союза

Е.К. Волкова, кандидат экономических наук, доцент кафедры корпоративных финансов,
доцент кафедры аналитической экономики и эконометрики,
Белорусский государственный университет (БГУ), г. Минск, Республика Беларусь

В статье предложены направления развития и расширения Союзного государства России и Беларуси в условиях формирования интеграционных программ импортозамещения в ключевых отраслях промышленности.

Союзное государство, Евразийский экономический союз, денежно-кредитная политика, банковский кредит.

Directions of development and expansion of the union state on the basis of the Eurasian economic union

E.K. Volkova, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Corporate Finance,
Associate Professor of the Department of Analytical Economics and Econometrics,
Belarusian State University (BSU), Minsk, Republic of Belarus

The article suggests the directions of development and expansion of the Union State of Russia and Belarus in the context of the formation of import substitution integration programs in key industries.

Union State, Eurasian Economic Union, monetary policy, bank loan.

Введение

Эффективность деятельности Союзного государства России и Беларуси (далее – СГ) в 2022 году стала особенно очевидной. На 63-й сессии Парламентского Союза Беларуси и России в декабре 2022 года [6] были определены планы работы в 2023 году и направления развития союзных программ на период 2024-2026 гг. Подведены также итоги сотрудничества за 10 месяцев 2022 года:

- страны углубили интеграцию по 28 союзным программам (единое правовое поле и правила сотрудничества на равных условиях), мобилизовали экономический потенциал;
- взаимный товарооборот СГ увеличился на 10%;
- импорт из Беларуси в Россию увеличился на 38% (дорожная и сельскохозяйственная техника, бытовая химия, продукция сельского хозяйства и др.), что позволило частично заместить российский импорт из недружественных стран;
- экспорт из России в Беларусь преимущественно включал металлы, газ по преференциальным ценам, продукцию химической и целлюлозно-бумажной промышленности, лекарства.

Положительные результаты развития СГ позволяют планировать более масштабную интеграцию и расширение сотрудничества путем постепенного включения в состав СГ других суверенных стран, в том числе из состава Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС).

Целью статьи является представление итогов развития, анализ и оценка экономического состояния стран СГ, а также формирование предложений по направлению дальнейшего развития и расширения союза в масштабе Евразийского региона планеты. Сформированы также предложения для развития экономики России как крупнейшей в СГ и ЕАЭС. В процессе исследования использованы материалы исследований автора, данные официальных органов стран СГ и статистические данные, применены тео-

ретические и эмпирические методы научного исследования.

1. Текущее состояние экономического развития стран Союзного государства

В настоящее время Союзное государство развивается в условиях смены мирохозяйственного уклада и мировой валютной системы [3], масштабных внешних политических и экономических санкций и необходимости осуществления внутренних инвестиций. При этом экономические модели у стран-союзников разные.

1.1. В *Республике Беларусь* (9,3 млн. человек) сохранена высокая доля государственной собственности на крупнейших предприятиях, построенных в СССР с 40-х годов XX века (преобладает *коллективная собственность на средства производства*). В настоящее время экономическая модель этой страны – экспортно-ориентированная с высокой потребностью в производственных ресурсах и дальнейшем увеличении доли экспорта для выхода на уровень сбалансированного развития. При этом определяющей является практика государственной поддержки высокотехнологичных предприятий с длительным циклом производства как основных производителей и экспортеров. Это позволило сохранить и поддержать деятельность крупных предприятий даже в периоды ограниченного спроса на их продукцию в условиях международной конкуренции и волатильности валютного курса белорусского рубля (рис. 1).

Рисунок 1 – Динамика валютного курса белорусского рубля [11]

Отметим также, что в экономике Беларуси был активно использован внутренний денежный ресурс – ежемесячные доходы населения на протяжении постсоветского времени находятся на низком, однако стабильно повышающемся уровне. В 2022 году ежемесячные доходы, в том числе в наукоемком секторе, в среднем не превышают эквивалент 650 долл. США (рис. 2). Данный показатель не соответствует аналогу экономически развитых и соседних стран (в среднем в России – эквивалент 800-1000 долл. США, в Еврозоне – 2000 евро, в Литве – 1800 евро, в Латвии – 1000 евро, в Польше – эквивалент 1500 долл. США) [11].

Значение индекса Джини (показатель неравенства доходов в стране) в

Беларуси (около 28%) является низким по сравнению с другими странами с доходами выше среднего (Россия – около 40%). Однако доходы частных, в том числе не наукоемких структур, и исполнителей контрактов западных компаний в сфере информационных технологий (до 2022 г.) существенно превышают средний уровень доходов в стране. На территории Беларуси недостаточно природных и инвестиционных ресурсов для развития производства, требуется также импорт значительного ряда комплектующих для производственных предприятий. Кроме того, валютный курс белорусского рубля находится в сильной зависимости от волатильного и управляемого в пользу экспортеров сырья курса российского рубля. На фоне денежно-кредитной (монетарной) политики в соответствии с монетарной теорией денег (таргетирование покупательной способности денежных средств) и по неактуальным моделям МВФ инфляция и ставка рефинансирования в 2022 г. в стране находятся на высоком уровне (13,3% и 12% соответственно). В динамичных странах с высоким коэффициентом монетизации (например, в Китае, который учел опыт СССР) фиатные деньги рассматриваются в контексте экономического роста как связующий инструмент развития, а не как самостоятельная категория, покупательную стоимость которой необходимо поддерживать методами таргетирования. Это не позволяет в полной мере определить экономическую модель Беларуси как сбалансированную и самодостаточную.

Указанные моменты могут быть урегулированы при дальнейшем развитии Беларуси в составе эффективного союза стран с общими ценностями и стратегическим планом совместного импортозамещения и инновационного развития. Расширятся возможности сбыта продукции, конкурентоспособного ценообразования, поиска эффективных источников финансирования крупных инновационных проектов на общем финансовом рынке. Формирование в России суверенного и стабильного курса развития внутренней экономики также будет способствовать укреплению СГ.

Рисунок 2 – Динамика среднемесячной заработной платы в РБ [11]

Отметим следующие достижения экономического развития Республики Беларусь:

1. Сохранены и модернизированы до конкурентоспособного в евразийском масштабе уровня все крупные про-

изводственные предприятия с длительным циклом производства и с высокой добавленной стоимостью, что способствует устойчивому росту ВВП именно в производственном секторе (рис. 3);

2. Сохранена и развивается научная инженерная школа;

3. Центральный банк страны (далее – НБ РБ) также как и ЦБ РФ осуществляет монетарную политику по моделям МВФ, однако в рамках этих моделей настраивает применение ее инструментов в соответствии с реалиями национальной экономики (контролируется трансграничное движение капитала, в стране максимально задействованы внутренние источники финансирования). В пункте № 1 Основных направлений денежно-кредитной политики РБ на 2022 г. [10] обозначено, что «деятельность Национального банка РБ будет направлена на формирование условий, направленных на *повышение благосостояния и повышения качества жизни населения* – основной цели социально-экономического развития РБ». Как мы указывали выше, денежно-кредитное регулирование будет более эффективным при определении денежных средств как инструмента экономического роста (планирование не покупательной способности денег согласно монетарной теории, а настройка методов регулирования в соответствии с планированием роста экономики в натуральных показателях);

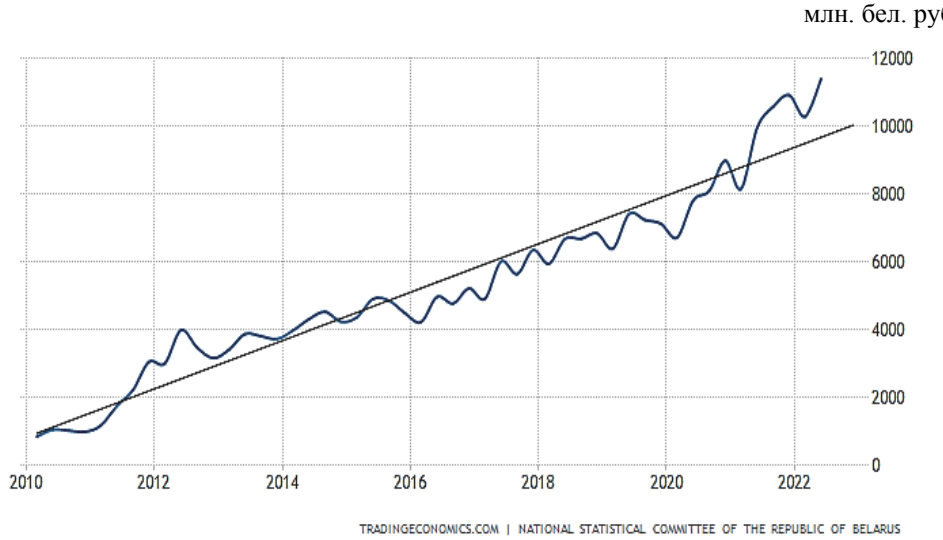
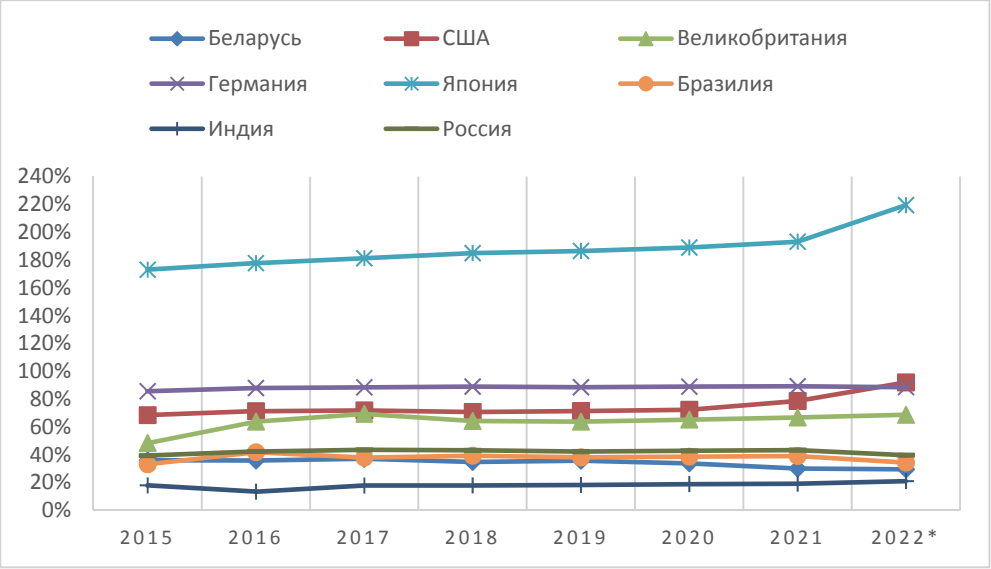


Рисунок 3 – Динамика ВВП Беларуси в производственном секторе [11]

4. Золотовалютные резервы (далее – ЗВР) формируются НБ РБ в размере, не превышающем объем внешнеторгового оборота за период более 3 месяцев (мировая практика стран, ориентированных на развитие внутренней экономики, а не обслуживание глобальных структур). Это способствует максимально возможному участию денежных средств в развитии экономики даже при низком значении коэффициента монетизации – около 30% ВВП (рис. 4).

Для сравнения: по итогам 2021 г. объем ЗВР, сформированных ЦБ РФ в условиях уже действовавших экономических санкций западных стран (630 млрд. долл.), почти в 2 раза превышал годовой объем импорта России (380 млрд. долл.). Это свидетельствует о колоссальном уровне отвлечения денежных средств из

внутреннего оборота в объеме, нерелевантном импорту страны, при высоком уровне «денежного голода» производственных предприятий и искусственном занижении валютного курса российского рубля (девальвация) в пользу экспортеров сырья. Более половины ЗВР России были размещены ЦБ РФ в финансовые активы недружественных стран в долларах США и евро, на протяжении многолетнего периода налагающих санкции против субъектов российской экономики. В феврале 2022 г. эти фонды (более 300 млрд. долл. США) были заблокированы без резолюции ООН.



* оценочное значение

Рисунок 4 – Динамика коэффициента монетизации стран с разным уровнем технологического развития [собственная разработка]

5. Даже в условиях мирового экономического кризиса и санкций Беларусь достигла в 2021 г. положительного сальдо текущего счета платежного баланса (далее – ПБ). Экспорт превысил импорт с учетом преференциальной цены на российские энергоресурсы и кредитной поддержки со стороны России (рис. 5). Однако экспорт Беларуси концентрирован – в значительной части осуществляется в Россию.

6. Банковская система Беларуси максимально участвует в процессе кредитования внутренней экономики одновременно с государственной поддержкой финансирования крупных производственных предприятий с длительным циклом производства (субсидируется стоимость кредитных ресурсов).

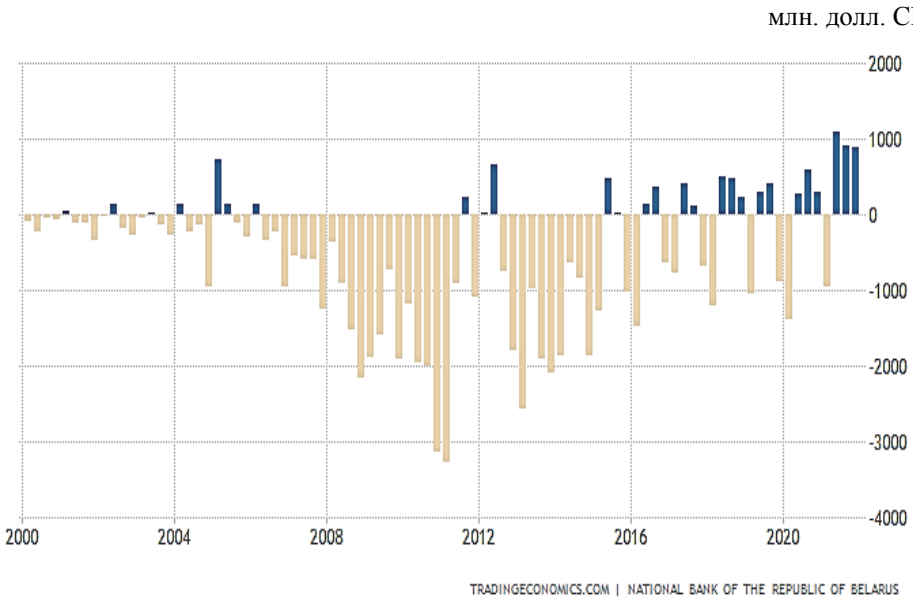


Рисунок 5 – Динамика сальдо текущего счета ПБ РБ [11]

1.2. Одновременно с этим *в России* (146 млн. человек) предприятия с длительным циклом производства и коллективной собственностью на средства производства после разрушения СССР были приватизированы и в большинстве своем доведены до банкротства – закрыты новыми собственниками. Одной из причин их массового банкротства была следующая: развитие крупных наукоемких предприятий в условиях основного принципа неолиберальной модели экономики – максимизации прибыли собственника в течение как можно более короткого периода, наличия альтернатив инвестирования и возможности использования капитала не только внутри страны – было неэффективно для частных лиц-владельцев предприятий.

Другой причиной, на наш взгляд, явилось проведение намеренной политики внешнего разрушения высококонкурентной, максимально интегрированной экономики эффективного союза разных народов, проживающих в Евразии, в условиях достижения к началу 90-х годов XX века пределов роста западной экономики с мощным кредитным стимулированием потребительского спроса населения.

В условиях активной реализации в России макроэкономической политики Вашингтонского консенсуса (далее – ВК) после вступления в МВФ и ВТО страна фактически стала играть роль поставщика дешевого сырья для стран с высокотехнологичной экономикой (с одновременным регрессом научного и производственного потенциала и организованным процессом оттока капиталов в пользу стран-бенефициаров МВФ). В процессе внешнеторговой деятельности в России формируется положительное сальдо текущего счета ПБ за счет масштабного экспорта сырья (рис. 6), однако при хроническом оттоке капиталов из страны эти фонды практически не участвуют в развитии внутренней экономики.

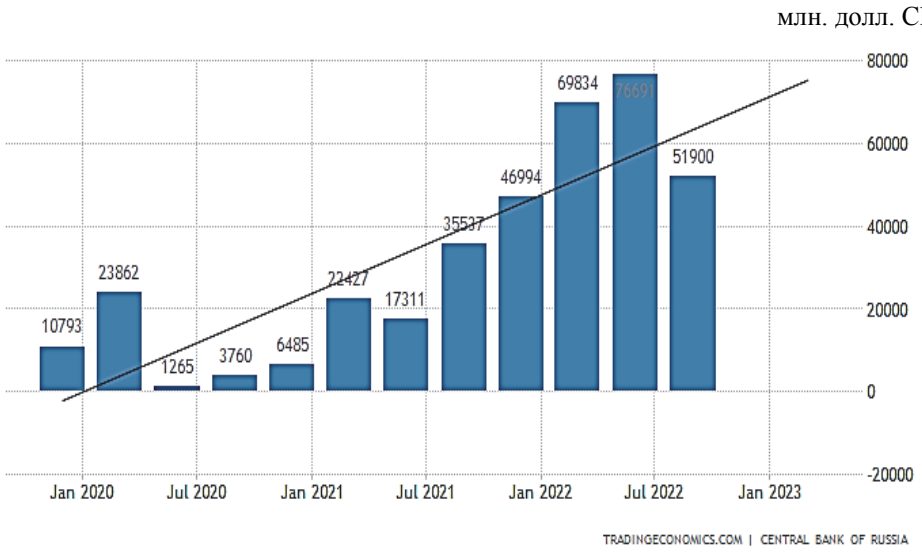


Рисунок 6 – Динамика и тренд сальдо текущего счета ПБ России [11]

Политика ВК предполагает минимизацию степени участия ослабленного государства в принятии решений в пользу внутренней экономики страны и максимизацию принципов глобального неолиберализма. Это позволяло развитым рыночным странам-бенефициарам политики ВК повышать свою конкурентоспособность за счет ослабленных государств, в том числе путем направления соответствующих рекомендаций центральным банкам по осуществлению рестрикционной монетарной политики. Роль центрального банка в такой системе упрощается: фактически осуществляется политика «Валютный совет» (*англ. «Currency Board»*):

- формирование золотовалютных резервов в максимально возможном размере и их размещение в иностранные активы;
- эмиссия национальной валюты в пределах значений роста ЗВР;
- отсутствие механизма достаточной целевой эмиссии национальной валюты для внутренних инвестиций;
- блокирование процессов развития производства через неприемлемые условия кредитования на пополнение оборотных средств, в том числе:
  - запрашиваемый банками процент по кредиту часто превышает уровень рентабельности производственных предприятий в отличие от околонулевой (до 2022 г.) стоимости кредита для предприятий-заемщиков в странах с кредитными рейтингами, нерелевантными высокому совокупному долгу (в 3-5 раз больше ВВП);
  - банки предъявляют повышенные требования и дисконты к предметам залога, которые изымаются у предприятий при потере платежеспособности в хронически сложных и нестабильных экономических условиях (постоянный рост себестоимости продукции, высокие налоги и волатильный валютный курс);
  - регламенты центрального банка по присвоению коммерческими банками категорий качества ссуд и создания резервов на возможные потери по ссудам в зависимости от степени риска кредитования не способствуют формированию достаточного уровня кредитной поддержки производственных предпри-

ятий даже с целью пополнения оборотных средств [4].

- концентрация капитала на балансах крупных государственных банков, приоритет государственной поддержки последних в случае преддефолтного состояния, массовый отзыв лицензий у региональных и местных банков [5];
- периодическая девальвация курса национальной валюты для формирования максимально комфортных финансовых условий деятельности корпораций-экспортеров сырья;
- формирование условий для финансовых, в том числе валютных и фондовых спекуляций.

Результатами реализации регрессивной политики ВК с проведением денежно-кредитной политики согласно рекомендациям МВФ для России явилась потеря роли конкурентоспособного и развитого в технологическом плане государства. Это подтверждает тезис о необходимости выхода России из состава международных организаций, проводящих данный тип глобально-ориентированной макроэкономической политики, и формирование базиса для суверенного развития.

Одним из множества регрессивных последствий для России становится нисходящий тренд *загрузки производственных мощностей* (рис. 7) (около 60% в совокупности, около 25% – в высокотехнологичных предприятиях с длительным циклом производства) и ВВП. Это свидетельствует о неэффективности деятельности для страны банковской системы, более половины банков которой являются государственными. Показатель загрузки производственных мощностей в высокотехнологичных США, Еврозоне и Китае значительно выше – около 80%.

Данные на рисунке 7 вместе с тем свидетельствуют о наличии возможностей наращивания в России целевой неинфляционной денежной эмиссии для возрождения и развития промышленности с высокой добавленной стоимостью и длительным циклом производства (имеются свободные производственные мощности). Следствием этого одновременно с освоением инноваций нового технологического уклада будет повышение конкурентоспособности страны.

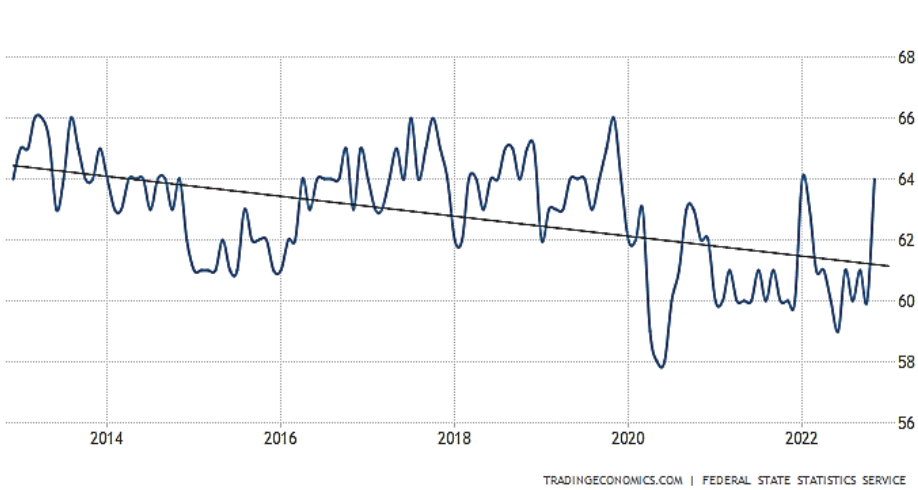


Рисунок 7 – Динамика показателя загрузки производственных мощностей в России [11]

Итак, и в России, и в Беларуси недостаточно денежных средств *в нацио-*

нальных валютах для полномасштабного экономического развития экономики, что подтверждается значениями коэффициента монетизации (отношение денежного агрегата М2 к ВВП) за длительный период (рис. 4): в Беларуси – около 30%, в России – около 40%. Страны, осуществляющие политику экстенсивного наращивания уровня технологичности развития или поддержания его на высоком уже достигнутом уровне (Япония, Китай), как указывалось выше, поддерживают значительную насыщенность экономики национальными денежными средствами (денежно-кредитная экспансия), не опасаясь монетарной инфляции при высокой оборачиваемости денежных средств и отсутствии инфляции издержек. Уровень инфляции в Китае и Японии в 2022 г. не превышает 2% годовых: в Китае в ноябре 2022 г. – 1,6% (учетная ставка составляет 3,7% годовых), в Японии в октябре 2022 г. – 0,6% (учетная ставка составляет – (минус) 0,5% годовых) [11].

Роль ЦБ РФ в обеспечении экономического роста экономики России регулярно обсуждается квалифицированными экспертами на заседаниях «круглого стола» в Государственной думе РФ [7], которые неоднократно обращали внимание регулятора, что инфляция в России носит не монетарный, а структурный характер *(инфляция издержек)*. Экспертами обосновано, что политика таргетирования инфляции исключительно монетарными инструментами (денежно-кредитная рестрикция) в условиях сниженного потенциала инновационного инвестирования в государстве не приносит эффективных результатов для его полноценного развития.

По обновляемым данным [8] на всем пространстве России только за период *2000-2020 гг.* в условиях политики денежно-кредитной рестрикции было закрыто в результате банкротства *более 800 крупнейших производственных предприятий, в том числе градообразующих.* Направления деятельности закрытых предприятий были следующими:

- машино-, судо-, авиа-, вагоно-, приборо-, автомобиле-, мотовело-, станкостроительные и электронные заводы;
- кузнечно-литейные, литейные, литейно-механические, точного литья, трамвайно-механические, горно-шахтного, подъемно-транспортного оборудования и тракторные заводы, заводы по производству тракторных прицепов и навесного оборудования, комбайнов;
- ремонтные, экскаваторные, аппаратные, инструментальные, шинные, сталелитейные, трубные, электродные, кабельно-проводниковые, котельно-механические, электромеханические, подшипниковые, электроламповые и крановые заводы;
- предприятия целлюлозно-бумажной, химической, легкой промышленности, медицинского оборудования;
- ювелирные, часовые, деревообрабатывающие, лакокрасочные, пищевые, консервные, мукомольные предприятия;
- производящие сырье и материалы для строительной промышленности (цементные, асфальтобетонные, стекольные, лакокрасочные, металлоконструкций), предприятия трубопроводной арматуры.

В соответствии с макроэкономической теорией вышеуказанные явления происходят в значительной степени в связи с инфляцией издержек, что требует стимулирования инвестиций в инновационный сектор экономики (пример Китая) – целевого кредитования инвестиционных проектов в реальном секторе экономике. В противовес этому ЦБ РФ активно стимулирует кредитование населения (потребительский необеспеченный кредит), что способствует росту инфляции спроса и упущения возможностей повышения конкурентоспособности экономики страны в период формирования в мире нового технологического уклада.

2. Направления развития экономики России как крупнейшей в СГ и ЕАЭС

Вышеуказанные данные неоспоримо свидетельствуют о колоссальном ущербе, нанесенном экономике России в течение всего времени активного применения принципов ВК. В настоящее время отсутствуют возможности построения конструктивного диалога с недружественными странами: действуют масштабные экономические санкции и запрет на поставку в Россию высокотехнологичного оборудования, заблокированы государственные и частные денежные средства.

С учетом имеющихся в России свободных производственных мощностей, освобождения рыночных ниш иностранными предприятиями, а также наличия потенциала потребительского спроса в стране, на наш взгляд, необходимо поставить следующие вопросы в части государственной экономической политики:

✓ смена глобально-ориентированного экономического курса в России, неэффективного для внутренней экономики, на курс ее развития и повышения благосостояния коренных народов;

✓ национализация природных ресурсов и крупнейших предприятий (с длительным циклом производства и высокой добавленной стоимостью);

✓ восстановление управляемости процессами промышленного и сельскохозяйственного развития экономики на основе стратегического планирования и составления межотраслевого баланса [1; 2]. Эффективным в данном случае будет использование советского опыта и разработок российских ученых и специалистов (например, «Научная школа стратегического планирования Н.И. Ведуты», метод «затраты – выпуск» В. Леонтьева, опыт правительства Примакова-Маслюкова-Геращенко в конце 90-х годов XX века, научные разработки д.э.н. С.Ю. Глазьева);

✓ формирование механизма реализации стратегических планов и ответственности уполномоченных лиц за их выполнение;

✓ развитие государственно-частного партнерства как эффективного расширения модели советской экономики периода 30-60-х годов XX века;

✓ законодательное обозначение активной роли национально-ориентированной денежно-кредитной политики России в экономическом развитии страны и введение ответственности уполномоченных лиц за результаты (например, рост благосостояния населения и инновационного промышленного производства в стране); минимизация стоимости кредитных ресурсов во внутренней экономике;

✓ исключение из инструментария денежно-кредитной политики неэффективных для государства моделей таргетирования инфляции, управления валютным курсом и формирования ЗВР по рекомендациям МВФ; осуществление целевой эмиссии денежных средств для технологического развития страны;

✓ балансирование сальдо экспортно-импортных операций, минимизируя чистый экспорт сырья, использование сырьевых ресурсов во внутренней экономике;

✓ активизация механизма эффективных для внутренней экономики страны экспортных и импортных пошлин (исключая страны ЕАЭС);

✓ установление эффективного валютного контроля над внешнеторговыми расчетами и движением капитала в пользу национальных интересов;

✓ введение запрета на валютные спекуляции банков путем минимизации открытых валютных позиций, что позволит регулятору в дальнейшем снижать ключевую ставку в целях стимулирования кредитования реального сектора,

не опасаясь использования дешевых ресурсов на спекулятивные операции;

✓ включение банковской системы в процесс реального инвестирования во внутреннюю экономику (в настоящее время лишь около 5% активов российских банков – инвестиционные проекты с длительным сроком реализации).

✓ внедрение механизма формирования государственных инвестиционных фондов на основе внешнеторговой валютной выручки экспортеров для финансирования отечественных производственных предприятий в противовес механизму «бюджетного правила». Применение последнего отвлекает средства из внутренней экономики в пользу зарубежных бенефициаров. В 2022 г. законодательно принято необоснованное решение направлять «лишнюю валютную выручку» на покупку китайских юаней. Национально-ориентированный механизм фондирования внутренних инвестиций может быть реализован в том числе в следующей форме:

- покупка 100% валютной выручки экспортеров Правительством РФ (учитывая деятельность ЦБ РФ в условиях санкций) и децентрализация ее на комплексе счетов;

- использование валютной выручки как предмета залога по целевым беспроцентным кредитам ЦБ РФ Правительству РФ в национальной валюте с целью финансовой поддержки отечественных предприятий с длительным циклом производства и высокой добавленной стоимостью;

- использование предприятиями приемов финансового инжиниринга для финансирования и кредитования инвестиционных проектов. Так, для обоснования инвестиционных проектов производственных предприятий, не имеющих достаточного имущества для обеспечения обязательств перед кредиторами, возможно предлагать им выпуск варрантов (двойных складских свидетельств) или токенов и таким образом формировать обеспечение обязательств перед банками-кредиторами.

Данные мероприятия будут еще более эффективны в условиях планового развития интеграционных процессов СГ. Необходимо сформировать возможности инвестирования, *реального импортозамещения и создания высокотехнологичных предприятий на территории СГ*, а не рассматривать варианты смены странпоставщиков импортных высокотехнологичных товаров под влиянием санкций западных стран. Это создаст возможности для развития экономики в регионе будущими поколениями и улучшению демографии.

3. Направления развития и расширения СГ

Результаты настоящего исследования свидетельствуют о наличии *высокой текущей потребности СГ в инвестиционных национальных денежных средствах* при одновременном сохранении денежно-кредитного суверенитета каждой страны. Это требует от уполномоченных органов в России, в том числе с учетом значимости влияния экономики страны на результаты совместного развития СГ и ЕАЭС, кардинального изменения курса денежно-кредитной политики. Последняя должна отойти от парадигмы глобально-ориентированной (страна-донор) к концепции национально-ориентированной при формировании со странами-союзниками направлений интеграционно-дополняющего развития на основе общих ценностей и соблюдения интересов коренных народов в регионах.

Информация НБ РБ о принятом решении об исключении евро с декабря 2022 г. из корзины иностранных валют, на основе которой устанавливается валютный курс белорусского рубля, свидетельствует о масштабных изменениях в направлении усиления внешнеторгового сотрудничества Беларуси с Россией и Китаем. Установлены следующие веса

валют при расчете стоимости корзины: российский рубль – 60%, доллар США – 30%, китайский юань – 10% (включен в корзину валют в 2022 г.).

По данным из открытых источников информации максимальный потенциал в импортозамещении в рамках СГ имеется в сфере автомобилестроения и электронной промышленности (карьерные самосвалы, комбайны, тракторы; сельскохозяйственная, автомобильная, дорожно-строительная и специальная техника, двигатели и электротехническое оборудование, микроэлектроника). Беларусь также активно экспортирует в ЕАЭС холодильники, телевизоры и лифтовое оборудование, продукцию сельскохозяйственного производства и легкой промышленности.

Законодательные основы инвестиционной промышленной кооперации в инновационном секторе стран ЕАЭС были заложены на саммите в г. Бишкеке в декабре 2022 г. [9]. Делегатами одобрены 158 проектов в 25 отраслях на сумму 270 млрд. долл. США. По информации Председателя коллегии ЕАЭС М.В. Мясниковича предприятия любой формы собственности будут иметь возможность быть включенными в список интеграционных проектов в сферах микроэлектроники, электротранспорта, станкостроения, металлургии и по другим направлениям [9]. Возможно будет получить поддержку в виде субсидирования процентной ставки по кредитам в размере, приближенном к уровню ключевой ставки центрального банка (из фондов, сформированных за счет антидемпинговых пошлин).

Таким образом, очевидны положительные моменты укрепления и развития экономических отношений суверенных государств-союзников в Евразийском регионе планеты в противовес регрессивному эффекту макроэкономической политики ВК. В целях закрепления и дальнейшего усиления интеграционного тренда предлагаем первоочередные рекомендации экономического развития СГ и ЕАЭС:

1. *Расширение СГ* на принципах партнерства и соблюдения интересов коренных народов; включение в его состав стран-членов ЕАЭС, наблюдателей союза и других стран-союзников с сохранением ими государственного суверенитета, учитывая политически и экономически успешные исторические формирования на территории Евразии;

2. *Стратегическое планирование* развития стран будущего расширенного СГ как современного высокотехнологичного и конкурентоспособного образования с финансовым, технологическим, энергетическим и продовольственным региональным суверенитетом;

3. Формирование *механизма реализации планов и ответственности за результаты*;

4. Приоритетное развитие инструментария *поддержки интеграционных проектов в высокотехнологичных отраслях*, где страны СГ и ЕАЭС имеют высокий уровень компетенций;

5. Формирование возможностей *интенсивного инвестирования в национальных валютах* стран союза; рассмотрение вопроса о наделении Евразийского банка развития правом эмиссии обеспеченной региональной цифровой инвестиционной валюты;

6. Активное формирование общей *системы расчетов* между странами расширяющегося СГ при сохранении странами-союзниками национальных валют для внутренней экономики. Валютой трансграничных расчетов на основе международного договора между странами союза может быть криптовалюта в форме стейблкоина, стоимость которой формируется в условиях обеспеченности реальными ценностями (в том числе золотом, серебром, основными видами товаров, корзиной валют стран-участниц);

7. Формирование самостоятельной *системы ценообразования* на внутреннем пространстве СГ;

8. Развитие *общего финансового рынка* с целью содействия реальным, а не спекулятивным инвестициям на всем пространстве СГ.

Применение рекомендованных направлений дальнейшего развития будет способствовать мощному повышению конкурентоспособности обновленного союза стран в Евразийском регионе планеты, в том числе с учетом наличия возможности полноценной обеспеченности производителей сырьем, и формированию механизмов достижения высокой конкурентоспособности при международном сотрудничестве с иными странами-партнерами.

Литература

1. Ведута Н.И. Социально эффективная экономика. М.: РЭА, 1999. 254 с.
2. Ведута Е.Н. Стратегия и экономическая политика государства. М.: Академический проспект, 2004. 456 с.
3. Волкова Е.К. Развитие мировой валютной системы // Финансовая экономика. 2022. № 5 (часть 1). С. 15-21.
4. Волкова Е.К. Развитие регулятивных требований к универсальным банкам в процессе внедрения нового стандартизированного подхода к оценке кредитного риска // Вопросы региональной экономики. 2020. № 2(43). С. 175-181.
5. Волкова Е.К. Трансформация региональных банковских систем в новом интегральном мирохозяйственном укладе // Вопросы региональной экономики. 2022. № 2(51). С. 175-184.
6. Государственная Дума Федерального собрания РФ. Новости. Состоялась 63-я сессия Парламентского Собрания Союза России и Беларуси. 19.12.2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://duma.gov.ru/news/56058/ (дата обращения: 30.12.2022).
7. Государственная Дума Федерального собрания РФ. Новости. Роль Центробанка в обеспечении роста экономики России обсудили на «круглом столе» в Госдуме. 01.12.2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://duma.gov.ru/news/11553/ (дата обращения: 30.12.2022).
8. Заводы России. Закрытые заводы: обновляемый список. 01.06.2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://заводы.рф/publication/zakrytye-zavody (дата обращения: 30.12.2022).
9. Информационно-аналитический портал Союзного государства. Лидеры стран ЕАЭС заложили основу для промкооперации в союзе. 09.12.2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://soyuz.by/politika/lidery-stran-eaes-zalozhili-osnovu-dlya-finansirovaniya-promkooperacii-v-soyuze-obem-podderzhki-okolo-270-mlrd (дата обращения: 26.12.2022).
10. НБ РБ. Основные направления денежно-кредитной политики Республики Беларусь на 2022 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.nbrb.by/legislation/documents/ondkp2022.pdf (дата обращения: 26.12.2022).
11. Экономические показатели. 20 миллионов индикаторов из 196 стран [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://tradingeconomics.com (дата обращения: 26.12.2022).

Адрес редакции:
141070, Королев,
Ул. Октябрьская,10а
Тел. (495)543-34-31 (доб.138),
E-mail : rio-kimes@mail.ru,
Site:www. unitech-mo.ru

Подписано в печать 21.03.2023
Формат B5
Печать офсетная. Усл.печ.л. 7,7
Тираж 500 экз.
Заказ № 96-01
Отпечатано
в типографии
ООО «Научный консультант»
г. Москва
Хорошевское шоссе, 35, корп.2
Тел.: +7 (926) 609-32-93,
+7 (499) 195-60-77
E-mail :keyneslab@gmail.com
Site:www.n-ko.ru