

BELARUSIAN STATE UNIVERSITY

Modernising Master's Training
on Criminal Justice

ETHICS OF PUBLIC PROSECUTOR / JUDGE / INVESTIGATOR

Approved

*by the Ministry of Education of the Republic of Belarus
as a textbook for master students
of higher education institutions
in the specialty "Jurisprudence"*

Edited by
Sviatlana Reutava

MINSK
BSU
2023

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Совершенствование магистерской программы
по уголовной юстиции

СУДЕБНАЯ И ПРОКУРОРСКО- СЛЕДСТВЕННАЯ ЭТИКА

*Допущено
Министерством образования Республики Беларусь
в качестве учебного пособия
для студентов учреждений высшего образования
по специальности магистратуры «юриспруденция»*

Под редакцией
С. Ю. Ревтовой

МИНСК
БГУ
2023

УДК 34:174(075.8)
ББК 67.711-71я73-1
С89

Серия основана в 2021 г.

Авторы:

**С. Ю. Ревтова, А. М. Вартанян, И. Р. Веренчиков,
Д. С. Ивинская, Р. Н. Ключко, В. М. Козел, Д. А. Лагун,
Н. К. Плавник, С. Е. Чебуранова, Г. Г. Шиханцов**

Authors:

**Sviatlana Reutava, Avak Vartanian, Ihar Viarenchykau, Darya Ivinskaya,
Ryma Kliuchko, Valery Kozel, Dmitry Lagoon, Natallia Plaunik,
Sviatlana Chaburanava, Henadz Shykhantsou**

Рецензенты:

кафедра организации предварительного расследования
Института повышения квалификации и переподготовки
Следственного комитета Республики Беларусь (начальник кафедры
кандидат юридических наук, доцент *М. В. Савич*);
доктор юридических наук, профессор *В. И. Берестень*

Издание подготовлено в рамках международного проекта
«Модернизация магистерских программ для будущих судей, прокуроров,
следователей с учетом европейских стандартов в сфере прав человека»
(598471-EPP-1-2018-1-AT-EPPKA2-CBHE-JP)

Руководитель проекта

доктор права, профессор (Университет Граца, Австрия) *Г. Шмёльцер*

Менеджер по качеству проекта *В. И. Самарин*

Судебная и прокурорско-следственная этика : учеб. пособие /
С89 **С. Ю. Ревтова [и др.] ; под ред. С. Ю. Ревтовой. — Минск : БГУ,**
2023. — 239 с. — (Совершенствование магистерской программы по
уголовной юстиции).

ISBN 978-985-881-357-4.

Представлены основы общей и профессиональной этики, вопросы психологии общения и решения конфликтов. Издание содержит теоретический материал, примеры из практики, вопросы для самоконтроля, направленные на формирование у обучающихся системных знаний в области профессиональных этических отношений.

Для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по специальности магистратуры «юриспруденция».

УДК 34:174(075.8)
ББК 67.711-71я73-1

ISBN 978-985-881-357-4

© БГУ, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Условные обозначения.....	10
Предисловие.....	11

Глава 1

Теоретические основы этики

1.1. Понятие, цели и задачи этики.....	14
1.2. Виды этики и ее структура	16
1.3. Моральные принципы этики	19

Глава 2

Основные этические категории в их историческом развитии

2.1. Добро и зло.....	26
2.2. Справедливость	33
2.3. Долг и совесть	38
2.4. Честь и достоинство	49
2.5. Свобода и ответственность.....	59
2.6. Смысл жизни и счастье	65
2.7. Нравственный смысл любви	69

Глава 3

Международные этические стандарты судебной, прокурорской и следственно-оперативной деятельности

3.1. Международные этические стандарты для судей.....	74
3.2. Международные этические стандарты для работников прокуратуры	87
3.3. Этические требования к сотрудникам правоохранительных органов	96

Глава 4

Этика делового общения и служебный этикет должностных лиц

4.1. Основы эффективного способа общения.....	103
4.2. Искусство делового общения	110

4.3. Нравственные требования в общении «начальник — подчиненный»	115
4.4. Служебный этикет делового взаимодействия	118

Глава 5

Профессиональные и морально-нравственные качества судьи, прокурора, следователя и оперативного работника

5.1. Особенности профессиональных и морально-нравственных качеств должностных лиц, занимающих руководящие должности в правоохранительных органах	125
5.2. Профессиональные и нравственные качества судьи	129
5.3. Профессиональные и морально-нравственные качества прокурора	139
5.4. Профессиональные и нравственные качества следователя	153
5.5. Профессиональные и нравственные качества оперативного работника	156

Глава 6

Нравственные основы судебного разбирательства, предварительного следствия и оперативно-розыскной деятельности

6.1. Нравственные основы судебного разбирательства	164
6.2. Психологические особенности деятельности следователя, ее нравственная основа	177
6.3. Нравственные основы оперативно-розыскной деятельности	186

Глава 7

Этика взаимоотношений должностного лица правоохранительных органов и гражданина. Этические основы влияния на людей

7.1. Профессиональные особенности взаимоотношений должностного лица правоохранительных органов с гражданами	192
7.2. Нравственные основы воздействия на людей	196
7.3. Ложь и нравственность	201

Глава 8
Конфликты
в профессиональной деятельности:
причины, способы разрешения и предупреждения

8.1. Общение как основа существования профессионального коллектива	210
8.2. Понятие конфликтов. Факторы, приводящие к конфликтам	212
8.3. Классификация и причины конфликтов.....	218
8.4. Стратегии разрешения конфликта.....	224
Список литературы.....	232
Сведения об авторах.....	236

О проекте 598471-EPP-1-2018-1-AT-EPPKA2-SVNE-JP
«Модернизация магистерских программ
для будущих судей, прокуроров, следователей
с учетом европейских стандартов в сфере прав человека»

Программа Европейского союза Erasmus+ направлена на поддержку деятельности в сфере образования, переподготовки, поддержку молодежи и спорта в 2014–2020 гг. Erasmus+ объединила существовавшие ранее семь программ: программы непрерывного обучения (Erasmus, Leonardo da Vinci, Comenius и Grundtvig), программу «Молодежь в действии», пять программ международного сотрудничества (Erasmus Mundus, TEMPUS, Alfa, Edulink, программа для сотрудничества с промышленно развитыми странами). Существовавшая с 1990 г. Трансевропейская программа мобильности для обучения в университетах (TEMPUS) поддерживала модернизацию высшего образования и создавала пространство для сотрудничества в странах, окружающих Европейский союз, на протяжении более 25 лет.

Программа Erasmus+ предоставляет обучающимся, сотрудникам и иным желающим возможности для поездок в другие государства в целях улучшения своих навыков и последующего трудоустройства. Она позволяет организациям работать в транснациональном партнерстве и делиться инновационными практиками в области образования, профессиональной подготовки и молодежной политики.

Цель программы Erasmus+ заключается в содействии реализации стратегии «Европа-2020» для развития, увеличения количества рабочих мест, роста социальной справедливости и интеграции, а также расширения целей ЕТ-2020, стратегической рамки Европейского союза в области образования и профессиональной подготовки. Программа Erasmus+ также направлена на содействие устойчивому развитию своих партнеров в области высшего образования и вносит вклад в достижение целей Стратегии Европейского союза по делам молодежи.

Проекты по созданию потенциала в области высшего образования, каким является CRIMHUM, представляют собой транснациональные проекты сотрудничества на основе многосторонних партнерских отношений, в первую очередь между высшими учебными заведениями государств Европейского союза и государств-партнеров.

Данные проекты призваны оказывать поддержку государствам-партнерам:

- в модернизации, интернационализации и расширении доступа к высшему образованию;
- решении проблем, с которыми сталкиваются их высшие институты и система образования;
- активизации сотрудничества с Европейским союзом;

- добровольной конвергенции с развитием Европейского союза в области высшего образования, а также в поощрении контактов между людьми и межкультурного понимания.

В проекте 598471-EPP-1-2018-1-AT-EPPKA2-CBHE-JP (CRIMNUM) участвуют представители Австрии, Беларуси, Германии, Литвы, Украины, Франции и Хорватии. Конкретная цель проекта Erasmus+ CRIMNUM состоит в том, чтобы создать комплексную, основанную на правах человека подготовку в сфере уголовного правосудия путем модернизации магистерских программ судебно-прокурорско-следственной специализации.

В рамках реализации общей цели проекта решаются следующие задачи:

- существенное улучшение традиционных учебных программ для основных курсов так называемого уголовно-правового блока на первой ступени высшего юридического образования в Беларуси путем использования лучших практик университетов Европейского союза и с учетом реформ в Украине;

- структурная и концептуальная модернизация учебного плана специализированных магистерских программ судебно-прокурорско-следственной специализации (профилизации) в сочетании с овладением навыками преподавания и европейскими научными методами, а также при внедрении новейших учебно-методических пособий;

- повышение профессиональной и дидактической квалификации преподавателей государств-партнеров;

- укрепление ресурсной базы модернизированных магистерских программ.

С 2020/21 учебного года на юридических факультетах Белорусского государственного университета, Гродненского государственного университета им. Янки Купалы, Львовского национального университета им. Ивана Франко, Национального юридического университета им. Ярослава Мудрого, Национального университета «Одесская юридическая академия» открылись модернизированные магистерские программы в сфере уголовной юстиции.

The European Commission's support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents, which reflect the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Поддержка Европейской комиссией данного издания не означает одобрения содержания, отражающего точку зрения авторов. Комиссия не несет ответственности за представленную в нем информацию.

Координаторы проекта

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

ЕСПЧ	— Европейский суд по правам человека
КСЕП	— Консультативный совет европейских прокуроров
КСЕС	— Консультативный совет европейских судей
КПП	— Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания
МАП	— Международная ассоциация прокуроров
ОВД	— Органы внутренних дел
ООН	— Организация Объединенных Наций
СМС	— Совет международных следователей
УПК	— Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь
ЭКОСОС ООН	— Экономический и социальный Совет ООН

ПРЕДИСЛОВИЕ

Этика и мораль всегда держатся на поступке.

Аристотель

Самая главная формула успеха —
знание, как обращаться с людьми.

Воспитать человека интеллектуально,
не воспитав его нравственно, —
значит вырастить угрозу для общества.

Теодор Рузвельт

В последние годы Республика Беларусь и Европейский союз сотрудничают в сфере высшего образования. Возникла необходимость модернизации учебного процесса, в связи с чем разработан новый курс «Судебная и прокурорско-следственная этика» для студентов, обучающихся на второй ступени высшего образования (магистратура).

Необходимость введения данной дисциплины обусловлена тем, что полученные студентами знания в области юриспруденции без нравственной основы не дадут должных результатов. В эпоху бурного развития новых технологий, ускорения всех процессов нашей жизни, когда возможно нажатием кнопки компьютера нанести вред обществу, из поля зрения уходит понимание морального содержания человека. Мы все меньше задумываемся о нравственной составляющей нашей деятельности, забываем о морали и совести как внутреннем механизме контроля. Сегодня актуальна необходимость переосмыслить наши взгляды и понять, что особенно нужно молодому человеку, который уже впитал в себя новые устремления общества, но не усвоил историю этической мысли человечества, ее опыт, а значит, не готов к выработке тактических и стратегических подходов в развитии той деятельности, которой решил посвятить свою жизнь.

Учебная дисциплина «Судебная и прокурорско-следственная этика» ставит своей целью приобретение магистрантами систематизированных знаний в области профессиональных этических отношений, базирующихся на знании основ общей этики и требованиях профессиональной этики юриста — важнейших факторах формирования стабильности и справедливости в общественных отношениях. Успех в реализации профессиональных знаний и навыков обеспечивается не

только их наличием, но и правильным пониманием их роли в системе нравственных ценностей общества, соблюдением основных нравственных принципов в деятельности юриста.

Подготовка высококвалифицированных специалистов требует, помимо глубокого изучения юридических дисциплин, усвоения теоретических знаний в области этики; формирования у них таких нравственных качеств, как честь и чувство достоинства, верность профессиональному долгу, гражданская ответственность, дисциплинированность и т. д.

Несмотря на то что изучаемая дисциплина называется «Судебная и прокурорско-следственная этика», на наш взгляд, в ее рамках должны быть рассмотрены и вопросы этики оперативно-розыскной* деятельности, и морально-нравственные качества оперативных работников. Невозможно представить, что оперативно-розыскная деятельность с точки зрения нравственности может быть отделена от следственной работы, от работы прокурора и судьи. В противном случае вне изучения останется значимый пласт знаний, связанных с актуальными вопросами этики и нравственными принципами при взаимодействии следователя и оперативных работников.

Будущие судьи и работники правоохранительных органов должны овладеть навыками нравственной оценки поступков; сформировать у себя четкое представление о профессиональной культуре, высокую профессиональную компетентность, нравственную ответственность, культуру поведения на службе и вне ее, культуру общения, внешнего вида, досуга, культуру речи. Кроме того, они должны владеть умением строить продуктивные, базирующиеся на нравственной основе профессиональные отношения с коллегами и гражданами. В связи с этим в учебном пособии достаточно подробно рассматриваются вопросы психологии выстраивания грамотных взаимоотношений между людьми, которые способствуют выработке умения не допускать конфликтных ситуаций, а при возникновении таких ситуаций успешно их разрешать; умения вести с гражданами беседу на высоком профессиональном уровне в соответствии с принципами нравственности, добиваясь поставленной профессиональной цели.

* Согласно нормам современного русского языка – оперативно-розыскной. В настоящем учебном пособии термин приводится в соответствии с Законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

Кроме магистрантов, издание также будет полезно студентам, научным и практическим работникам правоохранительной системы.

Коллектив авторов выражает благодарность менеджеру по качеству проекта «Модернизация магистерских программ для будущих судей, прокуроров, следователей с учетом европейских стандартов в сфере прав человека» В. И. Самарину и управлению редакционно-издательской работы Белорусского государственного университета за оперативную и качественную подготовку оригинал-макета к печати.

Светлана Юрьевна Ревтова,
кандидат юридических наук

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭТИКИ

1.1. Понятие, цели и задачи этики

- 1 Этика является частью философии и относится к гуманитарным дисциплинам. В основе ее исследования находится человек (человек не как биологическое существо, а как субъект общения), ведь общение человека с человеком — неотъемлемая часть его бытия.
- 2 Мир очень противоречив. В нем происходят разнообразные процессы, временами возникают производственные или бытовые, классовые или национальные конфликты, случаются столкновения, войны, гибнут люди, навсегда исчезают материальные и духовные ценности. Как этому противодействовать и как упорядочить отношения между людьми? Система регуляции отношений состоит из социальных институтов, таких как политика, право, культура, общественное мнение, религия, мораль, традиции, обычаи.
- 3 **Соотношение понятий «мораль» и «нравственность».** Первоначально учение о морали и нравственности называлось *ethos*, что в переводе с греческого означает «нрав», «обычай». Впервые термин «этос» («этика») употребил Аристотель как учение о нравственной деятельности и добродетелях, или, другими словами, теорию нравственности. В дальнейшем стало употребляться понятие «этика» как философия морали. «Мораль» в переводе с латинского означает «нравы». На бытовом уровне термины «мораль» и «нравственность» часто используют как синонимы. Однако философы наделяют эти понятия разными смыслами. Так, Г. Гегель (*Georg Hegel*) считал, что мораль и нравственность являются разными понятиями: мораль — это область духовных ценностей, нравственность — соответствующие им социальные отношения. Г. Гегель обосновывает мораль как объективное состояние и субъективный принцип долженствования субъекта. Другими словами, *мораль* — это внутреннее понимание человеком, что такое добро и что такое зло, как следует поступать правильно и какое поведение недопустимо лично для него. Это внутреннее мерило правильности существования и недопустимости определенных действий. Высокоморальный человек не поступает тем или иным образом не потому, что боится наказания или осуждения других, а потому, что сам считает такое действие недопустимым: «Бог

внутри себя». Кроме того, существует и понятие общественной морали, присущей определенному обществу. *Нравственность* — это выработанное обществом определенное понимание норм поведения (что есть хорошо и что есть плохо), суждение общества о поступках человека.

В системе человеческих ценностей нравственность является критерием оценочного суждения относительно человеческой деятельности. Нравственные представления человека, которые формировались веками, нашли свое отражение в таких категориях, как добро, зло, долг, совесть, справедливость, смысл жизни, счастье, любовь, в моральных нормах и принципах, регулирующих отношения людей. Наука «этика» как специальная отрасль философского знания возникает в античные времена и связана прежде всего с именем Аристотеля, затем была представлена в трудах стоиков. Она собрала и обогатила опыт нравственного осмысления действительности.

Этика — наука о происхождении и сущности морали и нравственности, о закономерностях их развития, о требованиях к поведению человека в обществе.

Человеческая жизнь есть система отношений. Каждый человек должен встроиться в эту систему и определиться с отношением к себе и к другим.

Общество всегда в той или иной мере контролировало поведение людей и координировало это поведение, стремясь с помощью определенных правил и оценок достичь баланса между общественным и личным благом. Для этого разрабатывались социальные регуляторы поведения, приемлемые формы поведения (традиции, обычаи, моральные установки, нравственные оценки, этикет). Таким образом, оценка поведения людей с точки зрения этики называется этической оценкой. *Этическая оценка* — это определение поступка исходя из понимания добра и зла.

Главным элементом в системе морали выступают *моральные принципы* — основные представления о должном поведении человека, на которых базируются нравственные нормы.

Цель этики — создание такой модели гуманных и справедливых отношений, которая обеспечила бы высокое качество общения, а значит, и счастливую жизнь человека.

Задачи этики — изучение этической мысли в историческом развитии, обобщение и систематизация принципов, норм морали и нравственности, действующих в обществе, выработка моральных представлений на

соответствующем историческом этапе развития общества, совершенствование человека, оказание ему помощи в формировании собственной стратегии «правильной жизни».

1.2. Виды этики и ее структура

10 Гуманистическая и авторитарная этика. Этика является гуманитарной наукой и подразумевает свое развитие в данном направлении. Однако в ее истории есть разные периоды и направления. Суть гуманистического направления состоит в том, что человек считается высшей ценностью общества, при этом должен быть сохранен баланс между интересами конкретного человека и общественными. Сохранение такого баланса является сложной задачей. Одно дело провозглашать ценность человека в идеале, другое — обеспечить его интересы в реальной жизни. Многие философы работали в этом направлении.

11 Основы гуманистической этики были провозглашены философом И. Кантом (*Immanuel Kant*) в категорическом императиве, который требовал относиться к другому человеку не только как к средству, но в то же время и как к цели¹. Окончательная разработка учения о гуманистической этике и ее принципиальных позициях осуществлена Э. Фроммом (*Erich Fromm*). Принципиальная позиция и суть гуманистической этики заключаются в том, что человек рассматривается как телесно-духовная целостность. «Цель человека — быть самим собой, а условия достижения этой цели — быть человеком для себя»². Это одно из самых сложных положений гуманистической этики, так как она утверждает, что основы «добродетельности» заложены в характере зрелой и целостной личности, а «порок» заключается в безразличии к своему «Я». В связи с этим, как считал Э. Фромм, «не самоотречение и себялюбие, а любовь к себе, не отрицание индивидуального, а утверждение своего истинно человеческого «Я» — вот высшие ценности гуманистической этики»³. «Таким образом, гуманистическая этика опирается на веру человека в себя, его автономность, независимость, свободу и разум, считая, что человек способен самостоятельно различать добро и зло и давать им эти-

¹ Кант И. Основоположения метафизики нравов // Сочинения : в 8 т. М., 1994. Т. 4. С. 205.

² Фромм Э. Человек для себя. Минск, 1992. С. 10.

³ Там же. С. 10.

ческие оценки. Здесь идет речь не о том, что человек является центром Вселенной»⁴, а о том, что все его ценностные суждения определяются особенностями и интересами его существования. Следовательно, нет ничего выше и достойнее, чем человеческая жизнь. Эта позиция является философией жизни, и, скорее всего, Э. Фромм, объявляя, что человек есть суть всего, при этом имел в виду, что не за счет других членов общества. Реальная жизнь оказывается сложнее и многограннее. Есть периоды и ситуации, когда в обществе начинает преобладать индивидуализм, где интересы человека сосредоточены только на нем, а чужие проблемы не интересуют. Современное западное общество, для которого характерен именно такой подход, смогло благодаря амбициям отдельного человека достичь успехов в экономическом развитии, но это общество потеряло себя в духовном плане.

В других случаях на первый план выходит не сам человек, а идеи, например идея сверхнации, имеющей преимущества перед другими людьми (фашизм, европейский абсолютизм, глобализм). В основе этих идей лежит исключительность одной группы людей по отношению к другой. Идея построения справедливого общества (коммунизма) была направлена на то, чтобы сделать каждого человека самодостаточным, высоко духовно развитым, дать возможность каждому проявить и развить свои лучшие качества. Во многом это удалось. За непродолжительное время было достигнуто равенство людей, у граждан выработано чувство коллективизма, интернационализма. Построение данного общества требовало поставить в центр взаимоотношений людей не личное, а общественное. Требования этики в указанный период приобретали авторитарный характер, где идеи воплощались через авторитеты этого периода.

На сегодняшний момент этика развивается в двух направлениях. Это *гуманистическая этика* (только начинает становление, несмотря на свой исторический путь) и *авторитарная этика*. Гуманистическая этика не отрицает нравственного авторитета, но выделяет рациональный и иррациональный авторитет. Суть рационального авторитета в том, что человек-авторитет и иной субъект находятся на разных уровнях только в силу имеющихся у них знаний, умений и опыта. В связи с этим авторитет допускает и признает критику в свой адрес, анализирует ее для улучшения своей деятельности. Рациональный авторитет предполагает этическую компетентность (отношения учитель — ученик в лучших их проявлениях). Иррациональный авторитет основывается в большей степени на властных полномочиях, на неравенстве при решении вопро-

⁴ Мишаткина Т. В., Яскевич Я. С. Этика : учеб. пособие. Минск, 2017. С. 11.

сов и подчиненности авторитету исходя из его права одобрять или осуждать с позиции собственного понимания и интереса. Иррациональный авторитет в большей степени присущ авторитарной этике.

- 14 Таким образом, можно сказать, что авторитарная и гуманистическая этика — это не разные этики, а две стороны, два возможных варианта одной этики. В разные исторические эпохи эти два варианта этики проявлялись в большей или меньшей степени. Современное общество заявило о своем стремлении придерживаться гуманистического направления, надеясь, что человек стал более зрелым и готов брать на себя ответственность за принятые решения и свои действия, строить взаимоотношения с другими людьми таким образом, чтобы был баланс между потребностями общества и гражданина. Для этого необходимо изучать исторический опыт развития морали и нравственности, его осмысление, создание оптимальной модели гуманных и справедливых отношений, обеспечивающих высокое качество общения.

- 15 **Структура этики.** В зависимости от научной школы структура этики выстраивается по-разному. Принимая во внимание, что дисциплина «Судебная и прокурорско-следственная этика» рассматривает вопросы юридической этики, целесообразнее изучить структуру этики, которая была предложена белорусским ученым, профессором Н. И. Порубовым.

- 16 Этика делится на две части — теоретическую и прикладную.

В *теоретической* этике рассматривается философский анализ природы, сущности и структуры морали, история развития морали и нравственности, закономерности развития этих понятий, классификация этических учений.

Прикладная этика призвана решать проблемы практического характера. Еще Аристотель говорил о необходимости решать практические вопросы, тогда речь шла о практической философии. В настоящее время прикладная этика имеет тенденцию к постоянному развитию, вызванному тем, что общество нуждается в формировании нравственной культуры в различных сферах жизни. Обществу требуются высоконравственные люди, с гражданской позицией, с высокой культурой делового общения, понимающие и умеющие решать вопросы экологии, нравственные вопросы медицины и генетики. Есть необходимость общества развивать сознательную моральную саморегуляцию таких профессионалов, как педагоги, медики, журналисты, актеры и, конечно же, юристы. Прикладная этика состоит из нормативной, ситуативной и профессиональной этики.

- Предметом изучения нормативной этики являются этические категории, такие как добро и зло, совесть, справедливость, свобода, ответственность и др. 17
- Ситуативная этика включает в себя совокупность норм поведения человека в различных жизненных ситуациях как в общественной жизни (политика, выборные кампании и др.), так и в межличностных отношениях в определенных ситуациях (семейная этика, этика дискуссий и т. д.). 18
- Профессиональная этика — это исторически сложившаяся совокупность нравственных норм, предписаний, кодексов, научных теорий о должном поведении представителя конкретной профессии, его нравственных качествах и профессиональных обязанностях. 19
- В настоящее время сформировалась профессиональная этика врача, учителя, спортсмена, офицера. Определилась и вошла в жизнь юридическая этика⁵, которая охватывает этическую сторону деятельности следователя, прокурора, судьи, адвоката и других специалистов юридического профиля. 20
- Юридические специальности требуют от человека профессиональных знаний, наличия определенных личностных качеств, таких как выдержка, уравновешенность, логическое мышление и др. Однако не менее важно, чтобы человек, выбравший перечисленные специальности, обладал высокой моралью, умением строить с другими людьми нравственные взаимоотношения. Только в этом случае он сможет эффективно исполнять служебные обязанности. 21
- Предметом изучения дисциплины «Судебная и прокурорско-следственная этика» являются взаимоотношения сотрудников суда и прокуратуры, следователей и сотрудников оперативных служб в аспекте этических норм как между собой, так и с гражданами при исполнении должностных обязанностей. 22

1.3. Моральные принципы этики

- Принципы* (от лат. *principium* — ‘начало, основание’) в этике — это фундамент нравственности общества и каждого человека. Они формируют нравственные требования в наиболее общем виде. Принципы 23

⁵ Порубов Н. И., Порубов А. Н. Юридическая этика : учебник. Минск, 2012. С. 9–12.

являются стратегией нравственного поведения и программой деятельности. Это система ценностей, закреплённая через нравственный опыт и моральные обязанности человека. Другими словами, это добродетели. Такие воспитываемые человеческие качества, как справедливость и человечность, формируют в дальнейшем нравственные принципы.

24 *Гуманизм* — прогрессивное направление в общественной мысли, характеризующееся защитой достоинства личности, ее свободы и ответственности. Кроме того, гуманизм — признание человека как личности, имеющей от рождения равные с другими людьми природные и социальные права в сообществе, в котором они проживают. Гуманизм предполагает уважение достоинства каждого человека, его возможностей быть полезным для общества, быть патриотом и гражданином общества.

25 Понимание гуманизма, как и других моральных ценностей, в своем развитии претерпевало изменения. Так, в условиях родового строя уже было понятие равенства в человеческих отношениях, но оно переставало действовать при разделении на «свой» и «чужой». К представителям других родовых объединений уже не относились как к равным.

26 В античные времена гуманистическое отношение могло проявляться только к свободному человеку. При этом процветал индивидуализм, и свободного человека не особенно интересовали проблемы других. Уважением пользовался тот, кто имел собственность и занимал определенное положение в обществе. Рабство как явление изначально предусматривало, что несвободный человек, раб, не наделен какими-либо правами, в том числе и правом, чтобы к нему относились как к человеку, заслуживающему понимания, принятия и тем более уважения. В последующем гуманизм получил распространение в этической мысли. В реальной истории нравов данный процесс наглядно проявился в том, как на смену понятию «око за око, жизнь за жизнь» приходит новое понимание: «Поступай по отношению к другому так, как ты хотел бы, чтобы другие поступали по отношению к тебе». Наиболее глубокими тенденциями нравственного развития человека и общества в целом является понимание гуманизма как уважения, почтения и любви к людям. Потребность гармонизации общественной жизни особенно проявляется в объективных законах социально ориентированного общества. Однако для реализации этой потребности необходима всесторонняя сознательная деятельность общества, направленная на то, чтобы наполнить гуманистическим смыслом все формы сознания и общения между людьми, все социальные механизмы и институты. Важное место

в этом процессе занимает гуманистическая ориентация сознания и поведения, которую дает мораль⁶.

Альтруизм — бескорыстная любовь и забота о другом человеке, часто вопреки своим интересам. Впервые этот термин введен французским философом О. Контом (*Auguste Comte*) в XIX в. как противоположность эгоизму (забота только о себе, о своем благе). Принцип альтруизма является самым близким к гуманизму. Имеются разные объяснения понятия альтруизма. Так, английский социобиолог Р. Докинз (*Richard Dawkins*) рассматривал альтруистическое поведение в своей теории «эгоистичного гена» как предположение о том, что человек проявляет альтруистическое поведение по отношению к родственникам, чтобы сохранить свои гены. В теории научения считается, что с возрастом у человека развивается способность принять роль другого и посредством наблюдения за другими моделировать их поведение. Существует социологическая теория обмена, когда альтруизм является расчетливым поведением с целью получить взамен соответствующие действия. Некоторые психологи предполагают, что альтруизм — это личностные качества человека.

Коллективизм — принцип общественного устройства, когда ярко выражен приоритет групповых (коллективных) потребностей над индивидуальными. Человек, руководствующийся в своей жизни этим принципом, испытывает чувство сопричастности целям и задачам определенной группы. Этот принцип вышел из архаичного общества, где именно коллективный характер жизни и труда требовался для выживания в жесткой борьбе с природой и другими группами людей. В современном обществе принцип коллективизма больше присущ жителям постсоветских государств, чем западному миру. Именно принцип коллективизма позволил нашему народу победить в Великой Отечественной войне, а затем в короткие сроки восстановить экономику разрушенной страны. Для общества, в основе устройства которого лежит принцип коллективизма, очень важным является стремление людей сохранить свои корни, традиции, передать новому поколению свои моральные ценности. Человеку данного общества присуще самопожертвование, когда в экстремальных условиях становится более важным и ценным спасение жизни ближнего человека (родителей, детей, товарища), чем собственной.

Принцип коллективизма играет большую роль в становлении трудового коллектива. Там, где этот принцип положен в основу взаимо-

⁶ Зубра А. С. Этика и этикет государственной службы : пособие. Минск, 2012. 304 с.

действия сотрудников, наилучшим образом проявляется взаимопомощь, поддержка в трудную минуту, проще решаются производственные вопросы и задачи. В таком коллективе человек чувствует себя комфортно, и любимая работа составляет часть смысла жизни и счастья. Благодаря сплоченности людей вокруг общей деятельности повышается профессионализм каждого, легче достигается успех в работе и личной жизни. Принцип коллективизма не подразумевает отказ конкретного лица от проявления честолюбия. Считается, что честолюбие — порок, и ему нет места в обществе, где главным принципом провозглашен коллективизм. По нашему мнению, такая позиция неоднозначна. Есть разные толкования данного понятия. Например, честолюбие как проявление амбиций, т. е. заявка на особый статус. Честолюбие — любить честь (не следует путать с тщеславием), другими словами, стремиться к признанию своих заслуг. В христианстве, согласно Аврелию Августину, *«Честолюбие — это мать всех ересей»*⁷. И. Кант писал, что человек — существо, которое постоянно колеблется между общественным и личным благом. Ему нужны другие люди, чтобы развивать свои способности; однако человек имеет склонность к упрямству, т. е. к тому, чтобы противопоставить себя ближним и оказать их мнению сопротивление. Из этой склонности возникает триада: честолюбие, властолюбие иребролюбие (алчность).

30 Психология и педагогика рассматривают понятие «честолюбие» как термин, соответствующий понятию «мотивация», т. е. процессу, направленному на результат. Согласитесь, что если человек имеет устремление добиться в своей работе больших результатов не за счет другого человека, своего коллеги, то такой подход будет иметь положительный результат для всего коллектива и общества в целом.

31 *Индивидуализм* в традиционной этике рассматривается как антипод коллективизма и синоним эгоизма, что придает ему однозначно отрицательное значение. По мнению Т. В. Мишаткиной и Я. С. Яскевич, в настоящее время в гуманистической этике указанное понятие обретает новый смысл: индивидуализм означает уникальность и неповторимость каждого индивида, которые побуждают в нем уверенность в себе, стремление к наиболее полному самовыражению. Ориентируя человека на собственные силы и возможности, а не на социальное иждивение, индивидуализм тем самым повышает уровень ответственности лично-

⁷ Lomler F. W., Lucius G. F., Rust D. J. Geist aus Luther's Schriften oder Concordanz der Ansichten und Urtheile des Großen Reformators. Darmstadt, 1828. S. 714.

сти за свои моральные действия⁸. На наш взгляд, здесь правильнее было бы говорить не об индивидуализме, а об индивидуальности каждого человека. Индивидуальность позволяет проявлять себя особым способом, но не в ущерб другому человеку. Разное понимание индивидуализма еще раз подчеркивает потребность человечества изучать этику и анализировать имеющиеся точки зрения с целью совершенствовать моральные и этические основы общества, в котором мы живем.

Толерантность (от лат. *tolerantia* — ‘терпение’) — свойство личности проявлять терпимость к поведению других людей, их взглядам, установкам и ценностям. Толерантность предполагает стремление человека при общении принять другого, понять его устремления, признать и уважать его право иметь другое суждение, быть другим, непохожим. Толерантность в обществе — это признание, что каждый человек особый и имеет индивидуальность. Противоположностью принципу толерантности является нетерпимость как проявление эгоизма. Существует нежелание признавать права за другими членами общества иметь другое мнение. Для современного мира характерна нетерпимость. Люди не хотят слушать и слышать друг друга. 32

Патриотизм (от греч. *patris* — ‘Родина’) — нравственный принцип, выражающий уважение к историческому прошлому, народной памяти, культурным и национальным традициям, бережное отношение к своей Земле, стремление быть полезным Отчизне, глубокое чувство преданности интересам своего народа. Человек, у которого не развито чувство патриотизма, которому безразлична судьба Родины, является духовно ущербленным. Он не способен на большие дела и подвиги. Такому человеку все равно, где жить, главное, чтобы у него все было хорошо, его не волнуют трудности, с которыми может столкнуться его страна, он не способен воспитать духовно и своих детей. Развитое чувство патриотизма особенно важно для человека, которому поручено выполнение государственных функций по защите законных прав и интересов граждан своей страны. Судья, прокурор, следователь, выполняя профессиональные обязанности, должен хорошо осознавать, что он стоит на защите не только каждого гражданина своей страны, но и Отечества в целом. Только любовь к Родине, к людям, с которыми приходится взаимодействовать по работе, позволит принимать в профессиональной деятельности стратегически правильные решения. К каждому человеку необходимо относиться с уважением, даже если он оступился, вел себя 33

⁸ Мишаткина Т. В., Яскевич Я. С. Этика. С. 20.

ненадлежащим образом. Только такое отношение к своей работе лица, уполномоченного решать судьбы других людей, позволит государству быть процветающим и высоконравственным.

- 34 *Трудолюбие* — принцип, основанный на готовности отдавать свое время, силы и энергию для производства общественно-полезного продукта. Это способность заниматься трудом с удовольствием и длительное время для общей пользы.

Трудолюбие считается добродетелью, которую можно рассматривать как с эгоистической, так и с этической точки зрения. С эгоистической точки зрения трудолюбие расценивается как залог жизненного успеха, с этической — как морально необходимый вклад в благосостояние социума.

- 35 Если рассматривать трудолюбие как свойство человека, привыкшего всегда трудиться, тогда это понятие обозначает качество человека.

Кроме того, трудолюбие — это отношение к ситуации, когда человек попросту мотивирован хорошо трудиться. Только такая мотивация позволит относиться к своей работе добросовестно, с полной отдачей и получить качественный результат. Считается, что для воспитания трудолюбия человеку необходимо видеть и понимать смысл и результаты своего труда.

- 36 Безделье разлагает человека, опустошает его духовно. Лентяй, человек, который трудится в силу необходимости, воспринимает труд как повинность, является глубоко несчастным, хотя, может быть, и не осознает этого. Только любимое дело, созидательный, творческий труд дают человеку ощущение полноты жизни, счастья и приносят в жизнь смысл существования. Работа судьи, прокурора, следователя в первую очередь требует от них высокого доверия людей. Им предстоит справедливо решать судьбы людей. Такое доверие надо заслужить. Согласно закону судьей может быть не любой гражданин страны, а только гражданин Республики Беларусь, достигший 25-летнего возраста, владеющий белорусским и русским языками, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по специальности не менее трех лет, в прошлом не совершавший порочащих его поступков. Для получения должности необходимо сдать квалификационный экзамен. Все требования, предъявляемые к кандидату на должность судьи, свидетельствуют о том, что этот человек должен уже многого достичь в жизни и обладать трудолюбием. Такие же строгие правила применимы к работникам прокуратуры и следствия. Их деятельность требует высокой квалифи-

кации, профессионализма и больших затрат физической, умственной и психологической энергии. Кроме того, для оперативных работников правоохранительных органов необходима еще и хорошая физическая и специальная подготовка.

Рассмотренные этические принципы, соблюдение которых обязательно в профессиональной деятельности работников суда, прокуратуры и других правоохранительных органов, не являются исчерпывающими, но они закладывают основы нравственности и моральных ценностей в деятельность работников этих органов.

37

Вопросы для самоконтроля

1. В чем различие понятий «этика», «нравственность», «мораль»?
2. По каким признакам можно судить о нравственности человека?
3. Какая существует связь между нормативной и профессиональной этикой, между нормативной и ситуативной?
4. Что нам дает знание теоретической части этики?
5. Индивидуализм, эгоизм, любовь к себе — это одно и то же?
6. Имеет ли толерантность границы?
7. Безделье может быть отдыхом?
8. Чем отличается человек, добросовестно выполняющий свою работу, от трудолюбивого человека?

ГЛАВА 2

ОСНОВНЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ В ИХ ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

38 **Понятие моральных ценностей.** Категориями этики принято называть высшие моральные ценности, а моральные этические ценности — это ценности убеждения и устремленного нравственного поведения. Всякая этическая ценность, познанная как таковая, направляет этическую энергию человека на себя и требует следовать ей.

В историческом развитии этические представления изменялись в зависимости от понимания природы нравственности, а с ними менялось конкретное содержание категорий.

Этические категории многочисленны и разнообразны, поэтому их можно классифицировать по различным основаниям. Так, Эпикур в основу такого деления положил категорию счастья, Аристотель — категорию блага, а И. Кант — категорию долга. Начнем изучение моральных, нравственных ценностей с анализа добра и зла, которые лежат в основе понимания высших ценностей жизни.

2.1. Добро и зло

39 **Понятие добра и зла.** Такие категории, как добро и зло, согласуются с общими представлениями людей о социальном устройстве, качествах человека, мотивах его поступков и результатах действий. Слова «добро» и «зло» обозначают положительные и отрицательные ценности вообще.

40 Добро — это все положительное, хорошее, полезное. С добром связаны надежды людей, их представления о счастье, свободе. Это понятие можно рассматривать как *идеал*, к которому стремится человек. Зло всегда воспринимается как что-то плохое, отрицательное, нежелательное, предосудительное, то, что влечет за собой несчастье, страдания, беды, горе.

41 В философии слова «добро» и «зло» — это морально-этические категории, в которых выражается нравственная оценка поведения людей, а также общественных явлений. Под добром понимается то, что общество считает нравственным, достойным подражания. Зло ассоциирует-

ся с чем-то безнравственным, достойным осуждения. В историческом развитии эти категории всегда отображали социально обусловленные черты, свойственные представителям определенной общности. Каждый мыслитель, по сути, отстаивал нравственную позицию того или иного класса. По мнению К. Маркса, Ф. Энгельса, «представления о добре и зле так сильно менялись от народа к народу, от века к веку, что часто прямо противоречили одно другому».

Таким образом, поступки людей оцениваются как добро или как зло на основании того, способствуют ли они удовлетворению исторических потребностей общества в целом или препятствуют. Моральные нормы, установленные в том или ином обществе, дают людям возможность оценивать свои и чужие поступки. Человек сопоставляет их с эталоном и на основании этого направляет и регулирует отношения с другими людьми. Простые нормы морали — это представления людей про добро, зло, долг, счастье, справедливость. Они передаются от поколения к поколению, в них отражаются противоречия тех или иных периодов жизни общества, социальные катаклизмы, но общая гуманистическая основа остается неизменной. Требования морали одинаково относятся ко всем людям. 42

Так, требование «Делай добро и избегай зла» адресовано каждому. Нет единого списка добрых и злых поступков; что такое добро и зло, каждый должен решать сам. Вместе с тем в философских системах и религиозных доктринах всегда существовали попытки определить общую природу добра и зла. 43

История развития понятия добра и зла. Первые попытки выявить природу добра и зла были сделаны в ранних религиозных системах Востока — зороастризме, митраизме, манихействе. В этих системах добро и зло — это два самостоятельных равноправных начала мира. Признание равновеликости противоположных начал мира называется дуализмом (от лат. *duo* — ‘два’, *dualis* — ‘двойственный’). В образе Аримана зло отождествлялось с силами разрушения, Ормузд — это добро с творческой и созидательной силой. Борьба этих двух начал всегда определяет развитие мира. 44

В античной философии присутствуют разные подходы к пониманию добра и зла, например: добро как согласие с космическим порядком, зло — отступление от мирового порядка. Примерно такая же позиция присутствует в восточных религиозно-философских системах. Так, в одном из направлений китайской философии, даосизме, добро есть согласие с Дао — мировым путем, а зло — отход от него. В конфу- 45

цианстве добро — это установленное Небом сохранение мирового порядка в природе и социальной жизни. В индийской философии добро — единение Брахмана и Атмана, абсолютное единство всеобщего и индивидуального.

46 В философской системе Платона говорится о более дифференцированном подходе к проблеме добра и зла. Есть абсолютное благо как верховный принцип существования внутренне раздельного, законченного, неподвижного мира идей и материя — косное, неструктурированное начало, которые вместе представляют добро и зло. Добро и зло есть характеристики человеческого поведения в соответствии с указанными принципами бытия. Согласно этой теории добро доступно не всем — лишь мудрецам, которые с помощью ума способны созерцать мир идей. В связи с этим и добро, и зло *относительны* в их соотносительности с высшим благом, нравственным идеалом. Однако противоположность добра и зла *абсолютна*, она реализуется через решения, действия и оценки человека.

47 Аристотель берет категорию блага за основу определения понятия «добро».

48 Этика стоиков основывается на утверждении, что добро не может существовать без зла. То, что оценивается в масштабах Космоса как добро, отдельным индивидом может восприниматься как зло, ибо ущемляет его интересы.

49 Таким образом, добро есть нечто объективно существующее, постижение которого доступно только высшему (божественному) разуму, тогда как зло — это результат субъективной оценки человека. Что кажется злым, и есть зло.

50 Кроме того, зло не есть что-то безусловно отрицательное. Роль зла — укреплять дух и жизнестойкость так, чтобы тот, кто зло испытывает, его и преодолевал. Следовательно, зло необходимо как условие совершенствования личности, оно неприятно, но необходимо.

51 Для стоиков цель человека — достижение гармонии с божественной волей. Человек должен покоряться судьбе, проявлять стойкость духа и быть невосприимчивым к страданиям. Нельзя подчиняться страстям (например, страху, печали, удовольствию, вожделению). Стоики рассматривали страсти как источник зла. Согласно их представлениям необходимо пребывать в постоянном равновесии, соблюдать во всем меру. Человек, познавший всеобщий закон (необходимость), способен свободно проявлять свою волю через поступки.

Средневековая этика тоже рассматривает основные этические категории. Прежде всего это добро и зло. У Августина зло трактуется как отсутствие или недостаточность добра. Все, сотворенное Богом, это абсолютное добро. Проявление зла связано с деятельностью человека, его волей. По мнению философов этой эпохи, божественное начало свободно от ответственности за зло, существующее на земле. Согласно Августину носителями нравственности являются только те, кто избран Богом. Моральное совершенство человека не следствие его воспитания, оно дано ему свыше. Величайшая добродетель — это любовь к Богу. Привязанность же человека к земным благам почиталась грехом. 52

Этика позднего Средневековья (Фома Аквинский) категории добра и зла связывает с моральным выбором, проявлением свободы воли. Божественную волю может постичь человеческий разум. Свободная воля человека может быть проявлением божественной благодати. Равноправие веры и разума (взамен их противопоставлению) характерно для этической позиции позднего Средневековья. Это делает ее менее уязвимой в сравнении с ранними концепциями данного периода. 53

В более поздних социально-философских и этических концепциях идея добра несколько меняется. Добро и зло выступают уже в качестве оценок не отдельного человека, а общества в целом. Добро окончательно сближается с понятием социальной справедливости. Происходит деиндивидуализация — утрата самосознания — и возникает боязнь оценки понятий «добро» и «зло». Незыблемые онтологические основы различия добра и зла превращаются в меняющиеся характеристики социальной жизни. Суждения об основах концепций добра и зла приводят к условному определению этих категорий в зависимости от социальной позиции и исторических предпосылок. 54

Христианское понимание добра и зла заключалось в том, что Бог есть и добро, и зло. Зло является искушением, и это есть испытание, которое человек должен пройти, чтобы укрепить в своей вере к Богу. Предполагалось, что зло не существует как особое бытие, а существуют лишь злые люди и злые духи, потому что вследствие первородного греха человек оторван от прямой связи с Богом. 55

Б. Спинозой (*Benedictus de Spinoza*) была предпринята попытка построить безрелигиозную этику. За это его обвинили в атеизме. Б. Спиноза, опираясь одновременно на эпикурейцев и стоиков, построил собственное представление о совершенном человеке. Это — мудрец, который в своей жизни руководствуется разумом и интуицией, а соблюдение моральных норм в обществе обеспечивают юридические законы. 56

Таким образом, с одной стороны, человек сам, интуитивно постигает нравственные положения, с другой — государство обеспечивает юридическое закрепление моральных норм. Б. Спиноза связывает категории добра и зла с понятиями «удовольствие» и «неудовольствие». Свободным человеком он называет того, кто руководствуется собственным разумом и идет своим путем.

- 57 В этической концепции И. Канта понимание добра и зла было отделено от его первоисточников и не зависело от предыдущего опыта. Одновременно И. Кант выдвинул требование всеобщности критериев добра и зла, их применимости к каждому без всяких условий; исключил «степени» добра.
- 58 Добро обычно связывают с понятием блага, к которому относят все, что полезно людям. Таким образом, то, что не является благом, будет ненужным и вредным. Однако следует понимать, что благо есть не сама польза. Благо приносит пользу. Вред не является самым злом. Злом является то, что приносит вред. Так, благом могут быть книга, пища, отношение к человеку — все то, что имеет положительное значение в его жизни.
- 59 *Благо относительно*, потому что в жизни нет ничего, что было бы только полезным или вредным. Оценка вещей, событий, действий во многом зависит от исторического периода жизни людей, от периода жизни конкретного лица (в молодости и в старости). Для одного человека определенные вещи являются благом, а для другого нет (например, используемые лекарства).
- 60 **Понимание добра как духовного блага.** В ряду высших нравственных ценностей (таких как свобода, справедливость, любовь, счастье) добро — это особый вид блага в сфере человеческого поведения. В данном контексте добро как *качество поступков*. Важно, какое отношение к благу имеют эти поступки.
- 61 Добро, как и зло, является *этической характеристикой* человеческой деятельности, поведения людей, их отношений. Деятельность, направленная на созидание, сохранение и укрепление блага, есть добро. Если же имеют место уничтожение, разрушение того, что является благом, это зло. Высшим благом считается совершенствование личности человека и совершенствование отношений людей в обществе. Следовательно, все то, что в действиях индивида способствует этому, — добро; все, что препятствует, — зло.
- 62 В гуманистической этике основой всего является Человек, поэтому его потребности и интересы, его уникальность и неповторимость, его

счастье определяются как критерии добра. Это то, что проявляет подлинную человеческую сущность, способствует самораскрытию, самореализации личности. Г. Гегель считал, что гуманизм есть «абсолютная цель бытия»⁹ и тогда добро — это все, что связано с гармонизацией человеческих отношений.

Добро есть единство побуждения (*мотива*) и результата (*действия*). 63
Благие побуждения, намерения — это потенциальное добро. Оно еще не проявилось в действиях, еще не есть реальное добро. Не может быть добром и хороший поступок, ставший случайным в результате злонамеренных мотивов.

Добрыми должны быть как *цель*, так и *средства* ее достижения. Даже 64
самая благая, добрая цель не может оправдать любые, особенно безнравственные, средства.

Как *качества* личности добро и зло выступают в виде добродетелей 65
и пороков; как *свойства поведения* — в виде доброты и злобы. С одной стороны, доброта — *линия поведения* (приветливая улыбка или вовремя произнесенная любезность); с другой — *точка зрения*, исповедуемая человеком философия. Добрый человек всегда способен разделить чужую радость. Он отзывчив, внимателен, сердечен, даже когда устал, озабочен собственными проблемами. Добрый человек излучает тепло, щедрость и великодушие. Он в своем поведении естествен, доступен и отзывчив, при этом он не унижает своей добротой и не ставит никаких условий.

Таким образом, добро в широком смысле слова означает ценностное 66
представление о всех явлениях в жизни человека. Употребляя в речи слово «добро», мы обозначаем различные блага.

Зло по своему содержанию противоположно добру. Оно выражает, 67
во-первых, обобщенные представления обо всем безнравственном, противоречащем требованиям морали; во-вторых, характеристику отрицательных моральных качеств; в-третьих, оценку отрицательных поступков людей.

Зло проявляется через такие качества, как высокомерие, гордыня, 68
зависть, месть, злодеяние. Высокомерие всегда, независимо от того, на чем оно основано, считается одним из проявлений зла. Оно выражается в неуважительном, презрительном, надменном отношении к окружающим. Противоположны высокомерию скромность и уважение к людям.

Зависть пробуждает в человеке низменные желания (например, что- 69
бы другой потерпел неудачу, несчастье), деформирует личность и взаи-

⁹ Цит. по: Мишаткина Т. В., Яскевич Я. С. Этика. С. 107.

моотношения людей. Она побуждает совершать аморальные поступки. Не случайно зависть считается одним из самых тяжких грехов в христианской религии, поскольку все остальные грехи можно рассматривать как следствие или проявление зависти.

70 Острым проявлением зла является месть. Она разрушает личность, не позволяет ей гармонично развиваться и в итоге приводит к ранней смерти. Примером мести, которая может захватывать поколения, является укоренившаяся в традициях некоторых народов кровная месть.

71 Можно говорить о разных уровнях проявления зла:

- космическом (зло как безличный хаос, угрожающий мировому порядку);
- социальном (зло в облике общественной силы (сообщества, группы));
- человеческом (зло как дисгармония телесных и духовных качеств личности).

72 **Особенности добра и зла.** Сложность понимания добра и зла кроется в особенностях данных категорий. С одной стороны, это *всеобщий и универсальный характер* добра и зла. Под оценку рассматриваемых категорий подпадает все: человеческие отношения, личностные характеристики, поведение человека, его поступки, цели и идеалы. С другой стороны, это *конкретность и непосредственность* добра и зла. Данные понятия зависят от исторических общественных отношений. Еще одна особенность добра и зла — *субъективность*. Эти категории — часть человеческого сознания. В природе указанные явления не могут существовать без отношения к человеку. Следует понимать, что добро и зло — это не только ценностные, но и оценочные понятия. Например, одни считают, что исследования гена человека — это благо, которое позволит человечеству прогрессировать в своем развитии, другие — что такие исследования являются злом и в итоге приведут к гибели человека.

73 Из субъективности вытекает еще одна особенность добра и зла — *относительность*. В одном случае смерть — это зло, а если человек страдает от болезни, то для него смерть есть освобождение, т. е. добро.

74 Следующая особенность рассматриваемых категорий состоит в их *единстве, неразрывной связи друг с другом*. Это как плюс и минус, которые бессмысленны по отдельности, не могут существовать друг без друга, как закон единства и противоположностей. Следовательно, добро и зло находятся в *постоянном противоборстве*, благодаря чему они существуют.

75 Согласитесь, что существует парадокс: если добро победит и зло будет уничтожено, то добро породит новое зло, которым станет наимень-

шее добро и будет восприниматься уже как зло. И наоборот, если победит зло, то добром станет минимальное зло.

Наличие постоянного противоборства добра и зла и невозможность одержать полную победу добра над злом не означают, что не стоит вести эту борьбу. Основной смысл борьбы добра со злом — уменьшить количество зла, чтобы оно не преобладало. Добра должно быть больше. Важно понимать, что для борьбы со злом хороши не все средства. Не могут цели оправдывать средства. История развития этических основ показывает, что человек всегда пытался ответить на вопрос: какие же средства допустимы? Чаще всего обсуждаются два варианта ответа: «добро должно быть с кулаками» (насильственные формы борьбы со злом) и «подставить другую щеку» (этика ненасилия). 76

Сторонники первого варианта ответа расценивают применение насильственных действий в борьбе со злом как вынужденную необходимость. Не может существовать безнаказанность в условиях наличия зла. При этом они не считают насилие положительным явлением, а этику ненасилия воспринимают как нереальную, идеалистическую. 77

Сторонники второго варианта ответа выдвигают главный аргумент: если отвечать на зло насилием, то это насилие порождает новое зло, и таким образом количество зла растет. 78

Каким бы способом ни велась борьба добра со злом, результат победы добра оценивается понятием «справедливость», потому что эта категория в наибольшей степени отвечает критериям добра. 79

2.2. Справедливость

Справедливость — одна из основных категорий нравственности, которая оценивает социальные явления и действия человека с точки зрения нравственных принципов. Это категория морально-правового и социально-политического сознания, понятие о должном, связанное с исторически меняющимся представлением о неотъемлемых правах человека. 80

В широком смысле справедливость — это принцип, согласно которому человек получает то, что заслуживает. Существует множество толкований слова «заслуженное», связанных с разными точками зрения ученых и перспективами (например, концепции моральной правильности, основанные на этике, рациональности, законе, религии, равен- 81

стве и честности). Следовательно, подход к реализации справедливости в каждой культуре различен.

82 Первое в истории общественного сознания понимание справедливости связано с первобытно-общинным строем (основан на общей собственности и на равном распределении). В то время каждый трудоспособный человек должен был участвовать в охоте, работе, защите племени от врагов. При этом он мог рассчитывать на равное распределение добытой пищи и быть защищенным другими членами племени. Кроме справедливого распределения добычи, каждый нес равную ответственность за причиненный вред. Справедливость связана с непререкаемостью обычаев первобытного строя. Несправедливым было то, что нарушает эти нормы. У разных обществ разные представления о справедливости.

83 Ранние теории справедливости были изложены древнегреческими философами Платоном и Аристотелем. Подход к пониманию справедливости, называемый скептицизмом или деспотизмом, был сформулирован Платоном в книге «Республика»: персонаж Фразимах утверждает, что справедливость — это интерес сильных, т. е. то, что могущественный или хитрый правитель навязывает народу. Аристотель в труде «Никомахова этика» рассматривает практическую составляющую справедливости — благо. Всякое искусство и всякое учение, а равным образом поступок (*praxiz*) и сознательный выбор стремятся к определенному благу, поэтому благо, согласно Платону, то, к чему все стремится. В ходе истории было создано множество теорий справедливости.

84 Странники теории божественного повеления утверждают, что справедливость исходит от Бога.

85 В 1600-х гг. теоретики, например Дж. Локк (*John Locke*), выступали за теорию естественного права. Суть ее в том, что система последствий естественным образом вытекает из любого действия или выбора. Справедливость для сторонников данной теории является частью естественного права. Это как физический закон равенства действия и противодействия, когда на каждое действие была равная и противоположная реакция. Таким образом, теория естественного права требовала для отдельных лиц или групп того, чего они действительно заслуживают. Справедливость с этой точки зрения является универсальной и абсолютной концепцией.

86 Согласно теории общественного договора справедливость основывается на взаимном согласии всех заинтересованных сторон. Странники данной концепции соглашаются, что справедливость действительно

но основывается на взаимном согласии всех заинтересованных сторон и отсутствии предвзятости.

В 1800-х гг. утилитаристы, включая Дж. Милля (*John Stuart Mill*), 87
придерживались теории распределительного правосудия. По их мнению, справедливость не настолько основополагающая, как многие думают. Она вытекает из базового стандарта правильности: правильно то, что имеет наилучшие последствия для большинства людей и обычно измеряется общим или средним уровнем жизни тех, между кем должно быть распределено благо.

Эгалитаристы утверждали, что справедливость может существовать 88
только в пределах равенства. Дж. Ролз (*John Bordley Rawls*) использовал аргумент общественного договора, чтобы показать, что справедливость, и особенно распределительная справедливость, является формой честности. Другими словами, неравенство может быть допустимо лишь при условии, если это выгодно всем.

Теории наказания, возмездия сфокусированы на наказании за проступки. Восстановительное правосудие (также иногда называется репаративным правосудием (*restorative justice*)) — это когда правосудие фокусируется на потребностях жертв правонарушителей. 89

Таким образом, сначала справедливость означала равенство людей 90
в их правах и пользовании средствами жизни. Затем ее начинают отличать от простого равенства, включая в различия положение людей сообразно их достоинству и правильные принципы справедливости, т. е. те принципы, которые имеют лучшие последствия.

Справедливость — это равенство людей в их правах и пользовании 91
средствами жизни. Данная категория является мерилom естественных прав человека. Принцип равноправия как основа понятия «справедливость» дает каждому человеку одинаковые шансы реализовать себя. Однако равноправие отнюдь не то же самое, что равенство. Хотя эти понятия часто путают и подменяют. Люди могут быть равными в правах, но не равными в возможностях, способностях, могут иметь отличные от других интересы, потребности, играть в обществе разные роли и иметь разные обязанности. И это хорошо, так как каждый человек может быть индивидуальным, уникальным и неповторимым. «Намеренное или случайное смешение понятий “равенство” и “равноправие”, часто преднамеренное, влечет за собой недоразумение и заблуждение»¹⁰. Ученик не может быть равным с учителем, ребенок — с родителем, начальник —

¹⁰ Мишаткина Т. В., Яскевич Я. С. Этика. С. 114.

с подчиненным, женщина — с мужчиной, но все они равноправны с точки зрения соблюдения их гражданских прав и свобод, в отношении их чести и достоинства.

92 В. Д. Спасович¹¹ давал следующее определение справедливости: «...Расширение идеалов своего достоинства в достоинство ближних есть уважение себя и других как самого себя, уравнивание всех ближних с собой». Первичным идеалом человеческого общежития является достоинство личности, которое требует уважения, независимости и свободы. Ученый последовательно отстаивал идею равенства прав всех представителей человеческого рода и указывал, что правда важнее пользы¹².

93 Во все времена осознание справедливости позволяло человеку совершать великие дела. Однако объективная мера справедливости всегда была исторически обусловлена и относительна. В каждый исторический период, для каждого народа было характерно свое понимание справедливости, поэтому главным критерием справедливости выступает степень соответствия человеческих действий и отношений между людьми тем моральным требованиям, которые были на данном уровне развития того или иного общества. Надо понимать существующее противоречие: то, что представляется справедливым одному, может быть воспринято другим как несправедливость. Особенно ярко это проявляется в системе назначения наказания. Вопросы справедливого наказания волновали людей всегда. Именно по тому, какое наказание получают люди за совершенное преступление, судят о всей судебной системе и об обществе в целом. Считается, что чем гуманнее правосудие, тем на более высокой

¹¹ Владимир Данилович Спасович (1829—1906), выдающийся ученый-юрист, адвокат и общественный деятель, родился в г. Речица (Гомельская обл., Беларусь), окончил Минскую гимназию, затем юридический факультет Петербургского университета. В 1857 г. началась его научно-педагогическая деятельность на родном факультете. Спустя четыре года ученый оставил университет в знак протеста против репрессий по отношению к студенческой молодежи. Годы работы в высшей школе были чрезвычайно плодотворным периодом в деятельности ученого: его труды вызывали живой интерес в научной среде, а лекции пользовались большой популярностью у студентов. В 1864 г. В. Д. Спасович был вынужден покинуть преподавание и заняться адвокатской практикой. Несмотря на это он никогда не прекращал научную деятельность. Его работы посвящены проблемам уголовного, международного, гражданского и авторского права, истории государства и права (Вишневский А. Ф., Грахоцкий А. П. Уголовно-правовые идеи В. Д. Спасовича: к 190-летию со дня рождения ученого // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 12. С. 170—173).

¹² *Спасович В. Д. Избранные судебные речи.* Тула, 2000. С. 129.

ступени развития находится общество. Так ли это? На наш взгляд, все неоднозначно. До сих пор некоторые члены общества придерживаются позиции, согласно которой можно применять принцип «око за око, зуб за зуб». Другая крайность — призывы к радикальному смягчению наказания, например отменить смертную казнь. В этих вопросах главным критерием справедливости должен быть принцип неотвратимости наказания, а не само наказание, которое не может быть одинаковым для всех, в разных ситуациях и разных исторических условиях и обществах. Подобные вопросы остаются спорными, и каждый имеет право отстаивать свою точку зрения, но аргументировано.

Если рассматривать понятие справедливости как этическую категорию, имеющую значение для конкретного человека, то она будет заключаться в моральном осознании справедливости его места и роли в обществе, смысла и целей жизни, его права на счастье. Не может быть человеческого счастья без справедливого отношения к индивиду в обществе. Только при существовании справедливых норм и условий жизни от человека можно ждать нравственного поведения и развития в себе моральных установок.

Все рассмотренные постулаты относятся и к общественному образованию — трудовому коллективу. В коллективе, где взаимоотношения построены на принципе справедливого и равноправного отношения ко всем его работникам, в первую очередь со стороны руководства, человек способен проявить свои лучшие качества и способности. В таких условиях каждый член трудового коллектива становится лучше, добрее и более нравственным.

Очень многое, если не все, во взаимоотношениях людей на рабочем месте зависит от руководителя, от его справедливого подхода, оценки профессиональных качеств и достижений подчиненных. К руководителю любого уровня всегда предъявляются высокие требования нравственного характера. В первую очередь он должен проявлять *объективность*, *бескорыстность* и *правдивость* в оценке событий, действий подчиненных, не выделять кого-либо, кроме как за профессиональные качества. Поощрение и наказание подчиненного должны соответствовать его поступку. Необходимо следовать правилу: ругай подчиненного наедине, а хвали в присутствии коллектива. Некорректно присваивать себе достижения, успехи, которых добился подчиненный или коллектив. Если же ошибка в работе допущена руководителем, неэтично промолчать об этом, еще хуже обвинить в сложившейся ситуации подчиненного, кол-

94

95

лектив. Руководитель с высокими моральными принципами — образец нравственного поведения для подчиненных.

96 В правовом аспекте справедливость отражает нравственные ценности и служит критерием их воплощения в нормативно-регулируемой деятельности. Справедливость признается «неотъемлемым признаком правосудия», без которого оно утрачивает свои качества. И наоборот, правосудие по своей сути может признаваться таковым лишь при условии, что отвечает требованиям справедливости¹³. Справедливость, если ее воспринимать сугубо как нравственную (морально-этическую) категорию и рассматривать только с этих позиций, представляется довольно абстрактной, идеальной субстанцией, которая «имеет весьма размытые границы и во многом зависит от общественного сознания»¹⁴ и субъективного понимания, тогда как правосудие всегда казуально, а потому конкретно, и для оценки его справедливости требуются четкие и ясные критерии, позволяющие объективно судить, справедливо или нет осуществлено правосудие по конкретному делу.

97 Проблемы справедливости и несправедливости, насилия и ненасилия всегда были и, наверное, будут в центре рассмотрения вопросов этики. Наша задача разобраться с пониманием этих этических категорий и обозначить свое место, свою позицию, тем самым выбрать свой путь нравственного возвышения.

2.3. Долг и совесть

98 **Понятие долга и совести.** Понятия «долг» и «совесть» занимают особое положение в системе этических категорий. Они тесно связаны с общественными отношениями и развиваются в tandem интересов общества и личности. Общие социально-нравственные требования индивида проявляются через его моральное сознание пониманием таких

¹³ Бурмагин С. В. Соразмерность как критерий справедливости судебного решения в уголовном судопроизводстве // Нравственные начала в уголовном процессе: к 177-й годовщине со дня рождения А. Ф. Кони : материалы Всерос. круглого стола, Санкт-Петербург, 13 февр. 2021 г. / Северо-Запад. филиал ФГБОУВО «Рос. гос. ун-т правосудия» ; под общ. ред. К. Б. Калиновского, Л. А. Зашляпина. СПб., 2021. С. 16.

¹⁴ Качалова О. В. Критерии справедливости уголовного судопроизводства // Справедливость и равенство в уголовном судопроизводстве : сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 20–21 марта 2015 г. СПб., 2016. Ч. 1. С. 153.

личностных категорий, как долг и совесть. Эти категории образуют морально-психологический механизм самоконтроля.

Долг — категория этики, отражающая особое моральное отношение личности к обществу, другим людям, которое выражается в нравственной обязанности в конкретных условиях.

99

Долг — нравственное требование, распространяющееся на всех людей в виде моральной нормы. Долг становится долгом, когда переходит в личную задачу индивида. Личность здесь выступает как активный субъект морали, который сам осознает и своей деятельностью реализует моральные требования. Долг имеет повелительный характер и формирует нравственную обязанность индивида по отношению к себе и другим. Как правило, рассматриваемая категория связана с общественной ориентацией человека, когда общественные интересы преобладают над личными. Долг всегда ограничивает личную свободу и личные интересы, связывая человека с определенными обязательствами. И. Кант считал, что чистый долг не допускает никаких сомнений, что можно пренебречь своим долгом. Его категорический императив заключается в следующем понимании сути долга: «Я должен потому, что другой должен мне»¹⁵. В отличие от простого обязательства долг как этическая категория — это добровольно принятая необходимость, которая является личной заинтересованностью в его исполнении. Таким образом, долг — это глубокое внутреннее нравственное побуждение, поэтому общество может ожидать от такого человека выполнения своего долга. Кроме понимания общественной значимости выполнения взятых на себя обязательств, присутствует личный интерес, который проявляется осознанием своего долга и чувством долга.

100

Как правило, берут на себя определенные обязательства добровольно. Это главное свойство долга. Но добровольность может иметь разные уровни: добровольность по внутренним потребностям, добровольность в силу общественного мнения или из-за боязни. Только добровольное следование общественным требованиям и личностная необходимость взять на себя обязательства без внешнего и внутреннего влияния являются подлинно моральным долгом.

101

Активная жизненная позиция, равнодушие, восприятие несправедливости на личностном уровне, готовность к активным действиям при отстаивании своей гражданской позиции — характерные черты людей нравственного долга. Не каждый человек в обществе занимает такую позицию. Достаточное количество людей равнодушны к исполнению своего гражданского долга, хотя и знают о его существовании и содер-

102

¹⁵ Цит. по: Мишаткина Т. В., Яскевич Я. С. Этика. С. 131.

жании. Возможно, одна из причин такой позиции — наличие множества обязательств, связанных с другими людьми, которые к тому же могут носить взаимоисключающий характер.

103 **Виды долга.** Долг может быть *социальным* и *личным*. Социальный долг — это патриотический, воинский долг, а также долг врача, судьи, следователя. Личный долг — это родительский, сыновний, супружеский, товарищеский.

104 В долге выражаются объективные и субъективные стороны. Так, человек подчиняется требованиям жизни в обществе: он должен учиться, ходить в школу, работать, чтобы обеспечивать материально себя и свою семью, соблюдать правила общежития, нести военную службу. Вторая сторона долга — осознание человеком требований общества, его готовность и желание исполнять эти требования, понимая их необходимость как для общества в целом, так и для него лично. Таким образом, моральный долг — это степень сознательного к нему отношения. Через долг в практических делах человека воплощается идеал справедливости.

105 Долг представляет собой нравственную задачу. Человек сам формулирует нравственные требования к другим. Это личная задача конкретного лица в конкретной ситуации.

106 Если рассматривать понятие «долг» в рамках судебной и прокурорско-следственной этики, необходимо отметить, что судья, прокурор, следователь могут только тогда успешно выполнять свои функции, когда глубоко осознали социальную значимость своей деятельности и обладают высоким чувством долга, не могут мириться с нарушением законов, прав человека, интересов общества и государства.

107 Судья, прокурор, следователь являются представителями законности, ими должно двигать только чувство долга, сделки с совестью и компромиссы недопустимы. Они должны служить только закону и справедливости, не поддаваться никаким влияниям. Кроме наличия должности и знания законов, этим лицам необходимо обладать нравственными качествами, которые позволили бы им твердо стоять на страже справедливости, несмотря ни на что.

108 Судья, вступая в должность, приносит присягу (ст. 101 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей). Он торжественно клянется быть беспристрастным и справедливым, как велят ему долг судьи и его совесть¹⁶.

¹⁶ Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей [Электронный ресурс] : 29 июня 2006 г., № 139-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2022.

Почему для человека важно осознавать значимость долга? Осознание морального долга позволяет сделать более устойчивым побуждение человека поступать морально. Именно долг велит соблюдать моральные принципы и нормы общественной жизни. Человеку с развитым моральным долгом проще осознать целесообразность, необходимость и объективную ценность выполнения определенных действий, значимых для общества в целом и для определенной группы людей, для самого человека. 109

Одними из условий выполнения морального долга являются *дисциплинированность* и *ответственность*. Высшее проявление долга — *героизм*, в основе которого лежит преданность благородному делу, любовь к Родине, к товарищам и родным. 110

Бывает, что сопутствующим мотивом героизма, совершения подвига становится *боязнь позора*. Именно боязнь позора заставляет человека проявить благородство, сохранить чувство собственного достоинства и поступить высокоморально в трудной и опасной ситуации. Внутреннее мерило поступков человека — его совесть. 111

Подходы в понимании совести. *Совесть* — этическая категория, выражающая высшую форму способности личности к моральному самоконтролю. Наличие у индивида совокупности моральных принципов и ценностей позволяет ему осуществлять нравственный самоконтроль. Совесть включает в себя чувство моральной ответственности за собственные действия перед окружающими людьми и обществом. Это внутренняя способность анализировать с моральной точки зрения свою роль в мире, способность различать добро и зло, которая побуждает человека делать осознанный выбор. 112

Есть разные точки зрения о происхождении слова «совесть»: 1) словообразовательная калька латинского *conscientia* — сознание, преобразованная в слово «совесть»; 2) старославянское «себя ведать», «себя знать». Совесть — это способность человека оценить свои поступки, оценка по совести. 113

Понятие «совесть» часто отождествляют с понятием «стыд». Это чувство сильного смущения от осознания предосудительности поступка, позор, бесчестье, чувство неловкости за свои действия перед людьми. В народе говорят, что совесть — «стыд перед Богом» или «в ком стыд, в том и совесть». Это черта личности, выражающая ее способность оценить с позиций добра и зла свое поведение, свои чувства, а также действия, мнение других людей. Слабо развита совесть у человека, который, понимая, что причинил кому-то материальный или моральный ущерб, не порицает себя, не испытывает стыда, недовольства собой и не имеет 114

стремления исправить дело. Совесть — это осознание личностью своего долга и ответственности перед собой и другими людьми. В сложной ситуации совесть заставляет человека вести себя так, чтобы не заслужить упрека от близких людей, всего народа и, главное, не испытывать чувство стыда перед самим собой. Когда говорят о *свободе совести*, имеют в виду право человека исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, так как это связано с верой, с внутренним миром человека и его правом иметь свои убеждения.

115 Если говорить о месопотамской культуре, то развитых представлений о совести там не было.

Об античных взглядах на рассматриваемую категорию можно сказать следующее: даже среди современных ученых идет спор о понимании совести древними греками. В свое время вышла статья «Была ли у древних греков совесть?»¹⁷. В Древней Греции разработанных и подробных представлений о совести не существовало, однако дело было не только в отсутствии указанных представлений, но и в нравственной картине мира, представлениях человека о самом себе и том, что значит должное и недолжное, правильное и неправильное.

116 Один из ученых XX в. сказал, что нравственность древних греков прошла путь от доблести к добродетели. Действительно, если мы посмотрим на героев Гомера, то удостоверимся, что правильное и неправильное рассматривается не в нравственных категориях, а путем анализа: принесло славу или позор. В связи с этим человек не озабочен тем, что сделал что-то неправильное, не страдает от того, что совершил плохой поступок, скорее он думает, что совершил нечто позорное, опозорен или обесславлен. В таком случае страх позора, бесславия или, наоборот, желание прославиться никак не могут ассоциироваться с представлениями о добре и зле, о том, как совесть действует на человека¹⁸.

117 В древнегреческой философии нет слов, которые обозначали бы понятия «совесть» и «греховность». Сократ говорит не столько о нравственной оценке поступков, сколько об их внешнем успехе, что усложняет рассуждение о совести. Л. А. Сенека (*Lucius Annaeus Seneca*) — представитель стоиков — о чистоте совести говорит как об источнике само-

¹⁷ Ярхо В. Н. Была ли у древних греков совесть? (К изображению человека в аттической трагедии) // Античность и современность / [редкол.: М. Е. Грабарь-Пассок и др.] ; [АН СССР, Ин-т мировой литературы им. А. М. Горького]. М., 1972. С. 251–263.

¹⁸ Домусчи С. Античное понимание совести [Электронный ресурс] // Академия Фомы. URL: <https://academy.foma.ru/antichnoe-ponimanie-sovesti.html> (дата обращения: 10.04.2021).

удовлетворенности, а об укорах совести — как о наказании за проступки. Л. А. Сенека и Эпиктет считают более важным требованием собственной совести и меньшее значение придают мнению ближних.

В христианстве также есть почва для учения о совести. В посланиях апостола Павла мы встречаемся с анализом данной категории. Он призывает к послушанию не только из-за страха перед наказанием, но из-за совести. Он признает, что есть рост совести, и различает ее ступени. Здесь мы уже видим связь совести с практическими целями нравственности, а не только с религиозностью. **118**

Позже догматические аспекты заслоняют этические, и о совести мы изредка встречаем у первых отцов церкви, и лишь как упоминание, причем совесть рассматривается главным образом как элемент религиозной жизни. О свободе совести первым заговорил Иоанн Златоуст. **119**

В Средние века в схоластической литературе совести отводится значительное место, но не столько общему вопросу о ее природе, сколько казуистическому решению частных случаев. **120**

Схоластическая философия была устранена в эпоху Реформации: учение схоластики разрушили, а другую систему этических понятий не создали. Только затем эпоха Просвещения, отодвинув догматические вопросы на второй план, заявила о вопросах нравственного характера. Теперь не религия и не вера стали основой нравственности, а нравственность показала путь к религии. Добродетель и счастье — основы нравственности, а совесть как составная часть нравственности стала занимать видное место, и ей приписывается непреложность. Главное приобретение этой эпохи заключается не в философском анализе совести, а в понятии свободы совести. Эта свобода провозглашается как принцип, из которого вытекает требование веротерпимости. **121**

Значение и завоевания эпохи Просвещения весьма велики, но, выдвигая идею индивидуальности и субъективизма, философы просвещения (Ф. Гетчисон (*Francis Hutchinson*), Д. Юм (*David Hume*), Ж.-Ж. Руссо (*Jean-Jacques Rousseau*)) не могли объяснить всеобщности и необходимости решений совести. Решение этого вопроса принадлежит И. Канту и его последователям. Мыслитель говорит о присущем человеку внутреннем судилище, которое является безусловной достоверностью, и ошибки совести невозможны. Это чувство никогда не обманывает, потому что оно существует при полном согласии нашего эмпирического и чистого «Я», а чистое «Я» и есть наше истинное бытие. Совесть — не что иное, как непосредственное сознание нашего определенного долга. **122**

И. Фихте (*Johann Fichte*) в работе «Нравоучение» («*Sittenlehre*») еще решительнее высказывается об этом. Он считает, что если возможно поведение, согласное с долгом, то должен существовать абсолютный критерий истинности нашего убеждения, относящегося к долгу¹⁹.

123 И. Гербарт (*Johann Herbart*) и А. Шопенгауэр (*Arthur Schopenhauer*) рассматривают совесть с психологической точки зрения, по возможности не принимая во внимание религиозные и философские элементы.

124 В новейшей философии эволюционизм занялся выяснением возникновения совести. Разработку этих вопросов можно найти у Ф. Ницше (*Friedrich Nietzsche*) в труде «Генеалогия морали» («*Zur Genealogie der Moral*»).

125 В учении Ф. Ницше речь идет о двойной совести, делаются различия между моралью господ и моралью рабов, хотя понятно, что двойная мораль ведет к отрицанию морали вообще. Схожее мнение высказывает А. Менгер (*Anton Menger*) в своей работе «Новое учение о нравственности» («*Neue Sittenlehre*»). Он утверждает, что сила и нравственность по существу совпадают. Нравственность есть приспособление к соотношениям социальных сил, а совесть есть страх перед дурными последствиями противодействия в приспособлении к соотношениям социальных сил.

126 Таким образом, рассматривая историю развития этической мысли, мы убеждаемся, что в разное время понятие «совесть» и ее истоки трактовались по-разному. Можно выделить два толкования рассматриваемой категории: 1) как голос внутреннего «Я» человека, внутренний контролер или голос Бога внутри человека; 2) как голос общества, внутренний закон, сформированный под влиянием общественного мнения.

127 В повседневной жизни мы используем такие выражения, как «спокойная совесть» или «чистая совесть». По этому поводу имеются два противоположных взгляда. Одни считают, что чистая совесть как таковая невозможна, другие уверены, что признавать свою совесть чистой возможно и нужно. Чистая совесть — это осознание, что ты правильно поступаешь с моральных позиций и не нарушаешь свой долг.

128 В понятии «совесть» отражается тесная связь этики и психологии. Наличие совести позволяет человеку оценить свой поступок с точки зрения морали: правильно или неправильно ты поступил. Часто мож-

¹⁹ *Fichte J. G.* Das System der Sittenlehre nach den Principien der Wissenschaftslehre. Leipzig, 1798. S. 347.

но слышать, что у кого-то нет совести. Это означает, что человек не анализирует, не оценивает свои поступки и не стремится исправить совершенное зло. Совесть — так называемое моральное сознание индивидуума. Она позволяет человеку удостовериться, что он совершает добро или зло. Совесть также дает возможность нравственно оценить свои поступки.

Посредством категории «совесть» люди дают нравственную оценку как собственным поступкам, так и действиям других людей. Критерием наличия совести, ее оценки служит понимание добра и зла. Такой анализ обычно сопровождается либо удовлетворением, либо угрызениями совести из-за своего поступка. **129**

На первый взгляд совесть — простое явление, а в действительности достаточно сложное. В истолковании ее природы, а главным образом ее возникновения и значения, мыслители сильно расходятся. Уловить природу совести нелегко, так как она связана с другими родственными ей явлениями. **130**

Одни считают совесть природным инстинктом человека, другие — частью разума, третьи — частью человеческой воли, а четвертые полагают, что совесть является производной чувств и эмоций человека. **131**

Согласно Х. Гёффдингу (*Harald Høffding*), совесть действительно обладает рядом признаков, которые присущи инстинкту. **132**

Совесть состоит в некоторой связи со свободой воли, ибо человек может упрекать себя в совершении конкретного поступка только в таком случае, если он предполагает, что от него зависело, совершать ли этот поступок. Совесть играет огромную роль в принятии решений, влияя на наш выбор. Однако не стоит полагать, что воля и совесть — одно и то же. Воля — это способность делать осознанный выбор. Благодаря наличию совести человек знает, как правильно (с моральной точки зрения) поступить в той или иной ситуации. Тем не менее человек может поступить так, как подсказывает его совесть, а может пойти против нее. Если бы совесть и воля были чем-то неделимым, то человек всегда поступал бы только по совести. Однако в жизни этого не происходит. **133**

Совесть побуждает человека делать хорошее и не делать плохого, сопровождая хорошие поступки чувством радости и удовлетворения, а плохие чувством стыда, страхами, которые часто называются угрызениями совести. **134**

Таким образом, совесть способна вызывать к нашим чувствам и эмоциям, воле и разуму, побуждая поступать в соответствии с тем, что мы **135**

считаем добрым и правильным. Все поступки человека, которые могут быть действием и бездействием, подлежат оценке совести. Совесть кажется чем-то чисто индивидуальным, хотя она способна и к выражению в нравах и правовых понятиях народа. Совесть может быть и сословной (например, судейская совесть), причем объективная совесть может приходиться в столкновение с субъективной. Явление совести свойственно только человеку, так как только он стремится к совершенствованию и к истине, т. е. занимает срединное положение между истиной и ложью, добром и злом.

- 136** Вопрос об истоках совести до сих пор остается открытым. Это можно объяснить тем, что он затрагивает психологические аспекты человеческого существования, находящиеся за гранью возможного практического познания.
- 137** Совесть можно назвать голосом внутреннего «Я», проявляющим природную сущность человека, когда идет внутренний диалог между противоречиями убеждений, помыслами, мотивами и непосредственной деятельностью.
- 138** Вечный судья в человеке видит, слышит и чувствует то, что скрывается от общественного мнения. А. А. Милтс говорит следующее: «Совесть — зеркало, отражающее, в какой мере утвердились доброта, честность, ответственность, в какой мере они затронули чувства, убеждения, мотивы поступков, волю, характер и даже подсознание. Именно совесть показывает, что достигнут качественный скачок в нравственном развитии личности — моральная независимость, моральное право оценивать, судить себя, достигнута глубокая моральная рефлексия»²⁰.
- 139** Психологическую способность человека к раскаянию также следует рассматривать как проявление совести. Можно сказать, что совесть — это морально-психологический защитный механизм, который помогает личности преодолеть возможное отчуждение от окружающего мира.
- 140** В процессе взросления (социализации) человек усваивает существующие в обществе, которое его окружает, оценки (что такое хорошо и что такое плохо) и способы оценивания. В сознании формируются системы, в которых известные человеку вещи мира (люди, поступки, события и т. д.) упорядочены по степени их положительной характеристики, а сам человек приобретает так называемое психическое оружие — умение оценивать вещи мира как хорошие или плохие. К такому

²⁰ Этическая мысль: научно-публицистические чтения. М., 1990. С. 275.

орудию относятся, например, психические формы построения умозаключений — логических выводов, что хорошего или плохого в объекте оценивания.

Чтобы не упрощать рассматриваемый вопрос, нужно сказать о разных типах оценочных шкал «хорошо — плохо», которые сосуществуют в индивидуальном сознании. Наряду со шкалами «хорошо — плохо абстрактно» существуют и многочисленные шкалы «хорошо — плохо для меня»: «хорошо — плохо для достижения той или иной моей цели», «хорошо — плохо для реализации той или иной моей ценности», «хорошо — плохо для той или иной моей группы (семьи, партии, народа...)» и т. д. Таким образом, формируется чрезвычайно сложная картина этического сознания со множеством неоднозначных и противоречивых оценок, которые выстраиваются в системы с иерархическим подчинением. Данная картина и служит картой для моральной навигации поведения.

141

Совесьть — это система моральных оценок, основанная на абстрактных (или альтруистических) оценочных критериях, в противовес системе эгоистических оценок («хорошо — плохо для меня, моей группы и т. д.»).

142

Еще одну сторону совести можно выявить следующим образом. Человек стоит перед выбором, не знает, как поступить. Логика подсказывает ему один вариант действий, но что-то подталкивает его поступить по-другому. Этот другой способ поведения не сулит никаких выгод, скорее наоборот. В том числе он не сулит и одобрения со стороны окружающих, так как не выглядит абстрактно хорошим. А вместе с тем побудительная сила голоса настолько велика, что человек просто не может ему сопротивляться, и после некоторой внутренней борьбы он вынужденно подчиняется. Только спустя долгое время человек понимает всю правильность и необходимость когда-то принятого им нелогичного и как будто ничем не мотивированного решения. Речь идет не об импульсивных решениях. Совесть проявляет себя в том, что дает благотворные советы, хотя очевидность их благотворности открывается не сразу.

143

Когда человек замечает описанный феномен и начинает ближе знакомиться с ним, изредка звучащий голос возникает все чаще, пока не становится постоянным. Постепенно человек учится отличать его от иных голосов, заполняющих его сознание, — голосов разного рода желаний, идей и т. д. В итоге бывшее уникальным явление становится устойчивым, постоянным и все более ценится.

144

- 145** **Свойства совести.** Совесть отличается от других моральных регуляторов поведения следующими свойствами:
- 1) *алогичностью* — она не вытекает напрямую из других моральных аксиом;
 - 2) *непосредственностью* — знание о том, как человек должен поступить, приходит к нему не в результате рассуждений, а непосредственно;
 - 3) *несомненностью* — знание, как следует поступить, и при этом нет места для сомнений;
 - 4) *силой побуждения* — сопротивление внутреннему голосу, главным образом через попытки заглушить, возможно. Но даже будучи заглушенным, голос продолжает работать в психике, порождая такие явления, как стыд — сожаление о своем поведении, не соответствующем требованиям совести;
 - 5) *практической полезностью* — решение, которое подсказывает совесть, оказывается не только хорошим, но и гораздо лучшим, чем могло показаться в момент принятия решения.
- 146** На главный вопрос: «Как развить совесть, как научить человека сначала узнавать ее голос, а затем слышать его все отчетливее и постоянно?» — ответ может быть следующий: «Развивать у себя сознание и под-сознание».
- 147** Расширение сознания — это развитие способности видеть мир все более сложным, видеть больше вещей мира и больше разнообразных связей между ними. Данную способность развивает любая интеллектуальная и эстетическая деятельность, равно как и многие специальные практики.
- 148** Расширение самосознания — это формирование все более объемного и сложного образа «Я». Здесь ведущую роль играет систематическое самонаблюдение и осмысление явлений.
- 149** Совесть лучше всего слышна, когда все остальные источники информации молчат. Именно поэтому многие практики, например религиозные, большое значение уделяют достижению внутренней тишины.
- 150** Совесть — это приобретенный в процессе воспитания механизм. Она направляет нас к нужной цели. Как и всякая другая система обратной связи, совесть выполняет свою миссию автоматически и на уровне подсознания. Главное здесь, чтобы наше понимание добра и зла было реалистичным и разумным и совпадало с существующими реалиями, с моральными ценностями общества, в котором мы живем. Совесть — нравственное сознание человека, выражающееся в оценке собственных и чужих поступков на основании определенного критерия добра и зла.

2.4. Честь и достоинство²¹

Понимание чести и достоинства в историческом развитии. Категории «честь» и «достоинство» отражают моральные качества (характеристики) личности и представляют собой общественную и индивидуальную оценку нравственных качеств и поступков человека. Следование велению совести и долга позволяет человеку приобрести нравственный статус, который выражается в понятиях «честь» и «достоинство». Эти понятия близки по значению, но имеют важные смысловые отличия. 151

Честь — понятие морального осознания индивидом своего общественного значения и признания этого значения со стороны общества. Это идея связи между человеком и обществом, выступающая как качество личности. Честь в виде кодекса поведения включает такие элементы, как доблесть, рыцарство, честность и сострадание. Честь — это абстрактное понятие, его можно воспринимать как достоинство, которое влияет и на социальное положение личности, и на ее самооценку. Честь носит индивидуальный и коллективный характер. Категория чести может относиться не только к человеку, но и к институту (например, семья, школа, военное подразделение или нация). 152

С. Джонсон (*Samuel Johnson*) в «Словаре английского языка» (1755) определил честь как наличие нескольких чувств: «...благородство души, великодушие и презрение подлости». Также он дал объяснение чести в связи с понятиями «репутация», «слава», «привилегии звания или рождения». Честь сродни уважению к индивидууму, которое размещает человека в социальном отношении и определяет его право на преимущество. Этот вид чести часто является не столько функцией нравственного или этического превосходства, сколько последствием власти. В отношении сексуальности честь традиционно ассоциировалась (или идентифицировалась) с целомудрием или девственностью, в случае женатых мужчин и замужних женщин — с верностью. Есть мнение, что честь следует рассматривать скорее как риторику или модель возможных действий, чем как кодекс. 153

Как кодекс поведения честь определяет обязанности человека в социальной группе. М. Виссер (*Margaret Visser*) отмечает, что в обществе, 154

²¹ Написано на основе: *Ком Я. И.* Честь и достоинство [Электронный ресурс] // Очерки по судебной и прокурорско-следственной этике. С. 8–18. URL: <https://crimhum.bsu.by/images/pdf/books/BYEthics.pdf> (дата обращения: 30.12.2021).

основанном на чести, человек является тем, кем он является в глазах других людей. Кодекс чести отличается от юридического кодекса, хотя также социально определен и связан с правосудием, но честь остается скорее имплицитной, чем эксплицитной и объективизированной.

155 Необходимо отличать честь от достоинства, которое, как определял У. Вордсворт (*William Wordsworth*), измеряется совестью или сознанием личности, не суждением окружающего социума, и связано с социологической концепцией лица (как «сохранить лицо» или «потерять лицо»).

156 В раннем Средневековье честь лорда или леди определялась количеством поместий и земель, которыми он или она владели. Честность человека определенного ранга подтверждалась посредством фразы: «Клянусь честью» (англ. *on my honour*), что означало правдивость сказанного и что в подтверждение его слов предлагается в залог имущество.

Концепция чести пошла на спад в современном западном мире; совесть заменила ее в индивидуальном контексте, а верховенство права (с определением прав и обязанностей в нем) захватило социальный контекст. Популярные стереотипы сохраняют честь в традиционных культурах (южно-итальянской, польской, персидской, турецкой, арабской и др.) с восприятием, идентичным ориентализму. Феодальные или другие аграрные общества в вопросах землепользования и собственности на землю сохраняют концепцию чести больше, чем современные индустриальные общества. Акцент на важности чести существует в таких традиционных институтах, как вооруженные силы (военнослужащие могут проводить суд чести), в организациях с военным духом, например в скаутских организациях (также есть суды чести).

157 Честь в вопросах взаимоотношений мужчины и женщины, как уже говорилось, исторически часто связана с верностью: сохранение чести прежде всего сохранение девственности девушками и исключительная моногамия остальных. Дальнейшие концепции этого типа чести широко варьируют в разных культурах. В некоторых культурах убийство членов собственной семьи в защиту чести (в основном женщин) оправданно, если кто-то из них осквернил честь семьи, вступив в брак против воли семьи или даже став жертвой изнасилования. Западные наблюдатели эти убийства чести воспринимают как способ, которым мужчины, используя культуру чести, контролируют личную жизнь женщин.

158 Кожевники, палачи, могильщики, пастухи, цирюльники, мельники, ассенизаторы, судебные приставы и члены их семей в немецком

обществе XVI–XVIII вв. причислялись к людям без чести (*unehrliche Leute*).

Иногда социологи и антропологи противопоставляли культуру чести и культуру права. Эти понятия следует различать, поскольку культура права облечена в свод законов, которым должны подчиняться все члены общества. За их нарушение установлено наказание. Культура чести обеспечивается общественным договором. **159**

Одной из функций чести является участие в формировании репутации. *Репутация* (от лат. *reputation* – ‘обдумывание, размышление’) – общее мнение о чьих-то достоинствах или недостатках. В. Даль определял репутацию как «славу человека, добрую и дурную, как и чем кто слывет, общее мнение о ком-либо»²². Это понятие теснейшим образом связано с достоинством и честью. Нет достоинства и чести без хорошей репутации. Репутация – явление, которое дано не навсегда. Она создается и поддерживается на протяжении всей жизни человека. Она зависит от поступков человека. Заработать репутацию достойного человека, человека – хозяина своего слова, человека чести непросто. Порой для этого требуется вся жизнь. Потерять же репутацию можно в одно мгновение, совершив недостойный поступок или не сделав того, что должен сделать человек чести и достоинства. **160**

Репутация – представление общества о конкретном человеке, его достоинствах и недостатках, образе жизни, особенностях мышления, поведении; то, каким человека видят другие люди. Репутация зависит от качеств личности, поведения, образа жизни, достижений, доступных для всеобщего обозрения. Можно сказать, что репутация состоит из стереотипов суждения о конкретном лице. **161**

Не бывает идеальной репутации, каждый человек ошибается, пробует разные пути достижения успеха. Не всегда и не сразу получается быть хорошим специалистом, другом, супругом, гражданином, родителем. Один – холодный и замкнутый человек, но надежный работник, другой – очень открытый человек, но на работе отвлекается, допускает оплошности. **162**

Усложняет ситуацию тот факт, что наш мозг охотнее замечает негатив, дольше на нем концентрируется. В связи с этим плохие поступки могут долго помнить окружающие и ассоциировать их с конкретным человеком, а любые положительные личностные изменения часто окру- **163**

²² *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. М., 1980. Т. 4. С. 93.

жение встречает скептически. Требуется много времени, чтобы исправить пошатнувшуюся репутацию.

164 Таким образом, репутация — это оценка окружения, которая дается человеку на протяжении всей жизни. Испортить ее легко, а восстановить очень сложно. Однако без нее, как бы несправедлива она ни была, личность существовать не может.

165 В системе, где нет суда, который разрешил бы применение силы с целью гарантировать исполнение контрактов, достойная репутация для укрепления доверия между партнерами по сделке очень важна. Необеспечение сделки может быть экономически разорительным, потому что все потенциальные партнеры по сделке могут отказать в доверии. Солгать, украсть деньги или товар, не погасить долги, плохо обращаться с детьми или не оказывать им помощь при необходимости — все это ведет к потере репутации. В качестве наказания за плохое поведение и создания стимула для других сохранять свою честь сообщество может придать бесчестного человека ostracism.

166 Если чья-то честь несправедливо подверглась сомнению, важно опровергнуть любые ложные обвинения или клевету. В некоторых культурах возникла практика дуэли как средства урегулирования споров, не путем объективного рассмотрения доказательств и фактов, а путем физического доминирования в силе или умении.

167 Честь включает обязанность совершать определенные действия, такие как обеспечение своих детей, их воспитание, обучение дисциплине, служба в армии во время войны, содействие местным общественным проектам (например, создание инфраструктуры) или возмездие за действия, от которых непосредственно пострадал.

168 Концепция личной чести может быть распространена на семейную честь, что усиливает желание следовать социальным нормам. Такое воздействие может осуществляться двумя способами. Во-первых, виновный переживает последствия позорящих действий (таких как самоубийство или попытка грабежа, повлекшего смерть), что негативно влияет на членов семьи, которые ему безразличны. Во-вторых, когда один член семьи ведет себя ненадлежащим образом, другие члены семьи имеют возможность повлиять на него, они заинтересованы в строгом соблюдении норм сообщества.

169 В государствах, где строго чтут культуру чести, тех, кто не соблюдает правила, могут принудить это делать под давлением, а нарушителей могут наказать физически или психологически. Применение

насилия может носить коллективный характер, когда родственники действуют сообща. Самая крайняя форма такого наказания – убийство чести. Дуэли и месть на уровне семьи могут привести к устойчивой семейной вражде.

Культуры, основанные на чести, также известны как культуры чести-стыда и противопоставляются культурам вины в спектре культур вины-стыда-страха²³. 170

Культуры чести часто консервативны, включают давние традиционные семейные ценности и обязанности. В некоторых случаях эти ценности вступают в противоречие с ценностями постсексуальной революции и эгалитарных обществ. Добавить к этому следует запрет возмездия или индивидуального правосудия. Представители культуры верховенства права считают, что некоторые практики в культурах чести неэтичны или являются нарушением концепции прав человека. 171

Достоинство – категория этики, означающая особое моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему общества, окружающих, основанное на признании ценности человека как личности. 172

Достоинство – право человека на то, чтобы его ценили и уважали, чтобы к нему относились этично. Достоинство рождает у человека чувство самоуважения, которое проявляется в недопущении любых посягательств на его индивидуальность и свободу. Этот термин может быть использован также для описания поведения «вести себя с достоинством / достойно». 173

Осознание человеком собственного достоинства есть форма *самосознания* и *самоконтроля*. Человек не совершает поступков, порочащих его достоинство. Достоинство – это форма самоутверждения, когда человек ответствен за свое поведение перед самим собой. Достоинство обязывает следить за соответствием своих поступков требованиям нравственности. 174

В то же время достоинство личности требует от окружающих признания за человеком соответствующих прав и возможностей. Достоинство человека во многом зависит от его положения в обществе, от состояния этого общества, его способности практически обеспечить 175

²³ В культурной антропологии для классификации различных культур используется различие между обществом (культурой) вины, обществом (культурой) стыда, обществом (культурой) чести-стыда и обществом (культурой) страха (подробнее см.: *Hesselgrave D. J. Counseling cross-culturally: an introduction to theory and practice for christians*. Eugene, 2002. P. 212).

человеку возможность пользоваться своими неотчуждаемыми правами и признать ценность его личности.

176 Принцип равенства всех людей в моральном отношении лежит в основе достоинства личности и базируется на равном праве каждого человека на уважение, запрете унижать его достоинство, независимо от занимаемого им социального положения. Достоинство человека — одна из высших нравственных ценностей.

177 Основной нормативный базис права на достоинство закреплён во Всеобщей декларации прав человека ООН (ст. 1; 2): «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства. <...> Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения»²⁴.

178 Статья 25 Конституции Республики Беларусь также закрепляет право на достоинство: «Государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности... никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство обращению или наказанию, а также без его согласия подвергаться медицинским и иным опытам»²⁵.

179 Потребность человека в осознании собственного достоинства лежит в плоскости его духовного мира, в стремлении признания его достойной личностью. Это его внутренняя уверенность в собственной ценности и только потом необходимость признания ее обществом. Понятие достоинства тесно связано с таким морально-психологическим явлением, как самооценка. *Самооценка* — степень, в которой индивид оценивает себя. Самооценка является важным компонентом я-концепции личности. Она может быть позитивной (высокой), нейтральной или негативной (низкой). При адекватной самооценке человек находится в гармонии, у него равномерно сочетаются такие качества, как достоинство и честь. При завышенной самооценке человек ожидает от об-

²⁴ Кот Я. И. Юридическая этика. Сборник нормативно-правовых документов. Минск, 2013. 320 с.

²⁵ Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. Минск, 2016. 62 с.

щества завышенной чести, в нем начинает проявляться *честолюбие*, для него внешнее признание его заслуг становится самоцелью.

При заниженной самооценке есть опасность, что она перерастет в *самоуничтожение*, когда человек упивается собственной скромностью. Такая скромность является псевдоскромностью, она не дает потенциала для развития себя как личности. В этом случае развивается чувство неполноценности, неуверенность в себе, недооценивание себя, что в итоге ориентирует человека на средний результат и незаметное место в жизни. Часто такие люди испытывают разочарование во всем.

В случае адекватной самооценки, или даже завышенной, скромность играет другую роль. В этом случае она созвучна с *самодостаточностью*. Самодостаточный человек не стремится кому-то что-то доказать. Он уверен в себе, в своих силах, возможностях, что позволяет человеку работать продуктивно и не требует подтверждения его значимости со стороны других.

Когда человек явно переоценивает свои достоинства и возможности, в нем развивается *претенциозность* — ожидание и требование особого уважения и почитания. Такая переоценка собственного достоинства приводит к высокомерию, заносчивости, нетерпимости к чужому мнению, позиции других. Человек считает, что на его честь посягают, и он становится мнительным, подозрительным. Ему кажется, что все против него, хотят его «подсидеть», вокруг одни враги. Как правило, такие люди конфликтны и не уживаются ни в одном коллективе.

Не всегда человек стремится обладать таким качеством, как честь. Встречаются люди, у которых очень развито чувство достоинства, они обладают чувством гордости, но при этом очень скромны, не претендуют на глубокое уважение и даже тяготеют к излишнему вниманию, считая его излишней суетой.

Другой вариант, когда человек потерял положение в обществе, не важно, по каким причинам, но при этом сумел сохранить чувство собственного достоинства (например, потерял жилье, семью, стал жить на улице, но чувство человеческого достоинства сохранил; был осужден, долгое время находился с людьми, которые чувствовали себя униженными и оскорбленными, но смог осознать свои ошибки и сохранить свое достоинство).

Существуют разные подходы к пониманию достоинства мужчины и женщины. Веками вырабатывалось понятие «мужское достоинство». Мужчина должен всегда вести себя как воин, не уронив чести. Он при-

нимают удар на себя, не прячась за спины товарищей, тем более женщины. Мужчина, который относится к женщине без уважения, есть слабый мужчина. Кроме того, мужчина, который не берет на себя ответственность, также проявляет слабость.

186 Достоинство женщины состоит главным образом в преданности мужчине, детям, Родине.

187 М. С. Макдугал (*M. S. McDougal*), Г. Д. Лассуэлл (*H. D. Lasswell*) и Л. Чен (*L. Chen*) изучали достоинство как основу международного права²⁶. Они говорили, что использование достоинства в качестве основы для законов является подходом естественного права. Проблема естественно-правового подхода заключается в том, что его предположения, интеллектуальные процедуры и способы оправдания могут в равной степени использоваться сторонниками человеческого достоинства и сторонниками человеческого унижения в поддержку диаметрально противоположных эмпирических характеристик прав.

188 Приведенная мысль находит свое подтверждение при изучении отдельных положений законодательства западных государств.

189 Так, в 2004 г. Канада приняла Закон о вспомогательной репродукции человека. Его раздел 2 (б) гласит: «...Преимущества вспомогательных репродуктивных технологий человека и связанных с ними исследований для отдельных лиц, семей и общества в целом могут быть наиболее эффективно обеспечены путем принятия надлежащих мер по защите и укреплению здоровья, безопасности, достоинства и прав человека при использовании этих технологий и в смежных исследованиях». Данный закон предусматривает штраф в размере до 500 000 долл. США, или лишение свободы на срок до десяти лет, или и то и другое, если кто-либо осуществляет запрещенную деятельность, такую как создание химеры.

190 Статья 1 Хартии Европейского союза об основных правах подтверждает неприкосновенность человеческого достоинства. А в 1997 г. Национальный консультативный комитет по этике наук о жизни и здоровье (*Comite Consultatic National d'Ethique, CCNE*), другие наблюдатели отметили, что законы Франции о биомедицинских исследованиях, основанные на достоинстве, были парадоксальными. Закон запрещал умышленное уничтожение человеческих эмбрионов, но предписывал, что человеческие эмбрионы могут быть уничтожены, если им более пяти лет. Закон запрещал исследования человеческих эмбрионов, созданных

²⁶ *McDougal M. S., Lasswell H. D., Chen L. Human rights and world public order: the basic policies of an international law of human dignity. New Haven, 1980. 1016 p.*

во Франции, но разрешал исследования человеческих эмбрионов, доставленных во Францию. Закон запрещал ученым создавать эмбрионы для исследований, но позволял им экспериментировать с эмбрионами, которые были лишними после экстракорпорального оплодотворения.

Человеческое достоинство является основополагающим принципом конституции Германии. Параграф 1 ст. 1 гласит: «Достоинство человека неприкосновенно. Уважать и защищать его — обязанность всей государственной власти». Понятие «человеческое достоинство» упоминается еще до права на жизнь. Это оказывает существенное влияние на нормотворчество и судебную практику Германии по отдельным вопросам. Приведем некоторые примеры.

- Человеческое достоинство является основой § 131 Уголовного кодекса Германии, который запрещает изображение жестокости по отношению к людям. Этот параграф Уголовного кодекса Германии был использован для конфискации фильмов ужасов и запрета таких видеоигр, как *Manhunt* и *Mortal Kombat*.

- Решение Федерального конституционного суда Германии в 1977 г. гласило, что пожизненное заключение без возможности условно-досрочного освобождения является неконституционным и нарушает человеческое достоинство (принцип правового государства). Сейчас заключенный, отбывающий пожизненный срок, может получить условно-досрочное освобождение за хорошее поведение уже через 15 лет после заключения под стражу при условии, что его освобождение не представляет большую опасность для общественности. Примечательно, что лица, которые считаются все еще опасными, могут быть лишены свободы на неопределенный срок, если такое решение регулярно подтверждается.

- Параграф 143 Закона ФРГ об авиационной безопасности, который позволял бундесверу (Вооруженные силы Федеративной Республики Германия) сбивать авиалайнеры, если они используются террористами в качестве оружия, был объявлен неконституционным, главным образом на основе принципа человеческого достоинства: убийство небольшого числа невинных людей ради спасения большого числа людей не может быть узаконено, поскольку такой подход рассматривает достоинство так, как если бы оно было измеримым количественным показателем.

- Первый немецкий закон, узаконивший аборт в 1975 г., был объявлен неконституционным, поскольку суд постановил, что эмбрионы имеют человеческое достоинство. Новый закон об абортах был разработан в 1990-х гг. Он делает все аборты де-юре незаконными, за исклю-

чением случаев, когда им предшествует рекомендация (§ 219 Уголовного кодекса Германии).

- В решении № 12-15 1981 г. Федеральный административный суд Германии заявил, что пип-шоу (эротическое зрелище, где полуобнаженные девушки исполняют различные трюки всеми частями своего тела) нарушают человеческое достоинство исполнителя, независимо от его чувств. Решение было позже пересмотрено. Пип-шоу, где исполнитель не может видеть людей, которые смотрят на него, остаются запрещенными в силу причинения в этом случае ущерба для достоинства девушек. Получается, что при других обстоятельствах чувство достоинства не будет задето.

192 В иранском конституционном законе также зафиксирована необходимость уважения человеческого достоинства. В ст. 2 Конституции Ирана упоминается шесть принципов и инфраструктур в качестве основы системы управления, которая в ст. 1 называется Исламской Республикой Иран. Шестой принцип этой статьи касается человеческого достоинства и гласит, что «Исламская Республика Иран — это система, основанная на вере в достоинство и высокую ценность человека и его (ее) свободу в сочетании с ответственностью перед Богом». Кроме того, в предисловии к Конституции упоминается человеческое достоинство в отношении средств массовой информации.

193 Конституция Южно-Африканской Республики перечисляет человеческое достоинство, достижение равенства и развитие прав и свобод человека в качестве основополагающих ценностей южно-африканского государства. В разделе 10 Конституции говорится, что «каждый человек имеет неотъемлемое достоинство и право на уважение и защиту своего достоинства». В юриспруденции это право на достоинство часто рассматривается как основа для всего законодательства. Однако в ряде случаев, касающихся уголовного наказания, например в законе о диффамации (диффамация — оглашение о ком-либо позорящих честь фактов или сведений, независимо от их подлинности), этот принцип игнорируется.

194 С понятием «достоинство» созвучно и понятие «гордость».

Гордость — это позитивная эмоция, включающая наличие положительной самооценки, самоуважения, чувства собственного достоинства, собственной ценности. Гордость — это внутреннее чувство спокойствия и удовлетворенности достигнутыми результатами. Противоположное гордости понятие — гордыня.

Гордыня — это отрицательное качество человека, направленное не на конкретные цели, а на выделение себя в сравнении с другими людьми.

В связи с этим лица, движимые чувством, будут формировать свой круг общения из людей, которые ничего в жизни не добились, чтобы на их фоне чувствовать себя более развитой и доминирующей особой, т. е. им нужен фон, чтобы самому быть фигурой.

Качества «честь» и «достоинство» всегда развиваются параллельно, в единстве, они предполагают и дополняют друг друга. При рассмотрении указанных качеств конкретного человека обращает на себя внимание тот факт, что они не всегда находятся в обязательном единстве. Например, человек не обладает необходимыми качествами, чтобы заслужить в обществе уважение, но это не значит, что можно унижать его достоинство, особенно когда речь идет о его правах и свободах. Недопустимо поправление его прав и унижение только потому, что его положение недостойно (положение лица без определенного места жительства).

195

2.5. Свобода и ответственность

Разные подходы в понимании свободы. Проблема свободы всегда была для человечества одной из самых сложных нравственных проблем: «Что значит понятие “свобода”»?

196

Можно сказать, что свобода — это субъективное состояние человека, в котором он является определяющей причиной своих действий, причем эти действия не обусловлены иными факторами, в том числе природными, социальными, межличностными и т. д. Существует множество толкований свободы.

197

В философии свобода является определением субъектного ряда, как возможность деятельности и поведения в условиях отсутствия внешнего целеполагания. В этике понимание свободы связано с наличием свободы воли человека.

198

С точки зрения права свобода — это закрепленная в конституции или ином законодательном акте возможность определенного поведения человека (например, свобода слова, свобода вероисповедания и т. д.). Категория свободы близка к понятию права в субъективном смысле, однако последнее предполагает наличие юридического механизма для реализации и обычно соответствующей обязанности государства или другого субъекта совершить какое-либо действие. Напротив, юридическая свобода не имеет четкого механизма реализации, ей соответствует обязанность воздерживаться от совершения каких-либо

199

нарушающих данную свободу действий. Так, в Декларации прав человека и гражданина (Франция, 1789) свобода человека трактуется как возможность делать все, что не наносит вреда другому человеку: таким образом, осуществление естественных прав каждого человека ограничено лишь теми пределами, которые обеспечивают другим членам общества пользование теми же правами. Пределы эти могут быть определены только законом.

200 В философских концепциях свобода воли трактуется как нравственная индивидуальная форма свободы. Коллективной свободы нет. «Свобода воли — философское понятие, обозначающее самоопределяемость человека в своих действиях»²⁷.

201 Для самоопределяемости человека в своих действиях необходимо единство разума, чувств и воли. Сложность данного единства состоит в том, что эти составляющие часто находятся в разрыве, и даже противостоят друг другу. В некоторых этических концепциях считается, что чувства (эмоции) мешают моральному выбору и нравственному поступку. Человек поступает нравственно, часто подавив свои чувства. Наиболее последовательно эту точку зрения развил И. Кант.

202 С точки зрения Марка Аврелия, истинно свободен тот, кто является господином над своими чувствами, желаниями и стремлениями. Он придает большое значение разумной воле. Внутренняя свобода и есть нравственная свобода.

203 Человеку свойственно любить ближнего, быть благожелательным, терпимым. Подобное поведение дает ему ощущение нравственной свободы. Он действует таким образом в силу внутренней потребности, а не за вознаграждение. Ничто не может ни отнять, ни ограничить нравственную свободу как свободу человеческого духа. Здесь следует разделять понятия индивидуальной свободной воли, или нравственной свободы, и внешних свобод — политической, экономической, социальных и иных.

204 Всегда в борьбе угнетенных с угнетателями внутренняя свобода противопоставлялась внешней несвободе. С исключительной остротой эта мысль выражена у предшественника Марка Аврелия — раба Эпиктета: «Возьми мое тело, мое имущество, мою честь, мою семью — но мыс-

²⁷ Краткий словарь включает около 1000 статей по философии, психологии и социологии, подготовленных на базе наиболее авторитетных отечественных энциклопедических изданий / сост. И. Шкуратов. URL: <http://phenomen.ru/public/dictionary.php?article=424> (дата обращения: 01.06.2022).

ли мои и волю никто не может у меня отнять, ничто не в силах их подавить...»²⁸

Упрощенно абсолютная свобода означает отсутствие каких-либо сдерживающих или воздействующих факторов. Поскольку с рождения мы обременены своим физическим воплощением, полная и абсолютная свобода недостижима. 205

Воля — сознательная устремленность человека на выполнение тех или иных действий. Идеализм рассматривает волю как свойство, которое не зависит от внешних воздействий и обстоятельств и не связано с объективной необходимостью. В действительности источником волевой деятельности человека является объективный мир, так как практическая деятельность человека направлена на преобразование этого объективного мира. Потребности, желания, знания человека позволяют ему ставить цели, принимать решения и действовать тем или иным образом. 206

Свобода воли. Понятие «свобода воли» имеет множество определений. Применительно к человеческой воле, слово «свобода» допускает следующие значения: 207

1) *свобода от причины*, или свобода мотива. Это самое обсуждаемое значение слова «свобода» относительно свободы воли, и состоит оно в следующем: поскольку свободная воля не подчинена закону причинности, то она не образует звена в цепи причин, как другие явления, т. е. является причиной без предпосылки. Детерминисты (верят во всеобщую связь, причинную обусловленность всех явлений) отрицают такую свободу, индетерминисты (отрицают всеобщую причинность) признают ее. Значит, здесь на вопрос: «Свобода от чего?» — ответ получают: «От всего». Свободно желать — в данном случае желать без причины, т. е. без каких бы то ни было условий или мотивирующих воздействий; 208

2) *отсутствие внешнего принуждения или ограничения*. В данном случае исключаются не все причины, а только лежащие вне конкретной личности. Следовательно, свободен тот, чье решение при переходе в действие не встречает препятствий со стороны внешней силы. Таким образом, здесь речь идет о свободе воли как о свободе действия, или физической свободе. К примеру, человек имеет свободу выйти из своей комнаты, если у него есть ключ в кармане и дверь не забаррикадирована, иначе он не свободен и вынужден остаться там, где находится. В таком случае свобода будет ограничена; 209

²⁸ Цит. по: *Иванов В. Г.* Этика: краткий курс. СПб., 2009. С. 19.

210 3) *свобода от внутреннего принуждения*. Иногда называют несвободной волю, происходящую от болезни или от сильных негативных эмоций. Например, даже когда дверь открыта, человек может не выйти, потому что боится нападения подстерегающего противника. В данном случае он делает не то, что замыслил, он чувствует препятствие, которое воздействует на него, и он поступает не с полным и совершенным применением воли: он строит себе дом, потому что иначе ему негде будет жить, значит, его поступками движет необходимость, а не свободная воля. И здесь противопоставляется внутренняя свобода и необходимость, т. е. опять имеет место внешнее влияние на действия. В обыденной речи мы заменяем слова «свободная воля» словами «добрая воля». Когда я говорю, что делаю что-то не по доброй воле, это должно означать, что я делаю это под принуждением обстоятельств, т. е. не по своей воле. Кто отдает преступнику, грозящему смертью, свои деньги, делает это по правильному расчету и посредством сознательного акта воли. Однако он может сказать: «Я этого хотел, но по принуждению». Древнеримские юристы выразили это как *coactus volui*;

211 4) *способность, сила и твердость воли*. Здесь внимание обращается на то, насколько воля может преодолеть сильные противодействия, а не насколько она независима или зависима от чего-либо. Тут важно было решить, нужна ли человеку для совершения хороших поступков помощь извне, а значит, располагает ли его природа достаточными побудительными силами (мотивами), а не необходимы ли ему мотивы вообще. Как известно, этот спор был в очередной раз поднят во время Реформации, и на Аугсбургском соборе слова «сила», или «способность», и «свобода» употреблялись как равнозначные. Как легко смешать это значение слова со свободой мотива, видно из того, каким образом индетерминисты постоянно употребляют слово «способность». Они говорят о свободе как о способности начинать что-либо вне всякой зависимости от предыдущих условий, а именно: способность — это условия нашей природы, которые должны быть реализованы, чтобы мы могли совершить то или иное действие. Следовательно, выражение «способность воли» может осмысленно обозначать только те внутренние условия, которые необходимы, чтобы могло наступить деятельное проявление;

212 5) *свобода выбора*. Выбор требует только того, чтобы существовали представления о возможных действиях, которые нужно обдумать, взвесить, сравнить. В таком случае решение произвести данный поступок определяется не мгновенным влечением или изолированной эмоцией (аффект), а внутренним спором между множеством представлений

и ощущений. Свобода означает здесь не противоположность необходимости, а противоположность бессознательности;

б) *воля, управляемая этическими мотивами*. В этом смысле слово «свободен» означает «добродетельный». Предполагаются высокое нравственное развитие и воспитанная модель поведения, при которой совесть может получать решающее значение при каждом взвешивании и решении. Необходимо, чтобы действующий закон при взаимодействии друг с другом представлений, ответственности и эмоций мог посредством формирования замысла какого-либо поступка или стремления к нему пробуждать совесть. В этом случае слово «свобода» означает, что некоторые мысли и эмоции начинают доминировать, а некоторые вытесняются или подавляются усилиями воли. Здесь свобода является противопоставлением силе эмоциональных эгоистических влечений. Иногда эту свободу называют высшей, истинной. Таково самое древнее значение слова «свобода». Оно идет от Сократа и употреблялось Св. Августином, Б. Спинозой и многими другими.

213

Понятие необходимости. Понятие «свобода» не может существовать без понятия «необходимость». Высокоморальный человек не может действовать без понимания необходимости, являющейся для него условием и обстоятельствами, в рамках которых он действует. Встает вопрос, в какой степени человек остается свободным в заданной ему необходимости. Существуют две непримиримые точки зрения на оценку соотношений свободы и необходимости. Это *этический фатализм* и *этический волюнтаризм*. Этический фатализм заявляет о полной зависимости человека от объективных обстоятельств: «Чему быть, того не миновать!» Человек здесь выступает как запрограммированное устройство, и от его устремлений, действий фактически ничего не зависит. Он не в состоянии что-либо изменить в своей жизни, а значит, не несет никакой ответственности за свои действия, свою судьбу. Такой человек проявляет в жизни нравственную пассивность и зависит от обстоятельств.

214

Этический волюнтаризм, наоборот, отрицает всякую необходимость в жизни. Человек волен сам решать, как ему следует поступать, он свободен от моральных требований и должен следовать только своей воле. Таким образом, отход от принятия необходимости как объективного явления приводит в конечном счете к отказу от нравственных норм и оправданию произвола своих действий, хотя произвол и свобода не являются синонимами. Свобода невозможна без ограничений, что объясняется следующим: отсутствие ограничений для одного человека влечет за собой невозможность свободы для другого. Таким образом, ограничения, понимание осознанной необходимости каждым чело-

215

веком обеспечивают реальную безопасность в обществе, что позволяет каждому гражданину жить спокойно и использовать существующие свободы для развития и самосовершенствования. А при осознанности приходит и ответственность.

216 **Понятие ответственности.** Свобода неразрывно связана с ответственностью. По-настоящему свободный человек принимает решения с учетом всех обстоятельств и в соответствии с осознанием возможных последствий. Возьмем историю, часто цитируемую профессором В. Г. Ивановым: «Знаменитый античный баснописец Эзоп был рабом философа Ксанфа. Все эти годы Эзоп стремился к свободе, и наконец Ксанф вынужден был дать ему отпускную грамоту. Но жена Ксанфа Клея, не желая освобождения Эзопа, похищает священные сосуды из храма Аполлона и прячет их в котомку Эзопа. Эзоп схвачен как вор. Никто, кроме Ксанфа, Клеи и Эзопа, еще не знает, что Эзоп освобожден от рабства. И Ксанф предлагает Эзопу вернуть отпускную грамоту. Ведь если Эзоп всего лишь раб Ксанфа, то за похищение священных сосудов судьи потребуют, чтобы Ксанф примерно наказал своего раба. А Ксанф может и избавить его от наказания. “А если ты скажешь, что являешься свободным человеком, то по закону Афин свободный, совершивший святотатство, наказывается смертью — и ты будешь сброшен в пропасть...”. И Эзоп, обращаясь к судьям, говорит, гордо подняв голову: “Я свободен и готов к смерти. Где пропасть для свободного человека?”»²⁹.

217 В данном случае мы видим пример поведения действительно свободного человека, взявшего ответственность на себя. З. Фрейд (*Sigmund Freud*) как-то сказал: «Большинство людей в действительности не хотят свободы, потому что она предполагает ответственность, а ответственность большинство людей страшит»³⁰.

218 Многие люди очень боятся свободы. Они говорят о свободе, но очень немногие действительно ее хотят. Человек подсознательно понимает, что свобода принесет много ответственности, с которой он не готов столкнуться. В связи с этим Виктор Франкл говорит: «Свобода, если ее реализация не сопряжена с ответственностью, угрожает выродиться в простой произвол»³¹.

219 Итак, свобода означает, что человек должен нести ответственность за каждое свое действие. Свобода неотделима от ответственности.

²⁹ Иванов В. Г. Этика. Краткий курс. СПб., 2006. 176 с.

³⁰ Фрейд З. Психопатология обыденной жизни. М., 2015. С. 13.

³¹ Франкл В. Человек в поисках смысла : сборник. М., 1990. С. 68.

Как говорил Г. Л. Тульчинский, «границы свободы и ответственности совпадают, как две стороны одного листа бумаги. Только там, где я свободен, где мною свободно приняты решения, свободно совершены действия, я и отвечаю за них и их последствия. И наоборот, я могу быть ответствен только за то, в чем проявилась моя свобода»³². Но что, если у вас есть свобода, но вы не выполнили свои обязанности? Тогда подключается совесть. 220

Примером соотношения свободы и ответственности человека может служить работа следователя, которая предоставляет сотруднику и относительную свободу действий, и большую ответственность. 221

Следователь в соответствии с уголовно-процессуальным законом наделен большим количеством обязанностей. Он должен принимать все меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств по уголовному делу; осуществлять уголовное преследование, собирать доказательства и т. д., но при этом он является достаточно свободным в своих действиях, касающихся принятия решения, планирования, определения тактики проведения следственных действий. Следователь самостоятельно планирует свой рабочий день, основные решения принимает по внутреннему убеждению; если его убеждение по вопросам привлечения лица в качестве обвиняемого, о квалификации преступления и об объеме обвинения расходится с мнением его начальника или прокурора, то закон предусматривает порядок передачи расследования данного дела другому следователю. Таким образом, следователя нельзя заставить действовать вопреки собственному убеждению. При этом следователь несет всю ответственность за качество проведенного расследования, даже если часть работы выполнил кто-то другой. Например, по его поручению другой следователь некачественно провел следственное действие. В итоге вся ответственность ложится на следователя, который направляет дело в суд. 222

2.6. Смысл жизни и счастье

Понятие смысла жизни. Смысл жизни как этическая категория обозначает высшую, стратегическую нравственную ценность, оправдывающую и истолковывающую моральные нормы и ценности, которыми 223

³² Тульчинский Г. Л. Свобода как человеческое измерение бытия // *Вопр. философии*. 2006. № 4. С. 18.

руководствуется в своей жизни человек. Она показывает ради чего стоит жить, представляется как социально значимая.

224 Со времен Древней Греции существовали разные исторические концепции, которые предлагали различные модели смысла жизни исходя из содержания общечеловеческих ценностей:

- гедонизм (от греч. ἡδονή — ‘наслаждение’) — смысл жизни в том, чтоб получить максимум наслаждений;

- эвдемонизм (от греч. εὐδαιμονία — ‘счастье’) — смысл жизни в том, чтобы быть счастливым;

- утилитаризм (от лат. *utilitas* — ‘польза’) — смысл жизни в стремлении к личной выгоде и пользе;

- прагматизм (от греч. πράγμα — ‘действие, практика’) — смысл жизни связывается с богатством, стремлением к обладанию вещами, комфортом, престижем;

- корпоративизм (от лат. *corpus* — объединение, сообщество) — смысл жизни связывается с общностью интересов ограниченной группы людей, преследующей частные интересы;

- перфекционизм (от фр. *perfection* — совершенство) — смысл жизни связывается с личным самосовершенствованием;

- гуманизм (от лат. *humanus* — человеческий) — смысл жизни связывается со служением другим людям, проникнут любовью к ним, уважением к человеческому достоинству и с заботой о благе людей³³.

225 Смысл — это внутреннее содержание, сущность, суть и значение или предназначение, объективная наполненность, ценность.

226 Осмысление — это открытие смысла, значения, субъективное отношение к жизни, осознание ее смысла³⁴. Жизнь индивида может иметь смысл независимо от осмысления.

227 Человек чувствует необходимость быть состоявшимся, иметь возможность выразить свою сущность и показать себя миру. Он определяется со смыслом жизни в процессе жизнедеятельности. Жизнь становится наполненной смыслом, когда она приносит пользу другим, когда человек испытывает удовлетворение от своего дела, понимает свою значимость и осознает, что его существование проникнуто добром и справедливостью. Другими словами, осознать смысл своей жизни — это значит найти свое «место на Земле». Осознание ценности жизни и понимание ее смысла, к сожалению, приходят не всегда.

³³ Свенцицкий А. Л. Краткий психологический словарь. М., 2018. 512 с.

³⁴ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 2011. С. 905, 578.

Смысл жизни тесно связан с понятием «цель жизни». Цель человека в его сознании выступает как образ того будущего, которое отвечает его идеалам. Цель жизни и смысл жизни не являются тождественными понятиями. Цель жизни находится впереди, это субъективное представление о будущем. Смысл жизни — это объективное внутреннее содержание самой жизни и одновременно стремление к высшей цели. 228

Можно сказать, что смысл жизни — это генеральная линия, а цель — определенный рубеж. Оба эти направления выстраиваются в жизни человека в зависимости от его потребностей, представления о будущем, от его идеалов, сформировавшихся с детства. 229

Смысл жизни — это не готовая идея, ее нельзя позаимствовать. Смыслу нельзя научиться, он приобретается в собственном жизненном опыте. Это нравственные искания, которые влияют на поведение человека в течение жизни. Человеку предстоит познать в сложных нравственных исканиях, заблуждениях и ошибках, в процессе самоутверждения подлинный, а не ложный смысл жизни. Сложность этого процесса состоит еще и в том, что знать о смысле жизни и прожить жизнь со смыслом не всегда одно и то же. Часто человек вступает в противоречие между своими устремлениями и общечеловеческими ценностями. Многое зависит от того, смог ли человек в течение жизни найти ту высшую нравственную ценность, которая способна придать смысл его существованию. Если мы не способны наполнить свою жизнь смыслом, то никто другой этого не сделает. 230

Иногда кажется, что верующему человеку легче найти смысл жизни, поскольку он ориентируется на божественные заповеди и ценности. Соблюдай эти заповеди, и появится смысл жизни. Однако цель, материальная или духовная, самая возвышенная, не образует смысла. Только способ жизни, имеющий для человека смысл, проложит свой путь в осознании этого смысла. 231

Понятие счастья. С категорией «смысл жизни» тесно связано понятие «счастье». Смысл жизни — высшая ценность человеческого существования, выраженная в форме конечной цели, которой подчинены все частные интересы и потребности человека³⁵. 232

Счастье — это личностное ощущение, поэтому может включать в себя разные составляющие, например: счастье, когда ты испытываешь чувство любви к любимому человеку, своему ребенку, Родине; счастье, ког-

³⁵ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка.

да есть любимая работа и ты посвящаешь ей свою жизнь; счастье, когда добился успеха в чем-либо и к нему был трудный путь, и т. д.

234 Здесь следует обратить внимание, что счастье не тождественно понятию «удовлетворение». Чувство удовлетворения является только малой долей счастья, и эта доля должна соотноситься с благом — с обладанием им или созиданием его. Переживание удовлетворенности в случае совершения зла не может приносить ощущения счастья. Зло не может принести человеку счастье. От совершения зла может наступить кратковременное удовлетворение, но это не будет счастьем.

235 Счастье — это осуществление внутренней свободы, процесс реализации глубочайшего личного желания. Но для того чтобы человек был счастливым одного желания мало. Необходима внутренняя готовность и способность личности к счастью. Как правило, это проявление глубины и яркости личности, ее внутренняя энергия. Счастье можно обрести только в процессе самореализации. Оно невозможно при пассивном образе жизни.

236 Самореализация личности возможна через профессиональную деятельность и бескорыстное общение. Счастье существует только во взаимном общении, во взаимодействии людей. Для счастья всегда нужны другие люди.

237 Надо понимать, что счастье не есть непрерывное состояние радости. В нем нельзя пребывать постоянно. Это наиболее яркие точки жизни человека. Предчувствие, предвкушение счастья, его ожидание часто значительнее, острее и ярче, чем его осуществление.

238 Счастье — это не полное отсутствие несчастий, это способность преодолевать неудачи и невзгоды. Оно временно, преходяще. Счастье не есть спокойствие, оно всегда сопряжено с преодолением сложных обстоятельств. Счастье может базироваться на призрачных ценностях, и тогда наступает разочарование.

239 Качество счастья зависит от степени нравственности индивида. Мы знаем, что удовольствие в жизни может испытать каждый, счастье — только по-настоящему нравственный человек. Например, человек не может быть счастливым в полной мере, если его совесть нечиста, если он добился своего благополучия безнравственными поступками. Аморальные, низменные побуждения отравляют духовную жизнь человека. Своими безнравственными мыслями и поступками он как бы притягивает к себе негатив окружающего его мира. И ощущение счастья уходит от него.

2.7. Нравственный смысл любви

Понятие любви. Любовь является составляющей частью счастья и может стать смыслом жизни. В сущности данной категории пытались разобраться во все времена с позиции философии, психологии и этики, но наиболее ярко об этом говорили поэты и писатели. 240

В широком смысле любовь — это нравственно-эстетическое чувство глубокой привязанности к другой личности, обществу людей или идея, выражающаяся в бескорыстном и самозабвенном стремлении к своему объекту, в потребности и готовности к самоотдаче. Любовь — понятие очень емкое, многозначное и многогранное. Оно включает в себя и любовь к людям (гуманизм), Родине (патриотизм), искусству, природе, путешествиям, и родительскую любовь, и любовь детей к родителям. Но больше всего умы людей занимает любовь женщины и мужчины. 241

Любовь — чувство привязанности к субъекту или объекту, требующее постоянных контактов с ним. Следует отличать любовь от дружбы. Предметом любви может быть все, что угодно, в то время как дружба — это двусторонняя связь с другим человеком, формы ее проявления более унифицированы, нежели формы проявления любви. Любовь может быть крайне динамичной в рефлексии чувств и отношений. Для дружбы характерны более стабильные отношения. Она создает свои традиции, которые с годами не меняются. Любовь постоянно развивается, может менять свою силу, направленность, формы существования. 242

Общие признаки любви — внутренняя потребность быть в соединении с объектом любви, независимо от того, вещь это, человек, процесс или духовная сущность. Можно любить родителей, поэзию и стремиться получать то, что любишь, или делать то, что любишь, и при этом наслаждаться моментом нахождения рядом с объектом любви. Нельзя сказать, что любовь всегда имеет нравственную ценность. Например, любовь к шоколаду и любовь к матери имеют разную нравственную ценность. Если из любви к шоколаду человек готов пойти на преступление, то такая любовь безнравственна. 243

Чаще всего мы говорим о любви между мужчиной и женщиной. Практически каждый человек в своей жизни испытывал это чувство. Часто мы принимаем за любовь влюбленность (влечение), которая достаточно быстро проходит. Любовь начинается с влюбленности, а чтобы она переросла в любовь, должны иметь место и другие составляющие этого чувства. 244

- 245 Древнеиндийский автор Каляна Малла в произведении «Ветки персика» (XV–XVI вв.) говорит, что влечение человека имеет три источника: душу, разум и тело. Влечение души порождает дружбу. Влечение ума порождает уважение. Влечение тела порождает желание. Соединение трех влечений порождает любовь.
- 246 Любовь проходит стадии симпатии, влечения и перерастает в очень сильное чувство. Вот как о любви писал в одном из своих романов Э. Хемингуэй: «И в апогее любви, когда сила ее достигала предела, они испытывают поразительное чувство: время остановилось, и только они двое существовали и в неподвижном времени, и земля под ними качнулась и поплыла»³⁶. Поплывшая земля – так, наверное, бывает только в сильнейшей любви. Любовь в высших моментах своего взлета делает людей и мир равными по своему масштабу. Чувство «я – это ты» – очень важное свойство большой любви. Этот великий мираж, человеческая иллюзия, которая противна логике и которая никогда и никак не сможет осуществиться, дает им испытать огромные по своему гуманизму чувства.
- 247 Любовь проникает в другие чувства и ощущения человека. Так, Прекрасная Дама А. А. Блока – это не только воплощение женственности, не только любовь. В ней слились для лирического героя и счастье, и добро, и справедливость, и Родина, и человечность. Весь мир соединился для него в любви, она воплощала и замещала собой все на земле. Может быть, он чувствовал это потому, что любовь еще и свобода, и истина, и красота, и добро, и справедливость? И когда человек любит, он не только любит – он обретает какую-то свободу, добывает какую-то красоту, творит какое-то добро, постигает какую-то истину. Может быть, невидимыми нитями любовь связана со всеми этими благами, вмещает их в себе и сама входит в них?³⁷
- 248 Любовь издавна считалась самым сложным из человеческих чувств. Человека любят не за достоинства, а за реальные эτικο-психологические и физические свойства. Конечно, достоинства и недостатки оказывают влияние: иногда они усиливают или ослабляют любовь, а иногда и уничтожают. Часто данное чувство ослепляет человека, и он видит в объекте любви только достоинства. Такая любовь может сделать человека, которого любят, лучше, чем он есть на самом деле.

³⁶ Цит. по: *Рюриков Ю. Б.* Любовь, ее вчера, сегодня и завтра. Минск, 1986. С. 9–10.

³⁷ Там же. С. 12.

Роль любви в жизни человека сегодня. Есть ли любовь в нашем урбанизированном мире? Многие ли молодые люди сегодня способны испытать это чувство? Мир изменился, и все изменилось. Любовь не исчезла, просто люди стали другими. Им некогда любить. Все спешат жить: делают карьеру, зарабатывают деньги, хотят всего и сразу. У них нет времени остановиться и посмотреть на человека, который рядом. Нет душевных сил друг для друга.

Писатель, психолог, социолог Ю. Б. Рюриков глубоко изучил вопросы любви и семьи в историческом аспекте и попытался разобраться, что происходит с чувством «любовь» сегодня, почему растет число разводов. По его мнению, помимо движения вперед, человечество несет и потери. Например, эмансипация — освобождение женщины — несет с собой и плюсы, и минусы. Равенство часто понимается как одинаковость. Женщина начала выполнять тяжелую работу, негативно влияющую на ее здоровье, и мужчина стал относиться к ней как к мужчине. Многие женщины перенимают мужские качества, а мужчины — женские. И дело даже не в том, что женщины курят, употребляют алкогольные напитки. Главное, что они перенимают мужскую, силовую манеру решать вопросы. Они теряют мягкость и женственность, а это беда для семейной жизни, для культуры любви, для личных отношений.

По мнению Ю. Б. Рюрикова, женственность не исчезает, по странному закону сохранения психологической энергии она переходит к мужчинам. При этом женские черты у мужчин превращаются в вялость и пассивность, долгие колебания без решения вопроса, в трудность выбора и перекладывание сложностей на женские плечи, нервозность.

Другая проблема исторического процесса — индивидуализация человека, а с индивидуализацией растет и личностная несовместимость людей, потому что для их гармонии теперь нужно совпадение множества душевных качеств.

Кроме того, резко ускорился темп жизни, что повышает нервную и умственную нагрузку. Наша психика спасается от этого приглушением чувств, их рационализацией. Включается механизм экономии нервных сил.

Урбанизация увеличивает круг повседневных связей, контактов, что также усиливает наше нервное напряжение. Все больше человек отдаляется от природы, которая способна восстановить его силы. В целях экономии сил наша психика выработала шаблоны эмоциональных реакций. Все эти перемены в укладе жизни повлекли изменения в чело-

веческих чувствах. Они стали менее сердечными и эмоциональными, более рациональными, чем раньше. Психология человека изменилась, поэтому и чувство любви стало проявляться иначе. В ранг любви возводится обычная влюбленность, а то и просто секс.

Русский философ В. С. Соловьев исследовал этическую, нравственную, природу любви. Он считает, что смысл человеческой любви — оправдание и спасение индивидуальности через жертву эгоизма. Любовь есть признание безусловной ценности другого. Любовь важна не в качестве одного из наших чувств, а как перестановка нашего жизненного интереса из себя в другое, как перестановка центра нашей личной жизни. Этим смысл любви тесно связан с преодолением эгоизма. Эгоизм не есть действительное самоутверждение существа — это только бесплодное, неудовлетворенное стремление или усилие к самоутверждению, вследствие чего эгоизм и есть источник всех страданий; действительное же самоутверждение достигается только в самоотрицании. По мнению В. С. Соловьева, эгоизм несет гибель личностному началу, любовь же приводит к расцвету индивидуальной жизни. Любовь ведет к упразднению эгоизма. Любовь — это внутренняя спасительная сила, возвышающая, а не упраздняющая индивидуальность³⁸. «Именно любовь позволяет человеку не чувствовать себя одиноким и при этом сохранять свою целостность. В любви имеет место парадокс: два существа становятся одним и остаются при этом двумя»³⁹.

Вопросы для самоконтроля

1. Возможен ли мир без зла? Аргументируйте свою позицию.
2. Применение смертной казни в стране является добром или злом?
3. Прокурор с сильным характером, жесткий в решении служебных вопросов несет с собой зло или добро?
4. Может ли следователь быть добрым человеком? Способен ли он выполнять свои профессиональные функции в полном объеме?
5. Связана ли совесть со страхом?
6. Как определить границы долга?
7. Что такое репутация? Что вы понимаете под репутацией судьи?
8. Что такое нравственный долг?
9. Как связаны между собой понятия «долг» и «совесть»?

³⁸ Соловьев В. С. Смысл любви // *Философия искусства и литературная критика*. М., 1991. С. 112–115.

³⁹ Фромм Э. *Искусство любви*. М., 1990. С. 10.

10. В чем заключается честь и достоинство прокурора?
11. В чем состоит справедливость судебного решения?
12. Может ли судья быть справедливым только в рамках судебного разбирательства?
13. В чем состоит справедливость судебного решения?
14. Нужна ли современному человеку любовь? Что она ему дает в жизни?
15. Секс и любовь — одно и то же явление?
16. В чем счастье человека?

ГЛАВА 3

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ СУДЕБНОЙ, ПРОКУРОРСКОЙ И СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Международные этические стандарты для судей

- 253 **Документы, закрепляющие этические стандарты судебной деятельности на международном уровне.** Требования, касающиеся морально-этических качеств к государственным служащим, занимающим должности по юридическому профилю, формулируются не только на национальном, но и на международном уровне, влияя друг на друга и дополняя друг друга. Ведущее значение при этом приобретают стандарты этического поведения, выработанные для судебного и прокурорского корпуса, а также следственно-оперативных работников, поскольку именно с этими должностными лицами непосредственно сталкиваются граждане, вовлеченные в уголовный, административный и гражданский процессы.
- 254 Учитывая тесную взаимосвязь права и морали в процессе социального регулирования общественно значимого поведения, правовые и этические требования к статусу должностных лиц часто тесно переплетаются, взаимно обогащая содержание.
- 255 Этические стандарты для судей на международном уровне опираются на Бангалорские принципы поведения судей, Глобальный кодекс судебной этики и другие международные документы.
- 256 **Бангалорские принципы поведения судей.** Данные принципы разработаны в 2001 г. в рамках второго совещания Судейской группы по вопросу об укреплении честности и неподкупности судебных органов (Индия, г. Бангалор). Затем они были обсуждены в порядке консультаций и форумов судебными органами более 80 стран.
- 257 В Гааге 25–26 ноября 2002 г. состоялся круглый стол главных судей, в котором приняли участие старшие судьи системы гражданского права, а также судьи Международного суда, одобившие Бангалорские принципы поведения судей.

Бангалорские принципы опираются на ряд международных актов, среди которых можно выделить Всеобщую декларацию прав человека (принцип равенства всех перед законом, презумпция невиновности, право каждого на рассмотрение его независимым судом на началах справедливости и беспристрастности в открытом судебном заседании), Международный пакт о гражданских и политических правах (принцип равенства всех перед судом, право каждого на своевременное рассмотрение его дела компетентным и независимым судом на началах справедливости и беспристрастности, в установленном судебном порядке в открытом заседании), а также Основные принципы независимости судебных органов, принятые 7-м Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 6 сентября 1985 г. и одобренные резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 40/32 от 29 ноября 1985 г.⁴⁰

Бангалорские принципы поведения судей определяют основополагающие начала деятельности национальных судебных органов. Приведем их.

1. Принцип независимости судебных органов, выступающий предпосылкой обеспечения правопорядка и основной гарантией справедливого разрешения дела в суде.

Независимость судей не может рассматриваться в качестве привилегии или прерогативы отдельного судьи. Это ответственность, возлагаемая на каждого из них для того, чтобы они могли честно и непредвзято рассматривать дело на основании закона и имеющихся доказательств, без какого-либо внешнего давления или воздействия, не опасаясь какого-либо вмешательства.

Претворение данного принципа в жизнь связано с индивидуальной и институциональной работой судьи, которая выражается в следующих аспектах:

- осуществление судьей судебной функции независимо, на основе исключительно оценки фактов, в соответствии с пониманием права, независимо от любого постороннего воздействия, побуждений, давлений, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, осуществляемого с любой стороны и преследующего любые цели;
- проявление судьей независимой позиции по делу как в отношении конкретных сторон судебного дела, так и в отношении общества в целом;

⁴⁰ Бангалорские принципы поведения судей. Вена, 2019. С. 2.

- исключение со стороны судьи не соответствующих должности взаимоотношений либо воздействия со стороны исполнительной и законодательной ветвей власти в виде, очевидном даже стороннему наблюдателю;

- действие судьи независимо от мнения других коллег по составу суда, если решение по делу должно быть принято им самостоятельно;

- отстаивание и поддержание судьей гарантий исполнения судьями своих обязанностей в целях сохранения и повышения институциональной и оперативной независимости судей;

- проявление высоких стандартов поведения судей в целях укрепления общественного доверия к судебным органам.

263 2. Принцип объективности судьи, проявляющийся как в содержании выносимого им решения, так и во всех процессуальных действиях, сопровождающих его принятие.

264 Объективность выступает основополагающим свойством и неотъемлемым атрибутом судьи. Одновременно данный принцип должен существовать и как данность в восприятии разумного лица. Как следствие, восприятие объективности определяется с помощью критерия разумного (стороннего) наблюдателя.

265 Европейский суд по правам человека пояснил, что принцип объективности обусловлен двумя аспектами. С одной стороны, суд должен быть беспристрастным в субъективном плане: ни один из его членов не должен иметь личной предвзятости или предубеждения. С другой стороны, суд должен быть беспристрастным с объективной точки зрения: он предоставляет достаточные гарантии, чтобы исключить какое-либо обоснованное сомнение⁴¹.

266 Принцип объективности является условием надлежащего исполнения судьями своих обязанностей и включает следующие составляющие:

- свободу судьи от каких-либо предпочтений, предубеждений или предвзятости при исполнении своих обязанностей;

- содействие поддержанию и росту доверия общества, представителей юридической профессии и сторон судебного процесса объективности судьи и судебных органов через надлежащее поведение судьи в ходе заседания и вне стен суда;

- ограничение судьей самого себя в совершении действий, могущих послужить основанием для лишения его права участвовать в судебных заседаниях и выносить решения по судебным делам;

⁴¹ Комментарий к Бангалорским принципам поведения судей. Нью-Йорк, 2007. С. 52.

• воздержание судьи до или в процессе рассмотрения дела от любых комментариев, которые могли бы, исходя из разумной оценки ситуации, каким-либо образом повлиять на исход данного дела или поставить под сомнение справедливое осуществление процесса;

• заявление судьей самоотвода от рассмотрения дела, если для него не представляется возможным вынесение объективного решения либо если у стороннего наблюдателя могли возникнуть сомнения в беспристрастности судьи, в том числе если: а) у судьи сложилось реальное предубеждение или предвзятое отношение к какой-либо из сторон; б) судье из его личных источников стали известны какие-либо доказательственные факты, имеющие отношение к рассматриваемому делу; в) ранее при рассмотрении того же предмета спора судья выступал в качестве адвоката или привлекался в качестве важного свидетеля; г) судья или члены его семьи материально заинтересованы в исходе рассматриваемого дела.

3. Принцип честности и неподкупности судьи, свидетельствующий о беспристрастности выносимого судебного решения.

267

Честность и неподкупность — признаки нравственности и справедливости и рассматриваются через призму добропорядочности и моральных принципов судей. Судья всегда, не только при исполнении должностных обязанностей, обязан вести себя достойно и в соответствии со своей должностью, не допускать лжи, обмана и мошенничества и проявлять достоинство и добропорядочность в поведении и характере. Для судей честность и неподкупность — это не столько добродетельная, сколько необходимая черта характера.

268

Судья должен поддерживать высокие стандарты поведения как в частной, так и в публичной жизни. Если судья публично осуждает поступки других и в то же время подобные совершает сам, то в глазах общества он будет выглядеть лицемером. Это неизбежно приведет к утрате доверия к данному судье, что может повлиять на репутацию судебной системы в целом.

269

Реализация данного принципа предполагает:

270

• демонстрацию судьей поведения, безупречного даже для стороннего наблюдателя;

• поддержание судьей открытого образа действий и поведения, демонстрирующего обществу честность и неподкупность судебных органов.

4. Принцип соблюдения этических норм, проявляющийся в демонстрации судьей приверженности высоким моральным установкам, действующим в обществе.

271

Нравственно-духовные качества судьи формируются исходя из этических требований, которые включают:

- запрет на проявление некорректного поведения при осуществлении любых действий, связанных с должностью судьи;
- добровольные самоограничения, соответствующие высокому статусу судьи, несмотря на то, что рядовому гражданину эти ограничения могли бы показаться обременительными;
- избегание ситуаций, которые могли бы вызвать обоснованные подозрения или создать видимость наличия у судьи каких-либо предпочтений или предвзятого отношения в силу личных взаимоотношений с юристами, имеющими постоянную практику в данном суде;
- отказ от участия в рассмотрении дела, если кто-либо из членов его семьи выступает в качестве представителя какой-либо из сторон или в иной форме имеет отношение к делу;
- недопустимость предоставления своего места пребывания другим юристам для приема клиентов либо встреч с коллегами;
- недопустимость действий, не совместимых с беспристрастностью и независимостью судебных органов, при реализации судьей своих свобод на самовыражение, вероисповедание, участие в собраниях и ассоциациях;
- осведомленность судьи о личных и находящихся в доверительном управлении материальных интересах, а также принятие разумных мер для получения информации о материальных интересах членов своей семьи;
- недопущение ненадлежащего влияния членов семьи, социальных институтов и иных субъектов на действия судьи, связанные с осуществлением им функций, а также принятием им судебных решений;
- запрет на использование либо разрешение использовать авторитет судейской должности для достижения личных интересов судьи, членов семьи судьи или любых других лиц;
- запрет на использование или раскрытие конфиденциальной информации, ставшей известной судье в силу его должностного положения, в любых иных целях, не связанных с исполнением своих обязанностей;
- право на литературную, педагогическую, образовательную, правотворческую, правоприменительную и иную деятельность, если это совместимо с высоким статусом должности судьи, не препятствует в какой-либо степени исполнению им своих обязанностей, позволяет оставаться беспристрастным и сохранять политически нейтральную позицию;

- запрет на юридическую практику в период нахождения в должности судьи;

- право на учреждение и участие в ассоциации судей, иных организациях, представляющих интересы судей;

- запрет требовать либо принимать лично, через членов семьи, подчиненных или иных лиц подарки, ссуды, завещания или помощь в иной форме, если это вызвано действиями, которые судья совершил, намеревается совершить, либо бездействием в связи с исполнением своих должностных обязанностей.

5. Принцип равенства, направленный на обеспечение равного общения для всех сторон судебного заседания. 273

Долг судьи заключается в том, чтобы исполнять судейские обязанности в соответствии с принципом равного обращения ко всем сторонам судебного заседания, не допуская предвзятого отношения или дискриминации, поддерживая принцип состязательности сторон и обеспечивая каждой стороне беспристрастное слушание дела. 274

Реализация данного принципа в судопроизводстве требует от судьи: 275

- осознания разнородности общества и различий, проистекающих из расовой принадлежности, цвета кожи, пола, религии, национального происхождения, касты, нетрудоспособности, возраста, семейного и социально-экономического положения и других подобных причин;

- исключения демонстрации словами или поведением пристрастности или предубеждения в отношении любого лица или группы лиц, руководствуясь не относящимися к делу причинами;

- надлежащего учета интересов всех лиц, в том числе сторон судебного дела, свидетелей, адвокатов, сотрудников суда и коллег по составу суда, не делая различий исходя из оснований, несущественных для надлежащего выполнения функций правосудия;

- недопущения дифференцированного подхода в отношении лиц по делу, рассматриваемому судом, на любых не относящихся к делу основаниях;

- устранения для адвокатов, участвующих в судебном разбирательстве, возможности демонстрировать словами или поведением пристрастность или предубеждения на не относящихся к делу основаниях.

6. Принцип компетентности и старательности судьи, выступающий залогом вынесения правосудного решения. Компетентность при исполнении судьей своих обязанностей требует знаний в области права, соответствующих навыков, скрупулезности и подготовки. Трезвость в оценках, объективность при вынесении решений и опе- 276

ративность в действиях, а также стремление к объективности и справедливости в применении закона, недопущение нарушений надлежащей процедуры — свойства, характеризующие старательность судьи.

277 Судья при выполнении профессиональных обязанностей опирается на следующие постулаты:

- судебные функции судьи имеют приоритет над всеми другими видами деятельности;

- профессиональная деятельность судьи посвящена выполнению судебных функций, которые заключаются в исполнении не только судебных обязанностей в судебном разбирательстве, но и других задач, имеющих отношение к деятельности суда;

- судья принимает разумные меры для сохранения и расширения своих знаний, совершенствования практического опыта и личных качеств, необходимых для надлежащего исполнения им своих обязанностей; изучает изменения в международном законодательстве, которые касаются прав человека;

- судья выполняет все свои обязанности разумно, справедливо и с достаточной быстротой;

- судья поддерживает порядок и соблюдает этикет в ходе всего судебного разбирательства, ведет себя терпеливо, достойно и вежливо в отношении всех участников судебного заседания, а также требует такого же поведения от иных его участников;

- судья не должен заниматься деятельностью, несовместимой с выполнением судебных функций.

278 Согласно резолюции Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС ООН) № 2006/23 от 27 июля 2006 г. «Укрепление основных принципов поведения судей»⁴² национальным государствам рекомендовано принимать во внимание Бангалорские принципы поведения судей при разработке внутренних этических кодексов и сводов правил профессиональной этики в судебной сфере.

279 **Глобальный кодекс судебной этики**⁴³. Одобрен в 2015 г. на Международной конференции независимых судей, проведенной на базе Болонского университета и Миланского университета Бокконни (также именуется Болонским и Миланским Глобальным кодексом судебной этики).

⁴² Резолюции и решения Экономического и Социального совета. Нью-Йорк, 2007. С. 81.

⁴³ Bologna and Milan Global Code of Judicial Ethics 2015 [Electronic resource]. URL: <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2016/02/Bologna-and-Milan-Global-Code-of-Judicial-Ethics.pdf> (date of access: 20.10.2021).

Данный кодекс разработан с учетом широкого спектра международных актов в сфере осуществления судебной власти, включая Бангалорские принципы поведения судей. Он рассматривается как важный дополнительный акт, определяющий комплекс этических требований, предъявляемых как к судьям, так и к органам и лицам, выполняющим квазисудебные функции (посредничество, аудит, арбитраж, медиация и др.).

Глобальный кодекс судебной этики фиксирует важнейшие морально-нравственные и иные ценности, которые должны составить основу деятельности судебных органов, а также поведения конкретных судей. Он подчеркивает преемственность принципов, сформулированных в исторических источниках права и адаптированных к современным условиям осуществления правосудия.

280

Судье своей профессиональной деятельностью следует поддерживать авторитет судебной власти и формировать доверие общества к ней. Каждое государство в пределах своей юрисдикции разрабатывает и гарантирует реализацию механизма воздействия общества на формирование и функционирование судебной системы через установление института обжалования действий судьи в наблюдательном органе, состав которого должен включать, кроме судей, иных представителей, не являющихся судьями или бывшими судьями. При этом общественных представителей должно быть большинство. Кроме того, положительно должен разрешаться вопрос о создании консультативного комитета по этике судей с соответствующими полномочиями.

281

Глобальный кодекс судебной этики формулирует базовые основы деятельности судебной власти в современном государстве, анализ которых позволяет сделать вывод, что они одновременно сочетают в себе морально-нравственные и правовые устои функционирования судей.

282

Независимость судебной власти является краеугольным камнем всей системы правосудия. В унисон с Бангалорскими принципами поведения судей принцип независимости рассматривается не как привилегия, а как юридическая обязанность и гарантия реализации прав и свобод человека и гражданина. Она имеет две составляющие: институциональную (независимость от законодательной и исполнительной ветвей власти) и индивидуальную (независимость судьи от других судей и подчинение его только закону). Особое место в интеллектуальном обосновании независимости занимает присяга, посредством которой судья добровольно принимает на себя обязательство исключить страх, благорасположение, привязанность или недоброжелательность и подчиниться только закону.

283

- 284** Определяя общие этические стандарты, Глобальный кодекс судебной этики выделяет следующие требования к должности судьи, направленные на формирование образа беспристрастности:
- запрет на выполнение законодательных и исполнительных функций;
 - запрет на членство в политических партиях;
 - запрет на юридическую практику;
 - запрет на предпринимательскую и иную оплачиваемую деятельность, за исключением преподавательской деятельности, а также деятельности по управлению собственным имуществом;
 - запрет на поведение, умаляющее честь и достоинство судьи, а также авторитет судебной власти;
 - обязанность самоотвода, если судья не способен решить вопрос беспристрастно или если разумному наблюдателю может показаться, что судья не может решить вопрос беспристрастно, и т. д.
- 285** Беспристрастность судьи требует одинакового отношения к сторонам, независимо от их материального и общественного положения; запрещает быть благосклонным к одной стороне и суровым к другой; обязывает судить непредвзято, без предубеждений или пристрастий.
- 286** Провозглашение независимости и беспристрастности судьи не должно оставаться голословным. Для этого государствам необходимо разработать и внедрить правовые механизмы и гарантии, направленные на достижение вышеназванных принципов.
- 287** Так, судье может быть предоставлен иммунитет от исков или иного преследования, за исключением случаев совершения умышленных или грубых правонарушений, связанных с профессиональной деятельностью. Судебную неприкосновенность следует защищать через систему специальных наказаний (санкций) за правонарушения, связанные с ограничением, ненадлежащим влиянием, давлением, угрозами или иным вмешательством (прямым или косвенным, с любой стороны или по любой причине) в деятельность судьи.
- 288** Механизм отвода судьи или его самоотвода должен быть реализован не только при наличии разумных оснований полагать о предвзятости судьи, но и при наличии информации о потенциальной предвзятости.
- 289** Судье при рассмотрении дела следует предоставлять право обращаться в любые органы и организации, допустившие или способствовавшие правонарушению, с требованием о его устранении, ликвидации причин и условий его совершения, предупреждением о недопустимости его совершения в будущем.

Неотъемлемыми чертами характера судьи должны стать честность, порядочность, равенство. **290**

Честность предполагает, что поведение судьи не подвергается сомнению с точки зрения разумного наблюдателя. Она подтверждает веру людей в честность всей судебной системы, когда правосудие не только отправляется, но и видно, что оно свершилось. **291**

Порядочность проявляется в том, что судья не только избегает правонарушений, но и не допускает видимости их совершения во всех своих действиях. В этих целях судья принимает на себя свободно и добровольно личные ограничения, которые могут быть обременительными для обычного гражданина. В частности, судьи в личных отношениях с представителями юридической профессии, которые регулярно практикуют в суде, должны избегать подозрения в симпатии к ним или иного пристрастия. Они не могут предоставлять свое жилье для приема и консультации клиентов. При реализации своего права на свободу выражения мнений и убеждений, объединения и собрания судьи должны вести себя так, чтобы сохранить достоинство судебной должности, беспристрастность и независимость судебной системы. Судья не должен позволять членам своей семьи, коллегам, друзьям, иным заинтересованным лицам оказывать ненадлежащее влияние на поведение и суждения судьи, не должен использовать авторитет судебной должности для продвижения частных интересов. Конфиденциальная информация, полученная судьей, не должна использоваться или раскрываться для любых других целей, не связанных с правосудием. **292**

Равенство означает обеспечение равного обращения ко всем участникам судебного процесса. Судья не должен словами или поведением проявлять предвзятость или предубеждение по отношению к человеку или группе людей на неуместных основаниях, к которым относят расу, цвет кожи, пол, религию, национальное происхождение, касту, инвалидность, возраст, семейное положение, социальный и экономический статус и другие подобные причины. **293**

При осуществлении правосудия судья обязан демонстрировать такие личные качества, как пунктуальность, вежливость, терпение, толерантность, хорошее настроение. Он должен быть твердым, но справедливым и беспристрастным, строго соблюдать и защищать свои права, права стороны или иных участников процесса от любого проявления расовой, сексуальной или религиозной предвзятости или предубеждений. Судья должен быть осторожен, чтобы не стать участником судебного состязания, когда может показаться, что он принимает чью-то **294**

сторону или сделал преждевременный вывод. Частное общение между судьей и одной из сторон не допускается иначе, как в присутствии или с предварительного согласия другой стороны. Судья не может изменять содержание вынесенного решения. Он может пересмотреть орфографические и синтаксические ошибки, неудачные выражения в той части, в которой они не отражают точно волю судьи и влияют на ясность и однозначность принятого решения.

295 В быту, вне стен суда судьи должны пользоваться своей свободой слова с максимальной осмотрительностью, воздерживаться от ответа на публичную критику приговора или решения, от выражения разногласий по поводу судебных решений в прессе. Участие судьи в публичных выступлениях, дискуссиях, дебатах не должно ассоциироваться с его заинтересованностью в деятельности конкретной организации или группы лиц; оно не должно происходить при обстоятельствах, которые могут вызвать чувство пристрастия к организации или к отсутствию беспристрастности к ней. Судье также следует помнить про риск отвода в случае выражении своих взглядов, которые могут свидетельствовать о возможной предвзятости в делах, находящихся на его рассмотрении. Принимая решение участвовать в массовых шествиях, демонстрациях и протестах, судья должен учитывать, как это скажется на авторитете судейской должности.

296 Право на участие в общественных организациях для судьи также сопряжено с принципом независимости и беспристрастности судебной власти. В связи со сказанным судье необходимо соблюдать осторожность, чтобы это не стало обременительным и не помешало выполнению функций правосудия. Судьи, как правило, не должны участвовать в сборе средств, даже для благотворительных целей.

297 Судье следует проявлять осторожность, принимая подарки или знаки внимания (признательности). Их получение допускается, если это не вызывает возражений стороннего наблюдателя, не сказывается на независимости и беспристрастности судьи и если подарок имеет скромную стоимость. Судья может принимать приглашения на обеды и ужины от юридических и других профессиональных и общественных организаций, если это не проводится в маркетинговых, рекламных или иных подобных целях.

298 Судья, как и любой гражданин, вправе пользоваться социальными сетями и присутствовать в виртуальном пространстве. Однако его высокий статус налагает на него ряд ограничений.

Так, судье в сети Интернет настоятельно рекомендуется:

- не размещать информацию о себе или своей семье, включая домашний адрес и телефон;
- опасаться публикации большого количества личной информации, чем необходимо;
- не публиковать информацию, которая может поставить под угрозу личную безопасность;
- проверять настройки конфиденциальности и ограничивать доступ к своему профилю, чтобы убедиться, что информация держится в ограниченной группе;
- проверять условия сайтов, на которых судья регистрируется, и убедиться, что он знает, кому принадлежат данные, размещенные на сайте;
- при ведении блога не идентифицировать себя как члена судебной системы;
- не выражать свое мнение, если станет известно, что занимаешь судебную должность, чем можно подорвать доверие общества к собственной беспристрастности или к судебной системе в целом.

Глобальный кодекс судебной этики обращает внимание и на постсудебную деятельность судьи. На судью в отставке также возлагается ряд этических обязательств. В целом он может вести любую разрешенную законом деятельность, включая юридическую практику в составе адвокатских и других юридических сообществ, однако это не должно запятнать репутацию судебной системы.

Этические нормы судьи Европейского суда по правам человека. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) принял резолюцию по вопросу о судейской этике⁴⁴, в которой сформулировал критерии этического поведения судьи, предполагая, что это должно повысить прозрачность и открытость деятельности данного суда, укрепить доверие к нему. В резолюции обращено внимание на такие важнейшие морально-этические качества суда, как независимость, беспристрастность, честность, тщание⁴⁵ и квалификация, осмотрительность, свобода выражения мнения, профессиональные ограничения, материальная и нематериальная заинтересованность.

⁴⁴ Резолюция по вопросу о судейской этике: принята Европейским судом по правам человека 23 июня 2008 г. // Права человека. Практика Европейского суда по правам человека. 2008. № 9.

⁴⁵ В официальном переводе слова *diligence* использовано книжное, архаичное слово «тщание» как аналог прилежанию, старанию, усердию.

Судья ЕСПЧ при исполнении судебных обязанностей:

- независим от любой внешней власти или любого влияния извне. Ему следует воздерживаться от осуществления какой-либо деятельности или участия в каком-либо объединении и избегать любой ситуации, которая может отрицательно сказаться на уверенности в его независимости;

- беспристрастен и обеспечивает внешние проявления беспристрастности. Он должен следить за недопущением конфликта интересов, равно как и ситуаций, которые могут быть обоснованно восприняты как порождающие конфликт интересов;

- отвечает самым высоким моральным качествам, что является критерием для занятия судейской должности. Ему надлежит всегда помнить о своей обязанности поддерживать престиж и авторитет ЕСПЧ;

- с тщанием (т. е. тщательно, прилежно, старательно, с усердием) исполняет судейские обязанности. Для поддержания квалификации на высоком уровне он должен продолжать непрерывно совершенствовать профессиональные навыки;

- проявляет крайнюю осмотрительность в отношении закрытой или конфиденциальной информации, связанной с производством по делам в ЕСПЧ. Он должен хранить в тайне содержание своих совещаний по делу;

- выражает мнение в форме, совместимой с его высоким постом. Он должен воздерживаться от публичных заявлений или комментариев, которые могут подорвать авторитет ЕСПЧ или вызвать разумное сомнение относительно его беспристрастности;

- не вправе заниматься какой-либо дополнительной деятельностью за исключением случаев, когда это совместимо с его независимостью, беспристрастностью и с требованиями, вытекающими из характера работы в течение полного рабочего дня;

- не должен принимать подарков, услуг или выгод, которые могли бы поставить под вопрос его независимость или беспристрастность;

- вправе принимать ордена, медали и награды только в тех случаях, когда это не вызывает разумного сомнения относительно его независимости или беспристрастности. О своем награждении он должен своевременно уведомить председателя ЕСПЧ.

При возникновении сомнений относительно этичности поведения в конкретной ситуации судья вправе обратиться за советом к председателю ЕСПЧ, который при необходимости правильного разрешения вопроса назначает консультации с Бюро ЕСПЧ.

Принятие ЕСПЧ вышеуказанной резолюции подчеркивает важность не только юридических, но и нравственных критериев в деятельности судебных органов. 304

3.2. Международные этические стандарты для работников прокуратуры

Международная ассоциация прокуроров. Разработка и принятие этических стандартов надгосударственного уровня в сфере деятельности прокуратуры происходят в значительной степени под эгидой Международной ассоциации прокуроров и Консультативного совета европейских прокуроров. 305

Международная ассоциация прокуроров (*International Association of Prosecutors, IAP*) — это международная, неправительственная, неполитическая организация прокуратур и прокуроров всего мира, преследующая цели установления и повышения стандартов профессионального поведения и этики для прокуроров; пропаганды законности, справедливости, беспристрастности и соблюдения прав человека, улучшения международного сотрудничества в борьбе с преступностью. 306

Международная ассоциация прокуроров была учреждена 6 июня 1995 г. в штаб-квартире ООН в Вене (Австрия), ее первое заседание состоялось в феврале 1996 г. в Висбадене (Германия), а официальная инаугурация — в сентябре 1996 г. в Будапеште (Венгрия). 307

Создание Международной ассоциации прокуроров стало ответом на быстрый рост транснациональной и организованной преступности, включая незаконный оборот наркотиков и отмывание денежных средств, полученных преступным путем. Кроме того, отмечалась необходимость организации более оперативного и эффективного международного сотрудничества между прокурорами в целях противодействия новым вызовам и угрозам. 308

В настоящее время в состав указанной организации входят прокуратуры (прокуроры) 177 государств: как индивидуальные члены (от рядовых прокуроров до начальников прокурорских служб), так и организации (прокурорские службы, национальные и региональные ассоциации прокуроров и ряд органов по борьбе с преступностью). 309

Республику Беларусь в Международной ассоциации прокуроров представляют Генеральная прокуратура и общественное объединение 310

«Белорусская ассоциация прокурорских работников», а также два индивидуальных члена⁴⁶.

311 Среди важнейших целей и задач Международной ассоциации прокуроров, касающихся нравственно-этической составляющей, можно выделить:

- содействие эффективному, справедливому и беспристрастному расследованию преступлений;
- внедрение высоких стандартов и принципов при отправлении правосудия по уголовным делам;
- развитие и укрепление стандартов и принципов, которые признаны международным сообществом в качестве необходимых для осуществления надлежащего и независимого рассмотрения уголовных дел⁴⁷.

312 Особое место в продвижении этических требований Международной ассоциации прокуроров отводится Стандартам профессиональной ответственности и положению об основных обязанностях и правах прокуроров⁴⁸, служащих эталоном поведения для прокуроров и прокурорских служб по всему миру. Они были приняты 23 апреля 1999 г. и включают морально-этические требования к прокурорским работникам.

313 **П р о ф е с с и о н а л и з м.** Прокурор всегда должен:

- поддерживать честь и достоинство своей профессии;
- вести себя профессионально, в соответствии с законом, правилами и этикой своей профессии;
- применять высочайшие стандарты честности и внимательного отношения;
- быть информированным об изменениях в законодательстве;
- стремиться быть последовательным, независимым, беспристрастным;
- служить интересам общества и защищать их и др.

314 **Н е з а в и с и м о с т ь.** Прокурор должен применять прокурорское усмотрение, если это допускается в конкретной юрисдикции, независимо и свободно от политического вмешательства.

⁴⁶ International Association of Prosecutors [Electronic resource]. URL: <https://my.iap-association.org/Search/Members?SelectedCountry=Belarus> (date of access: 20.10.2021).

⁴⁷ Евдокимов В. Б., Маматов М. В., Дмитриева Е. А. Прокуратура и СМИ: состояние и перспективы взаимодействия. М., 2016. 236 с.

⁴⁸ Никитин Е. Л., Кулик Н. В. Модели и стандарты прокурорской деятельности в современных условиях : учеб. пособие. СПб., 2018. С. 76–79.

Если иные органы государства имеют право давать указания прокурорам, то такие указания должны быть прозрачными, законными, обоснованными и обеспечивать прокурорскую независимость. **315**

Беспристрастность. Прокурор должен исполнять свои обязанности объективно, без страха, покровительства или предвзятости. Он не может поддаваться влиянию интересов сторонних лиц, давлению социальных институтов или средств массовой информации. **316**

При выполнении своих обязанностей прокурору следует учитывать все обстоятельства, независимо от того, улучшают они или ухудшают положение подозреваемого; обеспечивать проведение необходимого и разумного расследования; стремиться к установлению истины; содействовать суду в достижении истины; добиваться обеспечения торжества правосудия для общества, потерпевшего и обвиняемого в соответствии с законом и велением справедливости. **317**

В уголовном процессе прокурор должен проявлять следующие этические качества: **318**

- честность, последовательность, оперативность;
- активность, объективность, беспристрастность и профессионализм в расследовании преступлений или осуществлении надзора за полицией, следователями;
- беспристрастность и объективность при даче рекомендаций или консультаций;
- строгость, справедливость, убежденность в доказанности при вынесении обвинения;
- профессиональная конфиденциальность;
- информированность потерпевших, свидетелей, иных лиц об их правах;
- информированность обвиняемого о наилучшей для него модели поведения;
- гуманность, связанную с недопущением использования доказательств при наличии разумных оснований полагать, что они получены незаконными методами, с грубым нарушением прав подозреваемого и в особенности методами с применением пыток или жестокого обращения и т. д.

Сотрудничество. В целях обеспечения эффективности и справедливости обвинения прокурор сотрудничает с полицией, судами, юристами, общественными защитниками и другими правительственными органами (как национальными, так и международными), а также оказывает помощь прокурорским органам из других юрисдикций в соответствии с законом и в духе взаимного сотрудничества. **319**

320 **Защищенность.** В целях обеспечения статуса прокурора в соответствии со Стандартами профессиональной ответственности и положением об основных обязанностях и правах прокуроров он должен быть защищен от произвольных действий со стороны государственных и негосударственных органов и организаций.

321 Прокурору должны гарантироваться:

- право исполнять профессиональные функции без запугивания его, без препятствий, недолжного вмешательства или необоснованного привлечения к гражданской, уголовной или иной ответственности;
- право на физическую охрану его и членов его семьи, когда их личная безопасность подвергается угрозе в результате надлежащего исполнения прокурорских функций;
- разумные условия службы и адекватная оплата труда, соответствующие его важной роли;
- разумный и регулируемый срок пребывания в должности, пенсия и пенсионный возраст;
- прием на работу и должностной рост на основе объективных факторов, в частности профессиональной квалификации, способностей, честности, исполнительности и опыта, с использованием справедливой и беспристрастной процедуры;
- быстрое и справедливое слушание дела в случаях, когда к нему применяются дисциплинарные меры, объективное разрешение дела;
- право на свободу объединения для представления и защиты своих интересов;
- право на освобождение от исполнения незаконного приказа или приказа, противоречащего профессиональным стандартам и этике.

322 Резолюция Комиссии ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию № 17/2 от 18 апреля 2008 г. «Укрепление верховенства права посредством повышения честности, неподкупности и потенциала органов прокуратуры»⁴⁹ включила Стандарты профессиональной ответственности и положение об основных обязанностях и правах прокуроров в свой текст в качестве составной части. При этом государственным органам было рекомендовано принимать их во внимание при рассмотрении или разработке собственных стандартов в области уголовного преследования.

323 **Консультативный совет европейских прокуроров.** Консультативный совет европейских прокуроров (КСЕП; *Consultative Council of European*

⁴⁹ Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Доклад о работе семнадцатой сессии (30 нояб. 2007 г. и 14–18 апр. 2008 г.) // ООН. ЭКОСОС. E/2008/30–E/CN.15/2008/22. С. 22–29.

Prosecutors, CCPE) – это совещательный орган при Комитете министров Совета Европы, который состоит из представителей генеральных прокуратур государств – участников Совета Европы и призван разрабатывать заключения по вопросам, касающимся прокурорской службы, в целях реализации положений рекомендации Комитета министров Совета Европы № 19 от 6 октября 2000 г. «Роль прокуратуры в системе уголовного правосудия»⁵⁰.

Консультативный совет европейских прокуроров создан 13 июля 2005 г. В его состав входят представители 47 государств – членов Совета Европы⁵¹. В заседаниях КСЕП могут принимать участие государства – наблюдатели Совета Европы. **324**

Деятельность КСЕП направлена на развитие межгосударственного сотрудничества в уголовной сфере; активизацию борьбы с преступностью; повышение защиты жертв преступности; регламентацию взаимодействия прокуроров с законодательной, исполнительной властью, полицией и судебными органами; координацию процедур правовой помощи по уголовным делам. **325**

Согласно указанной рекомендации, государства берут на себя обязательства формировать и обеспечивать функционирование института прокуратуры на основании следующих положений: **326**

- назначение на должность и увольнение следует производить согласно четким и беспристрастным процедурам без внешнего вмешательства и дискриминации по любым основаниям;
- карьерный рост, продвижение по службе необходимо осуществлять по общеизвестным и объективным критериям в первую очередь на основе компетентности и опыта работы;
- смена членов прокуратуры должна обосновываться интересами службы;
- материальное обеспечение (жалование, пенсия) деятельности прокурора должно соответствовать выполняемым задачам;
- дисциплинарные процедуры в отношении прокуроров следует основывать на точных и объективных решениях, подлежащих независимому и непредвзятому контролю;

⁵⁰ О роли прокуратуры в системе уголовного правосудия : рекомендация Комитета министров Совета Европы, 6 окт. 2000 г., № R(2000)19 // Совет Европы и Россия. Сборник документов. М., 2004.

⁵¹ Республика Беларусь не является членом Совета Европы и, как следствие, не участвует в работе данной организации.

• государственная защита прокуроров и членов их семей должна вводиться в случае угрозы их безопасности в связи с выполняемыми ими функциями и т. д.

327 Под непосредственной эгидой Консультативного совета европейских прокуроров разработаны *Европейские руководящие принципы этики и поведения прокуроров (Будапештские руководящие принципы)*⁵², одобренные Конференцией генеральных прокуроров Европы 31 мая 2005 г.

328 Будапештские руководящие принципы выделяют три группы морально-нравственных требований к прокурорам: общие, специальные и частные.

329 Общие морально-нравственные требования касаются всех сфер профессиональной деятельности прокурора.

330 Прокурор в любое время и при любых обстоятельствах выполняет свои обязанности в полном соответствии с национальными и международными законами, поступая справедливо, беспристрастно, последовательно и оперативно. Он должен уважать, защищать и обеспечивать достоинство и права человека, действуя во имя общества и его интересов, стремясь при этом обеспечить баланс коллективных и индивидуальных интересов.

331 Прокурору необходимо постоянно следовать высочайшим профессиональным стандартам. Для этого на него возлагается обязанность поддерживать авторитет, честь и достоинство профессии, прилежно исполнять возложенные высокие функции, оценивая обстоятельства на основании закона свободно и без стороннего влияния. Особое внимание прокурору следует обращать на самообразование, постоянно повышая квалификацию, изучая текущее законодательство и социальное развитие.

332 Исполняя свои обязанности, прокурор должен быть честным, бесстрашным, беспристрастным, непредубежденным, не поддаваться индивидуальным или групповым интересам, а также давлению средств массовой информации.

333 Важнейшей гарантией морально-этического статуса прокурора должен стать принцип равенства всех перед законом и исключения всякой

⁵² European guidelines on ethics and conduct for public prosecutors («The Budapest Guidelines») [Electronic resource]. URL: <https://rm.coe.int/conference-of-prosecutors-general-of-europe-6th-session-organised-by-t/16807204b5> (date of access: 20.10.2021).

дискриминации, основанной на различиях в гендере, расе, цвете кожи, языке, религии, политических и иных взглядах, национальном или социальном происхождении, собственности, рождении, здоровье и т. д.

Прокурор гарантирует профессиональную конфиденциальность, учитывает мнение, законные интересы, тайну частной жизни при выполнении своих обязанностей; стремится, чтобы человек надлежащим образом был уведомлен о своих правах и обязанностях. Он должен выполнять свои обязанности в суде, полиции, других властных органах наилучшим образом, относясь вежливо и уважительно к представителям других юридических профессий.

334

При взаимодействии с прокуратурами других стран прокурор должен опираться на закон и международные акты в целях расширения взаимного сотрудничества.

335

Наконец, прокурор не должен позволять собственным финансовым интересам или аналогичным интересам своей семьи либо иных близких лиц влиять на свое общественное поведение, на свой высокий статус прокурора.

336

Специальные морально-этические требования определяют нравственный образ прокурора в уголовном процессе.

337

В уголовном процессе прокурор должен постоянно:

338

- придерживаться принципов справедливого разбирательства в соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод, а также в соответствии с прецедентами Европейского суда по правам человека;
- выполнять свои функции честно, беспристрастно, объективно, независимо на основе обеспечения верховенства закона;
- гарантировать, что уголовное правосудие функционирует на началах справедливости;
- уважительно относиться к презумпции невиновности;
- гарантировать, что расследование было необходимым, достаточным и разумным и все необходимые действия справедливого разрешения дела были предприняты;
- не инициировать или прекратить уголовный процесс, когда расследование показывает, что обвинение не обоснованно;
- решительно, но справедливо, не выходя за рамки доказательств расследовать уголовное дело;
- оценивать законность получения доказательств и отвергать те из них, которые были получены с нарушением закона;

- защищать принцип равных возможностей, особенно в части ознакомления обвиняемого и его представителя с информацией о том, в чем его обвиняют;

- предпринимать необходимые меры в интересах свидетелей и пострадавших;

- помогать суду в вынесении справедливого приговора и др.

339 Частные морально-этические требования указывают на пределы допустимого нравственного поведения прокурора в повседневной жизни.

340 Прокурор не должен компрометировать авторитет прокуратуры своей частной жизнью. Ему следует проявлять постоянное уважение и подчинение закону, возлагать на себя такие ограничения и настолько, насколько это необходимо для уважения к его профессии.

341 Прокурор не может использовать информацию, к которой у него есть доступ по должности, в частных интересах или интересах третьих лиц.

342 Прокурору непозволительно принимать подарки, призы, выгоды, знаки уважения, услуги от третьих лиц, которые могут повлиять на его честность, справедливость и беспристрастность.

343 Европейские руководящие принципы этики и поведения прокуроров получают свое дальнейшее признание и воплощение в заключении № 9 «О европейских нормах и принципах, касающихся прокуроров», одобренном 17 декабря 2014 г. КСЕП. Данное заключение включает в себя *Римскую хартию*⁵³, в которой содержатся морально-этические и правовые требования к прокурорам государств – членов Совета Европы, звучащие в унисон с Будапештскими руководящими принципами.

344 Так, на прокуроров возлагается обязанность реализации принципа верховенства права в судопроизводстве через обеспечение справедливого, беспристрастного и эффективного правосудия.

345 Прокуроры действуют от имени и в интересах общества, обеспечивая соблюдение и защиту прав человека и основных свобод. Статус прокуроров необходимо закреплять законодательно на возможно более высоком уровне при строжайшем уважении демократических принципов и ценностей Совета Европы.

346 Независимость и автономия прокуратуры рассматривается как закономерное следствие независимости судебной власти. Прокуроры

⁵³ Сборник заключений Консультативного совета европейских прокуроров. М., 2017. С. 79–81.

самостоятельно исполняют возложенные на них обязанности без какого-либо внешнего давления или вмешательства с учетом принципа разделения властей и подотчетности.

Прокурор должен соответствовать высоким стандартам этики и профессионализма, быть независимым и беспристрастным, воздерживаться от участия в политической деятельности либо делах, влекущих его заинтересованность. **347**

Деятельность прокурора должна носить открытый, прозрачный характер, опираться на презумпцию невиновности, справедливое судебное разбирательство, равенство сторон, разделение властей, независимость судов и обязательность окончательного решения суда. **348**

Право прокурора на свободу выражения мнения необходимо ставить в зависимость от соблюдения презумпции невиновности, права на защиту частной жизни и достоинства человека, права на информацию и свободу прессы, права на справедливое судебное разбирательство, права на защиту, честность, эффективность и конфиденциальность при проведении следствия, а также принципа прозрачности. **349**

Функциональный иммунитет прокурора при добросовестном выполнении своих обязанностей не следует трансформировать в его общую неприкосновенность. При этом он вправе рассчитывать на собственную защиту и защиту членов своей семьи со стороны государства при наличии угрозы их безопасности в результате выполнения им своих обязанностей. **350**

Вопросы профессиональной деятельности прокурора необходимо решать на основе прозрачных и объективных критериев посредством беспристрастных, недискриминационных процедур. Честность и профессионализм прокурора выступают залогом его эффективной работы и доверия населения. Уголовное преследование прокурор должен осуществлять твердо, но справедливо. Принять соответствующее решение он может только на основе очевидных, подлинных и допустимых доказательств. **351**

Материальная обеспеченность и финансовая самостоятельность прокуратур признается необходимой основой для эффективного выполнения ими своих фундаментальных задач. **352**

В сфере международного сотрудничества прокурору следует руководствоваться принципами взаимовыгодности и честности. **353**

Требования рекомендации № 19 и Будапештские руководящие принципы находят свою закономерную реализацию и в других документах **354**

КСЕП, в частности в заключении № 10 от 20 ноября 2015 г. «О роли прокуроров в расследовании преступлений»⁵⁴, а также в заключении № 12 от 30 ноября 2017 г. «О роли прокуроров в отношении прав потерпевших и свидетелей в уголовном процессе»⁵⁵.

3.3. Этические требования к сотрудникам правоохранительных органов

- 355 **Кодекс этики правоохранительных органов.** Морально-этические правила поведения сотрудников правоохранительной системы содержатся в документах различных профессиональных сообществ. Одним из сводов правил выступает *Кодекс этики правоохранительных органов*⁵⁶, принятый Международной ассоциацией начальников полиции в октябре 1957 г. на 64-й ежегодной конференции.
- 356 Международная ассоциация начальников полиции (*International Association of Chiefs of Police, IACP*) — крупнейшая в мире и наиболее влиятельная профессиональная ассоциация руководителей и сотрудников полиции. Она насчитывает более 31 000 членов в более чем 165 странах, является признанным лидером в области глобальной полицейской деятельности, продвигает общественную безопасность посредством продуманного и прогрессивного руководства полицией.
- 357 Кодекс этики правоохранительных органов выступает необходимой предпосылкой к надлежащему выполнению функций и обязательств правоохранительных органов перед общественностью. Его центральная часть изложена в виде присяги, которая приносится сотрудником правоохранительных органов и в которой отмечаются важнейшие нравственные основы деятельности данного должностного лица.
- 358 Так, важнейшей обязанностью признается служение обществу, что проявляется в защите жизни и имущества человека, в защите невиновных от обмана, слабых от угнетения или запугивания, мирных от на-

⁵⁴ Сборник заключений Консультативного совета европейских прокуроров. М., 2017. С. 101–110.

⁵⁵ Заключение КСЕП № 12 (2017) «О роли прокуроров в отношении прав потерпевших и свидетелей в уголовном процессе» [Электронный ресурс]. URL: <https://rm.coe.int/ccpe-2017-op12ru/1680a20cb9> (дата обращения: 20.10.2021).

⁵⁶ Law Enforcement Code of Ethics [Electronic resource]. URL: <https://www.theiacp.org/resources/law-enforcement-code-of-ethics> (date of access: 20.10.2021).

силы или беспорядков, в уважении конституционного права каждого на свободу, равенство и справедливость.

Сотрудник правоохранительных органов должен обладать следующими моральными качествами: безупречной репутацией, мужественностью, спокойствием, сдержанностью, бесстрашностью, честностью, вежливостью, доброжелательностью, но бескомпромиссностью в борьбе с преступностью. **359**

Должностное лицо правоохранительных органов обязуется заботиться о благополучии ближнего, хранить в тайне конфиденциальную информацию, постоянно повышать квалификацию, быть беспристрастным, не позволять личным чувствам, предрассудкам, политическим убеждениям, стремлениям, вражде или дружбе влиять на принимаемые решения. **360**

Сотрудник правоохранительных органов должен с честью носить форму и знаки отличия как символ общественной веры и доверия, как символ данной им присяги. Его высокий этический статус подчеркивает несовместимость реализуемой миссии с коррупционными действиями или взяточничеством. **361**

Завершается приносимая присяга своеобразной клятвой (свидетельством) перед Богом посвятить свое служение целям и идеалам, изложенным в ней. **362**

Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка⁵⁷. **363**
Одобен резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 34/169 от 17 декабря 1979 г. и регламентирует морально-нравственную деятельность сотрудников правоохранительных органов. Под «должностными лицами по поддержанию правопорядка» в указанном документе понимаются назначаемые или избираемые должностные лица, связанные с применением права, которые обладают полицейскими полномочиями, особенно полномочиями на задержание правонарушителей.

Кодекс вводит ряд положений этического характера, следование которым способствует гуманизации и демократизации полицейской службы. Сотрудники полиции должны: **364**

- уважать и защищать честь и достоинство человека;
- применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере и том объеме, в которых это требуется для выполнения их обязанностей;
- хранить в тайне сведения конфиденциального характера;

⁵⁷ Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью-Йорк, 2016. С. 327–333.

- воздерживаться от осуществления, подстрекательства или терпимого отношения к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство человека виды обращения и наказания;

- обеспечивать полную охрану здоровья задержанных лиц, принимать немедленные меры по обеспечению оказания медицинской помощи в случае необходимости;

- не совершать любые акты коррупции, препятствовать их совершению, а также бороться с ними и др.

365 В целом резолюция № 34/169 от 17 декабря 1979 г. подчеркивает, что должностные лица по поддержанию правопорядка, соблюдающие положения Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию порядка, заслуживают уважения, полной поддержки и сотрудничества со стороны общества.

366 **Европейский кодекс полицейской этики**⁵⁸. Одобрен Комитетом министров Совета Европы в рекомендации № 10 от 19 сентября 2001 г. и стал еще одним сводом этических правил в правоохранительной сфере для государств — членов Совета Европы⁵⁹. Несмотря на название рассматриваемого документа, он посвящен не только этическим требованиям, предъявляемым к полицейским. Значительную его часть составляют именно правовые принципы и предписания организации и деятельности полицейской службы в государстве — члене Совета Европы.

367 Последнее связано с тем, что современное общество и полиция в нем организуются по принципу разделения труда и сотрудничества. Люди заняты в разных сферах деятельности, где выявляются этические дилеммы, которые они обязательно должны разрешать в силу специфики их профессии. Это относится и к области правопорядка, где общественность доверяет свое благополучие профессионалам — сотрудникам полиции. В данном контексте слово «этика» используется в широком смысле как комплекс ценностей, принципов и требований, которые позволяют регулировать ту или иную профессиональную деятельность.

368 Европейский кодекс полицейской этики подчеркивает идею о том, что доверие населения к полиции тесно связано с нравственной позицией и поведением полиции по отношению к этому населению, с со-

⁵⁸ Европейский кодекс полицейской этики / Совет Европы, общественная правозащитная организация «Гражданский контроль». [СПб.], 2003. 74 с.

⁵⁹ Республика Беларусь не является членом Совета Европы и, как следствие, не участвует в работе данной организации.

блюдением полицией человеческого достоинства и основных свобод и прав человека, которые, закреплены в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Этические основы деятельности полицейской службы опираются на следующие требования, принятые в правовом государстве: **369**

- обеспечение принципов демократизма, гуманизма и верховенства права в процессе выявления, предупреждения и борьбы с преступностью;
- презумпцию невиновности при расследовании уголовных дел;
- подконтрольность и субординацию полиции;
- гласность и публичность деятельности полиции;
- запрет на возложение на полицию функций правосудия (судебной власти);
- четкое разграничение функций прокуратуры и полиции;
- строгое подчинение полиции предписаниям закона;
- запрет на возложение на полицию задач пенитенциарной системы.

Правовое государство предполагает, что те, кто создает, толкует или применяет закон, сами должны подчиниться этому закону, поэтому полиция должна подчиняться законам, применение которых она обеспечивает. Роль полиции в защите принципа верховенства права столь важна, что по деятельности полиции в демократическом государстве можно судить об уровне демократии в нем. **370**

Анализ Европейского кодекса полицейской этики позволяет выделить ряд характерных качеств полицейского, формирующих его морально-нравственный облик: компетентность, профессионализм, авторитет, оперативность, независимость, информированность, конфиденциальность информации, неподкупность, открытость, рассудительность, зрелость, справедливость, коммуникативность, беспристрастность, недискриминационность, честность, уважительность и др. **371**

При осуществлении своих функций сотрудники полиции должны быть, как правило, легко узнаваемы, чему способствует специальная форма, знаки отличия. **372**

Не допускается поражение или умаление прав сотрудников полиции по сравнению с остальными гражданами. Ограничения возможны лишь на основании закона в тех случаях, когда они необходимы для осуществления функций полиции в демократическом обществе. **373**

Общесоциальный принцип гуманизма запрещает полиции при любых обстоятельствах осуществлять, поощрять или допускать какие-либо пытки, случаи жестокого или унижающего достоинство человека обра- **374**

щения или наказания. Полиция может применять силу только в случаях крайней необходимости и только для достижения законных целей.

375 Полиция несет ответственность перед государством и гражданами. Органы государственной власти должны разработать эффективные и беспристрастные процедуры обжалования действий полиции. В целом общественность принимает и одобряет осуществление полицией законных полномочий до тех пор, пока считается, что она выполняет свои задачи приемлемыми с этической точки зрения способами и ради достойных демократических ценностей.

376 Европейский кодекс полицейской этики указывает государствам — членам Совета Европы на необходимость разработки национальных актов (документов) в области полицейской этики с учетом предложений, сформулированных в нем.

377 **Имплементация этических норм в отдельных государствах.** Следуя общим тенденциям не только исключительно правового, но и морально-нравственного регулирования деятельности правоохранительной системы, различные государства мира утверждают собственные этические кодексы и своды правил для сотрудников правоохранительных органов, следование которым имеет общеобязательный характер и нарушение которых влечет юридическую (а не моральную) ответственность.

378 Принимая во внимание разные традиции правопонимания в различных правовых системах, нельзя сформулировать общие подходы государств к закреплению нравственных требований в своих актах.

379 Например, *Морально-этический кодекс полицейского США*⁶⁰, несмотря на громкое название документа, представляет собой всего лишь клятву (присягу), приносимую полицейским при вступлении в должность. В ней офицер полиции принимает на себя долг служить человеку, охранять его жизнь и собственность, защищать от обмана, угроз, насилия и беспорядков, уважать его конституционные права на свободу, равенство и справедливость. В целом Морально-этический кодекс полицейского США созвучен Кодексу этики правоохранительных органов (1957), взят за основу.

380 Свод этических правил правоохранительной системы Франции получил название *Деонтологический кодекс национальной полиции Франции*⁶¹

⁶⁰ Fitch Brian D. Law enforcement ethics : classic and contemporary issues. Los Angeles, 2014. 488 p.

⁶¹ Code de deontologie de la police nationale [Electronic resource]. URL: https://fr.wikisource.org/wiki/code_de_d%C3%A9ontologie_de_la_police_nationale (date of access: 20.10.2021).

(принят 18.03.1986) и стал логическим этапом завершения реформы полицейской службы в этой стране. Он также включает в себя значительную часть правовых предписаний, тесно увязанных с нравственными основами профессиональной деятельности полицейского: «Сотрудник Национальной полиции обязан быть верным республиканским институтам. Он честен, неподкупен и беспристрастен. Он ни при каких обстоятельствах не поступает своим достоинством. Будучи призванным служить обществу, сотрудник полиции должен являть собой образец поведения. Он должен относиться с безусловным уважением к любому гражданину, независимо от его происхождения и национальности, его социального статуса, политических, религиозных или мировоззренческих убеждений».

Таким образом, морально-этические нормы характеризуют духовный облик полицейского по отношению: **381**

- к государству (республиканским институтам, ветвям власти);
- обществу;
- личности (независимо от его статуса и убеждений);
- себе как государственному служащему (своему профессиональному достоинству).

Деонтологический кодекс национальной полиции Франции расширил и детализировал основы нравственного облика полицейского как неотъемлемого элемента современного правового государства, заложенные Кодексом поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. **382**

Можно отметить, что этические кодексы, несмотря на характерные особенности каждого из них, придают важнейшее значение единым моральным качествам сотрудников правоохранительных органов в целях достижения правопорядка на принципах гуманизма, демократизма, уважения и защиты прав и свобод человека и гражданина. **383**

Вопросы для самоконтроля

1. Для чего закрепляются этические стандарты поведения судей, прокуроров, сотрудников правоохранительных органов на международном уровне? Насколько они обязательны?
2. Какие ограничения налагаются на судей в связи с выполнением ими служебных обязанностей?
3. Как соотносятся этические требования, предъявляемые к судьям и прокурорам?

4. В чем проявляется честность как морально-этический принцип деятельности судей, прокуроров, сотрудников правоохранительных органов?

5. Как международные стандарты предлагают решать вопросы профессионального иммунитета (служебной неприкосновенности) с точки зрения морально-этических требований?

6. Какую морально-нравственную нагрузку выполняет присяга, приносимая судьями, прокурорами, сотрудниками правоохранительных органов?

ЭТИКА ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ И СЛУЖЕБНЫЙ ЭТИКЕТ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

4.1. Основы эффективного способа общения

Необходимость эффективного общения в правоохранительной деятельности. Этика делового общения является одним из видов прикладной этики. Ее особенность состоит в том, что она может включать в себя элементы нормативной и ситуативной этики, а может быть полностью самостоятельной. Примером сказанного служит искусство общения менеджеров и предпринимателей. Кроме того, этика делового общения очень технологична. Технологичность проявляется в существовании определенных правил ведения делового разговора. От участников такого общения требуется наличие определенных психологических качеств и установок.

384

Работникам суда, прокуратуры, следствия и органов внутренних дел при выполнении служебных обязанностей приходится каждый день общаться с гражданами. Их работа связана с большими перегрузками, как физическими, так и психологическими. Результаты их деятельности напрямую зависят от умения построить качественные взаимоотношения с гражданами. Только владея навыками эффективного общения, они могут рассчитывать на хороший результат, а их действия будут нравственными. Такое общение принесет им моральное удовлетворение. Знание основ эффективного общения необходимо и судье, и прокурору, и следователю, и оперативному работнику не только с целью решить служебные задачи, но и создать в коллективе условия для развития каждого его члена.

Понятие и сущность общения. Общение людей — необходимая составляющая социального бытия человека. Потребность в общении является его базовой потребностью. Человек — существо социальное и в принципе не может жить в отрыве от себе подобных, за исключением особых жизненных ситуаций⁶².

385

⁶² Знаков В. В. Понимание и познание в общении. М., 1998. 232 с.

- 386** Межличностное общение — это специфическое взаимодействие людей как членов общества, представителей определенных социальных групп, направленное на взаимное познание, установление и развитие взаимоотношений, оказание взаимовлияния на их состояние, взгляды и поведение, а также на регуляцию их совместной деятельности⁶³.
- 387** *Общение* — это форма взаимодействия субъектов, изначально мотивирующая их стремление выявить психические качества друг друга, в ходе чего формируются межличностные отношения.
- 388** Под совместной деятельностью понимаются ситуации, в которых межличностное общение людей подчинено общей цели — решению конкретной задачи⁶⁴.
- 389** Общение людей исследовалось с разных позиций: 1) получение и передача информации; 2) взаимосвязь общения и взаимоотношений; 3) взаимодействие.
- 390** Передача информации базируется на следующих положениях:
- содержание информации может быть преобразовано в различные символы — слова, жесты, образы и т. д.;
 - человек, воспринимающий информацию, как экран, отражает ее в форме высказываний, эмоций, установок.
- Одним из видов общения является общение людей в трудовом коллективе. В отличие от семейных, дружеских и других отношений, производственные отношения, связанные с исполнением должностных обязанностей, имеют свою специфику. Прежде чем говорить об этической стороне такого общения, необходимо разобраться в психологии данных отношений.
- 391** Вопрос связи общения с деятельностью является принципиальным. Здесь общение рассматривается как совместная деятельность. Основой общения являются материальные, групповые, социально-ролевые отношения.
- 392** Главный мотив общения — стремление людей выявить психические качества друг друга и затем сформировать межличностные отношения. Кроме того, межличностные отношения подчинены общей цели, стоящей перед трудовым коллективом.

⁶³ Горанина В. А. Психология общения : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2002. С. 107.

⁶⁴ Знаков В. В. Понимание и познание в общении. С. 169.

Основными принципами взаимопонимания членов группы в процессе общения являются идентификация, эмпатия, рефлексия и аттракция.

Идентификация — отождествление себя с партнером, т. е. попытка занять его позицию, чтобы понять его мысли и представления. 393

Эмпатия — постижение эмоционального состояния, проникновение, погружение в переживания другого человека, способность индивида сопереживать эмоциям, которые возникают у другого человека, понимание другого человека путем эмоционального погружения в его переживания. Термин «эмпатия» ввел в психологию Э. Титчнер (*Edward Titchener*). Различаются: 1) эмоциональная эмпатия (основана на механизмах проекции и подражания моторным и аффективным реакциям другого); 2) когнитивная эмпатия (базируется на интеллектуальных процессах сравнения, аналогии и пр.); 3) предикативная эмпатия (проявляется как способность предсказывать аффективные реакции другого в конкретных ситуациях). Как особые формы эмпатии выделяются: 1) сопереживание — переживание тех же эмоциональных состояний, что испытывает другой, через отождествление с ним; 2) сочувствие — переживание собственных эмоциональных состояний в связи с чувствами другого. Установлено, что эмпатическая способность обычно возрастает с жизненным опытом; эмпатия легче реализуется при сходстве поведенческих и эмоциональных реакций субъектов⁶⁵. 394

Рефлексия — осмысление человеком того, как его воспринимают другие люди вообще и конкретный партнер по общению; это взаимное отражение восприятия друг друга, которое является обратной связью для формирования своего отношения к партнеру и выработки стратегии поведения. 395

Аттракция — процесс формирования привлекательности партнера для восприятия и на этой основе складывание взаимоотношений, т. е. когда мы ищем у партнера привлекательные черты, которые позволят строить с ним дальнейшие взаимоотношения. 396

В общении информация передается через вербальный и невербальный каналы. 397

Невербальное общение. Кроме вербального (словесного) общения, существует и невербальное. Невербальное общение — это передача информации с помощью языка тела: позы, движения, жестов, мимики, 398

⁶⁵ Большой психологический словарь [Электронный ресурс]. URL: https://www.psychologist.ru/dictionary_of_terms/ (дата обращения: 18.08.2020).

взгляда. Перечисленные средства коммуникации изучает *кинетика*; систему вокализации, паузы, покашливание — *паралингвистика*; поведение в пространственное — *проксемика*.

399 Как отдельная знаковая система рассматривается совокупность запахов, которыми могут обмениваться партнеры при общении. Особенности голоса, система контакта глазами также интересны для изучения как формы невербального общения.

400 Невербальное общение осуществляется на бессознательном, или подсознательном, уровне. Лицо, невербальным способом передающее информацию, как правило, не осознает ее наличие и не может себя контролировать в этом процессе. Лицо, которое воспринимает невербальную информацию, иногда также делает это неосознанно, но полученная информация влияет на восприятие человека в целом.

401 В последнее время невербальным способам общения в психологии уделяется большое внимание, поскольку невербальное поведение играет важную роль в социальных отношениях человека. Невербальные способы общения помогают людям лучше понимать друг друга и ориентироваться в различных жизненных ситуациях.

402 Как известно, невербальные способы общения имеют два источника происхождения: биологический и культурный. Для животных невербальный способ общения является основным. В животном мире информация передается при помощи позы, движений, звуков.

403 Человек в своем поведении также сохранил многое из животного прошлого. Так, реакция страха, паники у человека и у животных проявляется идентично. А вот символические движения, присущие людям разных культур, могут существенно отличаться. Кивок головой у нас обозначает «да», у болгар — «нет». Арабы при общении смотрят в глаза, и это обязательное условие, а японцы сосредоточивают взгляд при общении на шее собеседника, не смотрят в глаза. В европейской культуре на сообщение о смерти человека принято принимать скорбное выражение лица, в то время как у вьетнамцев необходимо улыбаться, потому что не принято навязывать свою скорбь собеседнику. Все это свидетельствует о культурной основе некоторых форм невербального общения.

Сложность понимания невербального общения состоит в том, что оно может быть как осознанным, так и неосознанным. Навыки невербального поведения приобретаются путем наблюдения за другими и подражания. Человек не всегда может объяснить, почему и для чего он

использует те или иные движения, какой смысл он вкладывает в определенный жест. Кроме того, специалисты установили, что человек невербальным способом дает больше информации, чем языковым. Иногда собеседник намеренно передает информацию невербально. Например, показывает свое отношение к чему-либо взглядом, мимикой. Порой, наоборот, пытается какую-то информацию скрыть, но неосознанно ее выдает. Например, партнер при встрече улыбается, желая продемонстрировать положительное отношение, но улыбка с опущенными уголками рта выдает его неискренность.

Особенности общения в трудовом коллективе. Работа в правоохранительных органах предполагает общение с людьми разных социальных групп, национальностей, имеющими разный уровень развития и культуры. От компетентности в сфере межличностных отношений зависит и эффективность общения. Очень важно в профессиональной деятельности уметь строить взаимоотношения в трудовом коллективе. Часто профессиональные (производственные) показатели напрямую зависят от сложившегося в коллективе психологического климата. Работник имеет поддержку от коллег, с которыми у него хорошее взаимопонимание. Руководитель уважает и ценит такого работника, а работник, в свою очередь, является счастливым человеком. В связи с этим понимание принципов и закономерностей взаимоотношений, овладение приемами эффективного общения – неотъемлемая часть подготовки будущих юристов.

404

Цель изложения данной темы – дать не столько всеобъемлющие знания по психологии общения, сколько установку на необходимость самостоятельно овладевать техниками эффективного общения.

405

Межличностное общение может быть как эффективным, так и неэффективным. Оценивать его эффективность следует с точки зрения поставленных целей. Одна цель – установление положительных взаимоотношений и взаимопонимания с партнером, другая – оказание прямого психологического воздействия. В психологии эти направления эффективного взаимодействия называются соответственно техникой понимающего общения и техникой директивного общения.

406

К неэффективному общению следует отнести принижающее, защитно-агрессивное и уступчивое поведение.

407

Техника понимающего общения. Под техникой понимающего общения следует иметь в виду определенные установки субъекта общения, правила реагирования, направленные на понимание партнера. Это из-

408

учение особенностей его личности, установление с ним психологического контакта⁶⁶.

409 *Психологический контакт* — это совокупность отношений и зависимостей партнеров, возникающих в процессе общения между людьми. Это отношения, которые характеризуются желанием и готовностью собеседников участвовать в общении друг с другом. Чем чаще партнеры сходятся во мнении, тем более глубокий устанавливается психологический контакт.

410 В технике понимающего общения главной является ориентация коммуникации на внутреннюю систему ценностей, мотивов и проблем собеседника, а не на собственные оценки. Себя мы хорошо знаем, а партнера нам еще предстоит узнать. Важно настроиться на волну партнера, попробовать посмотреть на проблему или обсуждаемый вопрос его глазами.

411 Правила понимающего общения:

- на собеседника необходимо реагировать понимающе, не оценочно (в каждом человеке есть что-то неповторимое, ценное, интересное для понимания);
- собеседника следует принимать положительно;
- во взаимоотношениях необходимо согласовывать собственное поведение с поведением партнера.

412 Установка на понимание предполагает стремление реагировать на слова партнера эмоциями, словами, глазами, мимикой. Так вы демонстрируете вашу заинтересованность в общении с человеком. Такая реакция не означает согласия с собеседником. Это лишь продемонстрирует вашу заинтересованность, желание понять его позицию, ситуацию, не высказывая при этом свою оценку его личности, его поведения и взглядов, и это главное.

413 Оценивающий тип понимания, как правило, вызывает у партнера защитную реакцию и затрудняет открытое общение⁶⁷.

414 Установка на принятие партнера проявляется в готовности положительно к нему относиться, несмотря на его недостатки. Как уже говорилось, любой человек наделен и положительными, и отрицательными качествами. Можно делать акцент либо на одном, либо на другом, лучше — на положительном качестве, которое вы видите в партнере. Такое отношение к партнеру способствует открытости и доверию с его стороны.

⁶⁶ Горанина В. А. Психология общения. С. 109.

⁶⁷ Там же.

Приведем пример из личного опыта. Встреча с будущим начальником была достаточно приятной. Передо мной сидел человек 70 лет, производил очень приятное впечатление. Он был худощавый, седой, одетый в хорошо отглаженные серые брюки и рубашку нежно-голубого цвета. Чувствовался аромат хорошего парфюма. Разговаривал он спокойно, с улыбкой. От коллег я знала, что он человек тяжелый и не всегда справедлив с подчиненными. Встреча была приятной, и я согласилась работать под его началом. Его отрицательные качества проявились практически сразу, как только началась трудовая деятельность. Меня обвинили в том, в чем я не была виновата. Причем это было объявлено в присутствии всего коллектива. Я пожалела о своей согласии работать с таким начальником, понимала, что дальше ко мне будет такое же отношение. Входя в кабинет, чтобы дать пояснения по поводу его обвинения, я была настроена решительно. Когда же увидела начальника в кабинете, то первая мысль, которая пришла мне в голову, была о том, что все-таки он хорошо выглядит для своего возраста. Мое восхищение было искренним, хотя вслух я это не сказала. Начальник все прочитал по моему лицу, по глазам. Он улыбнулся, шутливо погрозил мне пальцем и дружелюбно сказал, чтобы в дальнейшем я была внимательнее. Три последующих года мы с ним проработали душа в душу. Этот случай показал мне, насколько важно в общении в первую очередь видеть в человеке то лучшее, что в нем есть.

При понимающем общении у вас должна быть установка на согласованность своего поведения с целями такого общения. Это означает, что мы открыто выражаем словами, жестами, мимикой свое положительное отношение к партнеру, и такое поведение согласуется с нашими внутренними ощущениями, переживаниями во время беседы. Мы как бы приглашаем партнера обменяться доверием. Согласованное поведение во время общения является важнейшим условием для понимания друг друга.

Кроме положительного психологического настроя, партнерам необходимо соблюдать и следующие правила:

- больше слушать, меньше говорить и следовать за мыслями собеседника, его высказываниями и эмоциями;
- воздерживаться от оценок, задавать меньше вопросов, не подталкивая к обсуждению проблем, которые интересны вам;
- стремиться реагировать на информацию, которая более значима для партнера и связана с его потребностями и интересами;
- реагировать на проявление партнером эмоций и чувств, так как ему необходим ваш эмоциональный отклик.

Непросто соблюдать приведенные правила, когда надо много слушать и тщательно выбирать, на что и как реагировать. Но ваши старания принесут впоследствии удовлетворение от правильно построенной беседы.

Важное значение в межличностном общении имеют приемы понимающего реагирования. Приемы реагирования – это совокупность реакций и актов при реальном взаимодействии. К ним относятся следующие приемы:

- использование простых фраз, подтверждающих наличие интереса и внимания;
- перефразирование высказываний собеседника, которое позволяет подчеркнуть свое внимание и проверить, правильно ли был понят собеседник;
- обращение внимания на правильность и полноту понятых вами эмоциональных переживаний собеседником (например, «Так тебе было обидно?»);
- интерпретация эмоциональных переживаний;
- молчание как прием реагирования;
- невербальные реакции (мимика удивления, ужаса и т. д.);
- резюмирование (вариант расширенного перефразирования) мысли собеседника;
- подбадривание и заверение, что вы хотите понять и принять партнера;
- постановка вопросов, проясняющих позицию партнера⁶⁸.

418 Умение и навыки понимающего реагирования важны в общении с коллегами, сослуживцами, руководством и конечно же при выполнении профессиональных обязанностей (общении с гражданами).

4.2. Искусство делового общения

419 **Основы деловой беседы.** Деловая беседа – это всегда целенаправленное общение. Она содержит в себе и тактику, и стратегию взаимодействия. В ходе такой беседы используются как понимающие приемы, так и директивные. Все зависит от цели беседы, собеседников, их личностных качеств и от конкретной ситуации. В ходе деловой беседы чаще всего решаются спорные вопросы, могут возникать конфликтные ситуации. Для достижения положительного результата такой беседы обыч-

⁶⁸ Горанина В. А. Психология общения. С. 110–111.

но решаются две задачи: учет и поддержание логики процесса убеждения; создание и сохранение положительного психологического климата.

Любая деловая беседа имеет определенные цели, которых собеседники стремятся достичь. Для этого беседу следует строить по этапам. На каждом этапе решаются конкретные задачи. Результатом беседы должно быть решение проблемного вопроса, достигнутое путем психологического воздействия на собеседника.

На первом этапе беседы следует убедить партнера слушать вас. Вы должны заинтересовать его.

Далее необходимо помочь партнеру понять вашу позицию и ее основные положения в решении проблемы.

Следующий этап состоит в том, чтобы убедить партнера, что ваша позиция по разрешению проблемы позволит удовлетворить значимые для него потребности и создать у него мотивацию для взаимовыгодных совместных действий.

На последнем этапе ваши усилия должны быть направлены на получение согласия партнера принять на себя обязательства и действовать с вами в одном направлении.

Таким образом, ваши цели заключаются в следующем:

- определить проблемы и обменяться мнениями;
- достичь понимания и найти совместные решения;
- выбрать наилучшее решение, т. е. достичь соглашения;
- разработать совместные действия для выполнения решения.

Данная схема построения беседы является общей. В зависимости от ситуации она может корректироваться, например может меняться последовательность этапов.

Поэтапно разберем проведение беседы. На первом этапе — обсуждение проблемы и обмен информацией — следует придерживаться установки на открытость.

Существуют следующие правила:

- заранее не занимайте жесткую позицию;
- не торопитесь продать возможные преимущества собственного предложения.

На первом этапе используется тактика директивного общения, когда вы четко и ясно формулируете предмет обсуждения и свою точку зрения.

Приведем рекомендации для директивного поведения:

- избегайте враждебности, извинений и оценок партнера, высказывайте свою позицию ясно, кратко, в положительной форме;

- избегайте преждевременных просьб к партнеру, не подталкивайте его к конкретной позиции, к конкретным решениям;

- делайте акцент на содержании вопроса, а не на своей оценке и впечатлении о собеседнике, высказывайте свои суждения и просьбы на последующих этапах⁶⁹.

Главная реакция, которая должна возникнуть на первом этапе, — это понимание.

426 Далее важно проявить понимание и получить представление о позиции партнера по обсуждаемой проблеме. Добиться этого вы сможете, если поступите следующим образом:

- задавайте вопросы с учетом позиции собеседника и его потребностей;

- проявляйте уважение и искренний интерес к точке зрения собеседника;

- поддерживайте беседу открытой для обмена информацией.

427 На первоначальном этапе необходимо привлечь внимание собеседника. Общий подход в беседе должен быть такой: «Есть нечто, что может оказаться важным и полезным для нас обоих, давайте обсудим».

428 В основе любого процесса убеждения лежит стремление заинтересовать партнера. Мы обращаемся к потребностям и целям либо оппонента, либо взаимным. В общении необходимо постоянно поддерживать интерес партнера в нужном направлении, умело сочетать понимающие и директивные реакции.

429 На втором этапе делового общения, когда между партнерами уже установлено понимание, необходимо продолжить обмен информацией и направить свои силы на поиск приемлемых решений. Есть хорошее правило: хочешь достичь понимания — покажи свое понимание.

430 В процессе убеждения второй этап деловой беседы важен для выяснения общих потребностей. Если понять позицию партнера, будет гораздо легче поддерживать его интерес к обсуждаемой теме. У партнера появится желание обсуждать вашу позицию после того, как он будет уверен, что вы понимаете его интерес и потребности. Ваша задача — не навязывать партнеру свою позицию, а прийти к соглашению.

431 Основные рекомендации для проведения деловой беседы следующие:

- четко сформулируйте свои цели;
- предлагайте и обсуждайте разные подходы;
- используйте активное слушание.

⁶⁹ Горанина В. А. Психология общения. С. 120–122.

Главное содержание второго этапа — выявление приемлемых условий путем высказывания своих предпочтений и побуждения партнера предлагать варианты⁷⁰.

Основное препятствие в достижении цели убедить партнера — занятие им жесткой позиции в начале беседы. Чтобы избежать противостояния, необходимо рассматривать разные варианты решения, а не только один. Общение станет продуктивным, если вы будете активно реагировать на чувства и мысли собеседника. Вспомните, что активное слушание — основа понимающего общения. 432

Третий этап деловой беседы — это выбор наилучшего решения достижения соглашения. На данном этапе главное — создать у собеседника мотивацию для принятия конкретного решения. Достижению этой цели будут способствовать ваши усилия на предыдущих этапах. Метод убеждения является не однократным действием, а совокупностью приемов понимающего и осмысленного направлений, когда они переплетаются и дают результат на третьем этапе — этапе принятия решения. 433

Трудности принятия решения. В зависимости от ситуации, сложившейся на момент беседы, выбор решения из возможных вариантов может быть очевиден, а может потребовать тщательного анализа альтернативных вариантов. Для принятия решения вашему партнеру необходимо аргументированно показать преимущества, которые он получит в этом случае. При реализации третьего этапа могут возникнуть определенные трудности. 434

Избегайте употребления в беседе таких выражений, как «мое предложение...», «я полагаю, что вам должно быть ясно, что...». Эти суждения являются субъективноценностными. Что хорошо для одного, не является таковым для другого. 435

Не стоит в качестве аргумента просто перечислять факты. Они могут быть убедительными, только если связаны с потребностями вашего собеседника. Надо показать, что получит от принятого решения каждый партнер. 436

Следующая трудность, с которой чаще всего можно столкнуться в беседе, — высказывание партнером своих возражений и сомнений. Это нормально. Надо показать собеседнику, что он имеет право на сомнения. Вы сможете понять его позицию именно благодаря высказыванию этих сомнений и возражений. Задача беседы в том, чтобы ваша 437

⁷⁰ Горанина В. А. Психология общения. С. 123.

реакция на возражения состояла в показе преимуществ, которые получит собеседник, приняв вашу позицию по данному вопросу. При этом признавайте долю риска в вашей позиции, но акцент делайте на преимуществах.

438 Третья группа трудностей имеет место, когда партнер склонен действовать по принципу «если есть сомнения, то лучше воздержаться». Он может заявить, что его друг, с которым он связан, на такое решение не согласится. Данный прием он использует, чтобы снять с себя ответственность при принятии решения. В этом случае лучше не спрашивать, почему, а высказать свое предположение, что друг не будет против, он, наоборот, оценит усилия, сделанные вами, при рассмотрении разных вариантов и оценке возможных рисков.

439 Приведем советы, которые помогут преодолеть защитную реакцию вашего партнера:

- не продвигайте свою позицию слишком настойчиво, делайте акцент на аргументах, подтверждающих правильность вашего предложения;
- не извиняйтесь за то, что вы обратились к нему со своим предложением. Такая позиция изначально влечет за собой негативную реакцию со стороны партнера, и, скорее всего, вы получите отказ;
- никогда не перекладывайте вину за создавшуюся ситуацию на другого или на обстоятельства. В этом случае в глазах партнера вы теряете надежность;
- не позволяйте себе проявлять раздражение или нетерпение. В этом случае партнер усилит свою защитную отрицательную реакцию;
- не допускайте грубость, бестактность. Это может создать конфликтные ситуации. Не забывайте о чувстве собственного достоинства и партнера, и личном;
- создайте атмосферу открытости и объективности, продемонстрируйте, что ваши карты открыты. Не нужно вводить партнера в заблуждение. Ложь рано или поздно откроется, и ваша репутация будет подорвана;
- не считайте себя умнее партнера. Такая позиция проявится в разговоре невербально;
- не загоняйте партнера в «угол». Позвольте ему не терять свое лицо. За счет этого вы укрепите с партнером психологический контакт и доверие к себе.

440 На последнем этапе беседы необходимо ответить на ряд вопросов, чтобы быть уверенным в достигнутом соглашении:

- является ли принятое решение выполнимым и можно ли быть в этом уверенным;
- достигнуто ли согласие не только по существу вопроса, но и по вопросам времени, этапов достижения результатов;
- имеются ли механизмы, позволяющие оценить результаты действий для достижения соглашения⁷¹.

Приведенная схема дает общие ориентиры для проведения целенаправленной деловой беседы.

4.3. Нравственные требования в общении «начальник – подчиненный»

Коммуникативная компетентность руководителя. При общении подчиненного и начальника, должностного лица и гражданина могут возникнуть этические вопросы. Взаимоотношения должностного лица правоохранительных органов и гражданина рассмотрим в гл. 7 настоящего учебного пособия. Сейчас остановимся на основах нравственного взаимодействия «руководитель — подчиненный».

441

Любой руководитель — это лицо, обладающее профессиональной подготовкой, позволяющей ему для решения должностных задач управлять подчиненными ему людьми. Управление людьми всегда предполагает общение с ними. Успешное решение поставленных задач во многом зависит от умения как начальника, так и подчиненного грамотно строить взаимоотношения. Начальник обязательно должен иметь следующие навыки и компетенции: уметь решать трудные профессиональные задачи, общаться с людьми, говорить и публично выступать, а также уметь создавать в трудовом коллективе такие взаимоотношения, которые позволят коллективу в целом и каждому работнику в частности достигать высоких результатов, и при этом чувствовать себя счастливым.

442

Как правило, любой начальник стремится повлиять на поведение подчиненного, чтобы выработать у него позитивное отношение к должностным обязанностям, привить чувство ответственности за выполняемую работу. С этой целью руководитель может усиливать дисциплинарное воздействие, иногда использовать авторитарные методы управления. В основе методов воздействия на подчиненных часто

⁷¹ Горанина В. А. Психология общения. С. 124–125.

лежит прежний опыт руководителя, в том числе и стиль руководства его начальника, который, возможно, использовал жесткие меры и обладал крутым нравом. Однако это не всегда дает желаемый результат: подчиненные могут озлобиться, что спровоцирует молчаливую оппозицию. Казалось бы, руководитель, почувствовав такую ситуацию, постарается изменить стиль управления. На практике сделать это оказывается очень сложно.

443 Для того чтобы понять, почему так происходит, сначала надо ответить на ряд вопросов. Умеете ли вы общаться? Умеете ли вы поздороваться, чтобы человеку было приятно вам ответить? Если с вами грубы, находите ли вы ответную реакцию, кроме грубости? Отвечая на хамство хамством, в первую очередь вы роняете собственное достоинство. Умеете ли вы спокойно поставить на место грубияна, заставить его быть вежливым? Оказалось, что эффективное (продуктивное) общение между людьми возможно тогда, когда его участники в своем поведении руководствуются высшими моральными ценностями. Любой человек от общения должен получать удовлетворение. Испытать это можно лишь в случае гармоничного общения, которое обогащает обоих участников взаимодействия.

444 К. С. Станиславский обращал внимание на нравственную характеристику общения. Он отмечал, что при общении вы в первую очередь ищете в человеке душу, его внутренний мир. Для того чтобы общаться, надо иметь то, чем можно общаться, т. е. прежде всего свои пережитые чувства и мысли⁷².

445 Для руководителя этические нормы общения – это в первую очередь умение понять подчиненного, поставить себя на его место, посмотреть на окружающий мир его глазами, способность сопереживать собеседнику. Человек откликается на прикосновение к его душе либо положительными эмоциями, либо протестом и негодованием (при грубом соприкосновении). В основе этики межличностных отношений лежат доброжелательность, уважение, искренность, понимание другого человека. Руководителя высокой управленческой культуры характеризуют такие качества, как естественность, чуткость и доброжелательность. Вместе с тем хороший руководитель может придать своему поведению управленческую целесообразность: в сложных ситуациях сохранить выдержку, хладнокровность и в то же время доброжелательность, готовность к совместной кропот-

⁷² Ильин М. А. Общение в концепции актерского искусства К. С. Станиславского // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 15, № 2. С. 37.

ливой работе и мобилизации подчиненного на активную деятельность. Наличие таких качеств у руководителя говорит о его коммуникативной компетентности. А. С. Макаренко говорил, что в поведении руководителя должно быть как можно больше требовательности и одновременно как можно больше уважения к партнеру⁷³ в деловом официальном общении. Чем больше нравственная связь несет в себе добровольного свободного желания осуществлять необходимое, тем она прочнее. В связи с этим от руководителя требуется быть доступным и простым, чутким и общительным, уметь слушать и слышать, быть доброжелательным к положительному и нетерпимым к отрицательному, знать и руководствоваться правилами общения.

Искусство общения руководителя с подчиненными. Для того чтобы общение руководителя с подчиненными было качественным, необходимо знать *правила общения нравственного руководителя*. 446

- Уважайте людей. Каждый человек уникальный и интересный.
- Относитесь к людям так, как вы хотели бы, чтобы относились к вам.
- Помните, люди всегда хотят, чтобы к ним проявляли внимание и ценили их.
- Смотрите собеседнику в глаза и улыбайтесь.
- Помните, что для каждого человека его имя — самое любимое звучание, которое радует его слух.
- Умейте слушать, что говорит вам сотрудник. Поощряйте его рассказ о себе.
- Дайте почувствовать собеседнику его собственную значимость. Будьте в этом искренни.
- Всегда проявляйте уверенность в себе и вдохновляйте подчиненного.
- Уважайте мнение собеседника и аргументируйте свою позицию.
- Если вы не правы, то признайте это.

Искусство общения руководителя с подчиненным зависит от эмпатии, которая позволяет понять и спрогнозировать реакцию и действия собеседника. 447

Для того чтобы достигнуть в общении успеха, необходимо знать следующее: 448

1) что думают подчиненные об идеях руководителя, его начинаниях, действиях. Понимание этого достигается при помощи интеллектуальной эмпатии;

⁷³ Макаренко А. С. Воспитание гражданина. М., 1988. С. 97.

2) что чувствуют подчиненные. Понимание этого достигается при помощи сочувствия и сопереживания;

3) чего хотят подчиненные и насколько их стремления совпадают со стремлениями руководства. Понимание этого достигается при помощи идентификации.

449 Идентификация помогает мысленно поставить себя на место другого и оценить ситуацию, понять, через какие точки следует влиять на собеседника.

450 Таким образом, коммуникативная компетенция руководителя — это сумма знаний, вербальных (речевых) и невербальных (неречевых) умений и навыков общения, а также умение приспосабливаться к конкретной ситуации, выбирать оптимальные средства общения, позволяющие всегда добиваться успеха в межличностных отношениях людей. Эти знания, умения и навыки можно развить и успешно ими пользоваться в любых ситуациях, связанных с общением людей.

451 Одной из задач, стоящих перед руководителем, является создание и поддержание у подчиненного мотивации к самореализации через самообразование, самосовершенствование, исходя из его способностей. Руководитель, обращая внимание на лучшие качества подчиненного, во-первых, создает благоприятный нравственно-психологический климат в коллективе, во-вторых, повышает самооценку подчиненного. Установлено, если руководитель не обращает внимания на способности подчиненных, их положительные результаты, то у последних не возникает ощущения успеха. А без этого человеку трудно идти по пути развития и самосовершенствования. Акцентируя внимание на положительных чертах подчиненного, руководитель тем самым раскрывает его потенциал еще больше. Любой талант проявляется только тогда, когда его используют. Несомненно, такой подход в отношениях руководителя и подчиненного принесет пользу общему делу.

4.4. Служебный этикет делового взаимодействия

452 **Понятие служебного этикета.** Термин «этикет» произошел от французского слова *etiquette* — этикетка. Этикет — это совокупность правил поведения (формы общения, манеры, особенности одежды и др.) в различных жизненных ситуациях.

- Слова «этикет» и «этика» схожи по своему значению, но при этом различаются. 453
- Этика* — наука о моральных и нравственных принципах, их роли в жизни человека. 454
- Этикет* — совокупность норм и правил поведения человека в определенных условиях, которые являются общепринятыми. Несоблюдение этих норм ставит человека в положение изгоя, которого воспитанное общество не принимает. 455
- Каждый культурный человек должен знать и подчиняться нормам этикета, если он уважает себя, общество и его членов и рассчитывает, что к нему также будут относиться с уважением. 456
- Нормы этикета можно разделить на несколько составляющих. 457
- В первую очередь важна *культура тела*. Нельзя представить культурного человека, который не следит за своим телом. Человек подтянутый, с хорошей фигурой, правильной осанкой всегда вызывает уважение. 458
- Неприятное впечатление производит человек, который сутулится, ходит с опущенной головой, двигается шаркающей походкой. Таким внешним видом он как бы демонстрирует неуважение и безразличие к окружающим. Общение с ним не совсем приятно. Его внешний вид свидетельствует о физическом нездоровье. Согласитесь, любой руководитель постарается не взять в свой коллектив такого сотрудника, тем более в правоохранительные органы. Не может сотрудник, работающий с людьми, производить отрицательное впечатление на окружающих. 459
- Внешний вид человека* — не только его тело, это комплекс элементов, воспринимаемых зрительно (жесты, мимика, манера держаться, одежда и др.). Все эти элементы могут придать внешности либо положительное, либо отрицательное восприятие. 460
- Человек, излишне жестикулирующий, вызывает неприятное впечатление. В устной речи уместная жестикуляция, смена позы, особенности тембра и высоты голоса, правильная интонация придают особую выразительность сказанному. Именно хорошо поставленный голос вызывает доверие и позволяет убедить оппонента. Мимика придает эмоциям особую гамму чувств и переживаний. 461
- Одним из важнейших компонентов внешнего облика человека является одежда. Выражение «Встречают по одежке...» очень многогранно. Одежда должна быть чистой (это обязательная составляющая), аккуратной, хорошо сидеть на фигуре. От человека должно хорошо пахнуть, в первую очередь чистотой. Следует обратить внимание на запахи, ко-

которые в жизни человека играют важную роль. Часто неосознанно именно они оказывают на нас влияние, создают определенное впечатление о человеке. Профессиональная этика сотрудника правоохранительных органов как представителя государства не позволяет пользоваться средствами с сильными запахами. Исходя из общих этических требований, независимо от сферы деятельности сильный запах парфюма всегда свидетельствует об отсутствии хорошего вкуса у его обладателя. Тем более недопустимо его использовать государственным служащим. В отличие от работников других профессий, они должны отличаться сдержанностью во всем. Это требование этики, норм поведения в определенном обществе.

463 Подобные требования существуют и к одежде. Во многих организациях устанавливается дресс-код, т. е. определенные требования к одежде сотрудников. Например, темный низ и белый верх; для женщин — блуза белого цвета делового покроя, иногда женщинам запрещается носить брюки; для мужчин — костюм и галстук. В органах прокуратуры, внутренних дел, подразделениях Следственного комитета сотрудники имеют форменную одежду. В государственных органах, где нет обязательной форменной одежды, сотрудники должны придерживаться строгого стиля в одежде: для мужчин это костюм с галстуком, для женщин костюм, закрытое платье, чулки, туфли с закрытой пяткой. Недопустимо для женщины надевать платье с декольте, платье выше колена, носить яркую бижутерию. Такие требования разрабатываются с целью придания облику сотрудника делового стиля. Представьте женщину-следователя в прозрачной блузке и с украшениями на шее или, например, женщину в форме сотрудника милиции, но с распущенными по плечам волосами. Как ее будет воспринимать допрашиваемый? Как будут воспринимать одетого в свитер прокурора, который ведет прием граждан?

464 Умение одеваться говорит не только о вкусе человека, но и позволяет судить о нем как о лице, способном решать проблемы, в случае с должностным лицом это умение свидетельствует о способности выполнять не только профессиональные обязанности, но и воспитательную функцию.

465 Манера одеваться много говорит о человеке: образовании, интеллекте, аккуратности, уважении к другим людям.

466 Кроме того, именно правильно подобранная к месту, событию, обстоятельствам одежда помогает человеку чувствовать себя комфортно, непринужденно и уверенно. Уверенность и чувство собственного достоинства — необходимые составляющие в работе сотрудника правоохранительных органов.

Особое значение в восприятии человека играет *лицо*. Мы вглядываемся в лица людей, пытаемся понять, что они из себя представляют. «Лицо — есть зеркало души. На нем отражаются все чувствования: любовь, ненависть, радость, печаль, гнев, угрозы, ласки, на нем мы читаем мысли оратора прежде, нежели он начинает говорить»⁷⁴. 467

Приветливая улыбка, открытый взгляд говорят о человеке умном, культурном и образованном. Улыбка всегда приятна собеседнику, свидетельствует о хорошем отношении к нему. Улыбающийся человек располагает к себе, правда, если улыбка не носит другой оттенок (язвительная, снисходительная). 468

Зачем нужен служебный этикет? Выполняя должностные обязанности, сотрудник, как правило, заинтересован в установлении с собеседником психологического контакта. Всегда легче решать вопросы, когда с человеком есть психологический контакт. Даже с самым несговорчивым собеседником можно наладить доверительные отношения, надежные помощники в этом хорошая шутка, улыбка. 469

Любой человек, приходя на прием к должностному лицу, рассчитывает найти понимание и решить свои проблемы. Именно доброжелательное отношение к гражданину, уместная улыбка позволят должностному лицу продуктивно работать. Можно с уверенностью сказать, что улыбка, открытый взгляд, умение вести доверительную беседу являются обязательными составляющими этики общения должностного лица с гражданином, а также сослуживцев между собой. 470

Говоря об этике сотрудника правоохранительных органов, нельзя обойти нравственные основы государственного служащего. Выполняя служебные обязанности, сотрудник общается с гражданами разного культурного уровня, социальной принадлежности, национальности, вероисповедания. Часто позиция сотрудника не совпадает с позицией, мнением и понятиями гражданина. Профессиональный этикет требует проявления *толерантности* (от лат. *tolerantia* — терпение). 471

Терпимость относится к числу понятий, которые сходны по своей сущности с понятием «нравственная свобода». Каждый человек имеет свое представление о мире, явлениях, традициях и т. д. Проявлять толерантность — значит, даже не принимая точку зрения собеседника, не позволять себе высказываться оскорбительно, высмеивать инакомыслящего человека. Держать себя в необходимых рамках поведения бывает очень 472

⁷⁴ Толмачев Я. В. Правила словесности, руководствующие от первых начал до высших совершенств красноречия. СПб., 1815–1822. Ч. 1–4. С. 259.

сложно. Все люди достаточно эмоционально реагируют на точку зрения собеседника, которая не совпадает с их личной позицией. Культурный, воспитанный человек не может себе позволить перейти установленные этикетом рамки общения. В отношении государственных служащих отступление от норм служебного этикета говорит о профессиональной непригодности. Например, судья, обсуждая в кругу коллег материалы уголовного дела об изнасиловании, высказывается о потерпевшей оскорбительно, это говорит о его несоответствии занимаемой должности, так как он нарушает нормы профессионального этикета. Иногда можно слышать, как дежурный по отделу внутренних дел офицер позволяет себе непристойные шутки в отношении задержанного лица, что является недопустимым, поскольку этикет общения предписывает лицу, занимающему данную должность, культурно, тактично обращаться с гражданами.

473 Одно из важнейших мест в служебном этикете занимает *культура речи*. Речь имеет две формы: устную и письменную. Публичная речь требует богатства словарного запаса, художественной выразительности, мотивированного использования материала. Она должна привлекать внимание. В судебной речи каждое слово несет не только информацию, но и большое психологическое воздействие. Недостаточно грамотная обвинительная речь прокурора, которая является сухой, неинтересной и неубедительной, не способствует выполнению возложенных на него высоких функций обвинения от имени государства, а также функции воспитательного воздействия. Подобное можно сказать и о культуре речи адвоката.

474 *Речевой этикет* — это совокупность всех этических речевых средств и правил в различных ситуациях и сферах деятельности (речь политика, государственного служащего, юриста, педагога, врача, журналиста и т. д.).

475 Особо следует обратить внимание на этикет знакомства и приветствия. Так, существует форма представления лиц друг другу: «Познакомьтесь, пожалуйста, Анна Сергеевна...», «Хотел бы Вас познакомиться...», «Разрешите (позвольте) Вас познакомиться с...». Затем идет обмен репликами: «Очень приятно (Рад...) (Счастливы...) с Вами познакомиться».

476 Этикет определяет, что мужчину представляют женщине, младшего по возрасту — старшему, сотрудника — начальнику.

477 Официальные и неофициальные встречи со знакомыми начинаются с приветствия: «Здравствуйте!», «Доброе утро!», «Добрый вечер!», «Очень рад Вас видеть!», «Разрешите (позвольте) Вас приветствовать!». Рукопожатие иногда заменяет вербальное приветствие и т. д.

Если встречаются мужчина и женщина, то мужчина должен подождать, когда женщина первая подаст руку для пожатия, иначе он делает только легкий поклон. **478**

Невербальные приветствия на расстоянии предполагают поклон головой, покачивание сжатыми ладонями поднятыми перед грудью руками, приподнятую шляпу. **479**

Существует очередность приветствия. Первыми приветствуют: **480**

- мужчина женщину;
- младший по возрасту старшего по возрасту;
- младший по должности старшего по должности;
- член делегации ее руководителя.

Таким образом, этикет общения играет огромную роль не только в повседневной жизни, но и при осуществлении профессиональной деятельности, влияя на успешность выполнения должностных обязанностей любым должностным лицом, в том числе сотрудником правоохранительных органов. **481**

Кейс 1. Гражданин приходит к прокурору в часы приема граждан. Больше посетителей нет. Прокурор занят решением срочных вопросов, ходит из кабинета в кабинет. Через некоторое время прокурор приглашает посетителя в кабинет, но слушает его невнимательно, отвечает на телефонные звонки, разговаривает с сотрудниками, которые заходят к нему в кабинет. Гражданину очень важно решить свой вопрос, что зависит только от прокурора. **482**

Дайте оценку действиям прокурора. Как следует поступить прокурору в сложившейся ситуации?

Кейс 2. Следователь и оперуполномоченный уголовного розыска. Следователь в соответствии с законом дает оперуполномоченному поручение провести оперативные мероприятия. Проходит неделя. Задание не выполнено. Оперуполномоченный заявляет следователю, что он очень занят. Следователь не хочет идти и жаловаться к руководству. Получается, что он теряет свой авторитет.

Как наладить следователю взаимоотношения с этим работником уголовного розыска?

Кейс 3. В кабинете работают два следователя. Один из них допрашивает человека, второй слышит, о чем идет разговор и начинает высказывать вслух свое мнение по поводу событий, о которых следователь допрашивает гражданина.

Выскажите свое мнение о сложившейся ситуации.

Вопросы для самоконтроля

1. Что мешает нам общаться друг с другом?
2. Почему мы не понимаем друг друга?
3. Какое восприятие нами другого человека, вербальное или невербальное, в большей степени происходит на бессознательном уровне?
4. Что такое неэффективное общение?
5. Что такое эффективное общение?
6. Назовите несколько способов понимающего общения.
7. Когда в разговоре с другим человеком вы хотите добиться конкретных результатов, стоит ли говорить ему о его ошибочной позиции?
8. Имеет ли внешний вид человека влияние при решении деловых вопросов, и если да, то какое?

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ И МОРАЛЬНО-НРАВСТВЕННЫЕ КАЧЕСТВА СУДЬИ, ПРОКУРОРА, СЛЕДОВАТЕЛЯ И ОПЕРАТИВНОГО РАБОТНИКА

5.1. Особенности профессиональных и морально-нравственных качеств должностных лиц, занимающих руководящие должности в правоохранительных органах

Мораль и профессиональная деятельность. Общество пристально следит за деятельностью правоохранительных органов, поскольку она в определенной степени затрагивает интересы всех его членов, и ее результаты самым непосредственным образом сказываются на обеспечении безопасности личности, общества и государства, реализации их законных интересов. Деятельность правоохранительных органов имеет специфические цели, содержание, форму, методы и средства, что порождает большое количество проблем нравственного характера. Как отмечает О. И. Цыбулевская, деятельность сотрудников правоохранительных органов – это «сложная совокупность объективных и субъективных компонентов. И мораль только тогда выступает регулятором поведения для прокурора, своеобразным “определителем” нравственности всех его поступков, когда те или иные нравственные нормы, нравственные ценности восприняты самим человеком, стали его собственными личностными ценностями»⁷⁵.

483

Можно утверждать, что нормы морали пронизывают правоохранительную деятельность, в которой сходятся правовые и нравственные начала:

484

1) мораль и право связаны и оказывают влияние друг на друга. Право имеет моральные начала. Важнейшие моральные нормы одобряются народом и утверждаются в жизни, поэтому они возводятся в ранг закона, который охраняется государством. Только мораль-

⁷⁵ Цыбулевская О. И. Нравственные основания современного российского права / под ред. Н. И. Матузова. Саратов, 2004. С. 189.

ные правовые нормы, утверждающие добро и справедливость, будут иметь силу;

2) в ходе решения правоохранительных задач прежде всего защищается справедливость, утверждается добро, осуществляется борьба со злом и несправедливостью. Предупреждая преступления, раскрывая и расследуя их, охраняя общественный порядок и решая другие задачи, должностные лица правоохранительных органов не только должны укреплять законность, но и одновременно действовать высоконравственно, защищать и укреплять мораль, веру людей в справедливость и защищенность, в неизбежность наказания зла;

3) любому должностному лицу правоохранительных органов как защитнику морали и справедливости необходимо в своих действиях, поведении и личной жизни соблюдать моральные нормы;

4) на сотрудников правоохранительных органов возлагается обязанность выдерживать высокие морально-психологические нагрузки, сопряженные со службой в правоохранительных органах;

5) моральные требования являются неотъемлемой частью профессиональных действий должностного лица правоохранительных органов, характеризует его сознание, психологию, личные качества и подготовленность. Срывы, ошибки, неэффективность в решении задач, нарушение законности, подрыв авторитета правоохранительных органов и престижа профессии, утрата гражданами веры в справедливость в обществе и другие негативные последствия — результат несоответствия морально-психологическим требованиям, которые объективно предъявляет к должностному лицу профессиональная деятельность и служба.

485

В связи с необходимостью пресекать правонарушения, утверждать добро и справедливость к должностному лицу правоохранительных органов предъявляются высокие моральные требования. Правоохранительная деятельность испытывает юриста на моральную стойкость, способность устоять перед соблазном воспользоваться некоторыми преимуществами и возможностями положения, властными полномочиями, не поддаваться стремлениям преступного мира подкупить или замарать его совесть, честное имя, репутацию порядочного человека. Специалист, не обладающий высокими моральными качествами, всегда находит оправдания для возведения «психологической крепости», ограждающей его совесть от угрызений, заставляя ее молчать или придумывая оправдания, облегчающие переживания, например «по служебной целесообразности». Морально-психологическая незрелость сотрудника

приводит к допущению безнравственности, созданию видимости работы, профессиональному предательству, нарушению законности: использованию противоправных средств принуждения к сокрытию преступлений от учета, прекращению уголовных дел в выгодных для себя случаях, принятию подарков, взяток и др.⁷⁶

В последнее время проверке морально-этических качеств будущих сотрудников правоохранительных органов уделяется пристальное внимание. На установление профессиональной пригодности направлено психологическое тестирование лиц, являющихся кандидатами на службу в правоохранительных органах. Особое внимание уделяется анализу биографических данных. Обращается внимание не только на профессиональные, но и на нравственные качества личности.

486

Морально-нравственные качества должностных лиц правоохранительных органов. Правоохранительная деятельность предъявляет разные морально-психологические требования к сотрудникам. Их можно разделить на пять блоков качеств: а) организаторские; б) морально-психологические; в) познавательные (интеллектуальные); г) эмоционально-волевые; д) коммуникативные. Особенно важны данные качества для должностного лица правоохранительных органов, которое является руководителем. Раскроем их.

487

Организаторские качества. Включают в себя следующие знания, навыки и умения: психологическая подготовленность, направленная на совершенствование работы с личным составом, эффективное взаимодействие с подчиненными, бесконфликтное воздействие на их поведение и обеспечение формирования руководителем благоприятного управленческого климата в организации. Указанные качества позволяют эффективно решать различные задачи.

488

Морально-психологические качества. Характеризуют деятельность руководителя правоохранительного органа, которому необходимо соблюдать нравственные обязательства, этические нормы, гуманное отношение к людям. К основным морально-психологическим качествам можно отнести следующие: чувство профессионального долга, честность, справедливость, порядочность, профессиональная честь, принципиальность, сочувствие и сопереживание, установка на

489

⁷⁶ *Малышев А. Г.* Морально-психологические особенности личности сотрудника уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Человек: преступление и наказание. 2012. № 4 (79). С. 148–149.

соблюдение законности и служебной дисциплины, чувство товарищества, мужество, гуманность и сострадание по отношению к потерпевшим от преступлений и т. д.

490 **Познавательные (интеллектуальные) качества.** К ним можно отнести развитые качества восприятия и внимания, интеллектуальные качества, которые помогают руководителю получить необходимую информацию об особенностях функционирования правоохранительного органа, о криминогенной обстановке, сложившейся в определенном регионе, специфике личности сотрудника и определенного профессионального коллектива. Положительному отношению сотрудников к руководителю способствуют его способность запоминать лица, внешность человека, числа (например, даты рождения), имена, отчества, фамилии и др. Данное качество также позволяет эффективно общаться с подчиненными. Руководителю с продуктивным мышлением присущи такие черты, как гибкость, быстрота, сообразительность, критичность, прогностичность и др.

491 **Эмоционально-волевые качества.** Деятельность руководителя характеризуется отрицательными переживаниями, присутствием большого количества стресс-факторов. К последним можно отнести наличие большого объема работы, отсутствие свободного времени, трудности вхождения в должность руководителя, высокий уровень ответственности за принимаемые решения, необходимость часто идти на компромиссы во имя сохранения карьеры, угроза авторитету руководителя, отсутствие обратной связи с подчиненными, несвоевременное поступление информации от подчиненных, напряженные отношения с руководством и подчиненными, неблагоприятный социально-психологический климат в коллективе и др.

492 Для преодоления стресса необходимо реагировать на неприятности активно, относиться к ним осмысленно и взвешенно, не поддаваться первому эмоциональному порыву. Для разрешения стрессовых ситуаций руководителю необходимо обладать следующими качествами: выдержкой, решительностью, хладнокровием, настойчивостью, реалистичностью, самообладанием, рационализмом, выносливостью, уверенностью и др.

493 **Коммуникативные качества.** Руководителю необходимо развивать в себе коммуникативные качества для эффективного делового взаимодействия с сотрудниками. К указанным качествам можно отнести следующие: организованность, уверенность, независимость,

скромность, установка на сотрудничество с подчиненными, готовность к помощи, сочувствие, владение техникой общения, чуткость, отзывчивость, заботливость, справедливость, искренность, активность, общительность, тактичность. Негативно влияют на деловое взаимодействие руководителя с сотрудниками такие качества, как скептицизм, застенчивость, покорность, сверхконформность, переоценка своих возможностей, агрессивность, доминирование, самодовольство, обособленность, вспыльчивость, обидчивость, недоверчивость, подозрительность, робость, грубость, снисходительность, замкнутость⁷⁷.

Коммуникативные качества руководителя проявляются во взаимодействии с сотрудниками. Отношения партнерства и ненавязчивое влияние характерны для работников с высоким уровнем притязаний, стремлением к доминированию, высокой самооценкой. Сотрудников, кто проявляет явно завышенные (порой необоснованные) требования к оценке их работы и агрессивность, необходимо держать на расстоянии, формировать с ними преимущественно официальные взаимоотношения.

Указанным качествам следует уделять внимание при даче оценки о соответствии руководителя занимаемой должности, работе с ним в индивидуальном порядке, его обучении в учреждении образования, замещении вакантных должностей, при формировании резерва руководящих кадров.

5.2. Профессиональные и нравственные качества судьи

Особенности правового статуса судей. Общеизвестные понятия «судебная система», «судебная власть», «судья», «суд» изучены в достаточной степени. Проблемам возникновения и формирования независимой судебной власти посвящено большое количество исследований. При этом судья как лицо, в котором персонифицируется судебная власть, нечасто становился предметом рассмотрения ученых: человек, живущий реальной жизнью, и в то же время профессионал, ежедневно решающий судьбы людей в результате рассмотрения конкретных дел.

⁷⁷ *Стригуненко Ю. В.* Профессионально-психологические требования к личности работника органов правопорядка // Общество: социология, психология, педагогика. 2011. № 1–2. С. 118.

497 Известный юрист Е. М. Баранцевич, анализируя взаимосвязь профессиональной деятельности судьи и его поведения в частной жизни, отмечал: «Не одни высказываемые высокие идеи и бьющие потоками красноречия громкие речи ставят юриста на высокий пьедестал; но этот пьедестал будет незыблем только тогда, когда все высказываемое выражается в личных поступках»⁷⁸.

498 Особенности деятельности по осуществлению судебной власти и правового статуса судьи обусловлены их публично-правовой природой. Специфический характер отношений, которые складываются между государством и судьей, состоит в том, что именно государство предоставляет судье право не только выносить судебные решения от имени государства, но и применять меры государственного принуждения в установленных законом случаях. В связи с этим при осуществлении своих полномочий судьи выражают прежде всего волю государства. Особый характер данных государственно-служебных отношений обуславливает не только соответствующий порядок подбора и назначения на должность судьи, но и требования к судье, отличные от требований к другим работникам. Помимо общих требований, законодателем установлены специальные квалификационные требования для судей, обусловленные тем, что судьи выступают представителями судебной власти. В связи с этим закон устанавливает повышенные требования к лицам, которые претендуют на занятие указанных должностей. Одним из элементов правового статуса судьи является сопряжение широких властных полномочий, предоставленных государством, не только с его правовой, но и с моральной ответственностью. Объясняется это тем, что судьи — представители судебной власти — в своей деятельности должны ориентироваться как на закон, так и на общечеловеческие нравственные ценности и способствовать их утверждению. Государство, опираясь на содержание и сущность судебной деятельности, требует от судьи не только глубоких теоретических знаний, определенного практического опыта, но и нравственного поведения. Именно к деятельности судей в большей степени применимы следующие изречения римских юристов: *potentia non est nisi ad bonum* (власть существует только для добра), *potentia debet sequi instittiam, non antecedere* (власть должна следовать за справедливостью, а не предшествовать ей) и др.

⁷⁸ Баранцевич Е. М. Идеи и принципы судебного деятеля. Этюд из области судебной этики. Памяти Ф.П.Ифкова. М., 1901. С. 57.

Нормы, которые регулируют деятельность судьи, можно разделить на две группы. К первой группе относятся правовые положения, имеющие публичный характер, так как они закрепляют статус судьи. Ко второй группе норм относятся положения частного характера, которые выражают общие моральные установки и являются этической основой его деятельности. Если судья не исполняет или ненадлежаще исполняет свои обязанности, результатом этого может быть нарушение нравственных требований. При судебном рассмотрении могут нередко возникнуть ситуации, правильное разрешение которых обусловлено уровнем как профессиональных знаний, так и правовой культуры, правосознания и добросовестности судьи. Указанные обстоятельства повышают ответственность судей за каждое решение и действие, диктуют необходимость в определенной степени обосновывать принимаемые решения с точки зрения нравственности — исходить не только из соображений соответствия их закону, но и эτικο-моральным предписаниям. Если в ходе судебного разбирательства возникают ситуации, когда с этической точки зрения принятое решение безусловно, в этом случае на первый план выходит необходимость соблюдения нормы закона.

С учетом специфики статуса судей, их активной роли в реализации задач правосудия закон возложил на них дополнительные требования и обязанности, которые не присущи другим профессиям. Например, если ряд должностей в структуре органов законодательной и исполнительной власти могут замещаться при минимальных требованиях к избираемому или назначаемому лицу, то к кандидатам на должности судей предъявляются на законодательном уровне самые жесткие требования. Для судей предусмотрены повышенные цензы: возрастной, образовательный, профессиональный и др. В законе не закреплены требования к моральному облику поступающего на государственную службу, предусмотрено только обязательное прохождение специальной проверки граждан, претендующих на занятие административных государственных должностей. Этические требования предъявляются только к государственным служащим, не к кандидатам, поступающим на государственную службу. К кандидату на должность судьи предъявляется требование иметь безупречную репутацию, т. е. наличие высоких морально-нравственных качеств, которое сформулировано в законе и потому имеет правовое значение. В связи с этим судья должен быть беспристрастным, справедливым, честным, добросовестным, объективным, обладать чистой совестью не только как личность, но и как государственный служа-

щий. Судья должен блюсти свое достоинство, как и достоинство всего судейского корпуса. Судья как при выполнении должностных обязанностей, так и во внеслужебных отношениях не должен допускать влияния на свою деятельность по осуществлению правосудия должностных лиц вышестоящих судов, а также других должностных лиц, независимо от занимаемой должности и положения, коллег, родственников, друзей или знакомых. Судья обязан проявлять воспитанность, уважение, терпимость во всех отношениях и т. п.⁷⁹

501 В законе закрепляется, что все решения, принимаемые судьями, имеют государственный характер: вынесение приговоров по уголовным делам, решений по гражданским делам осуществляется от имени государства. Специфика деятельности судей состоит в подробной регламентации их действий законом. И если нормы закона не противоречат нормам морали, то деятельность судьи обусловлена его профессиональными знаниями, умениями и компетенциями, а также желанием действовать, руководствуясь законом.

502 Нравственный облик судей определяется особым характером их профессиональной деятельности, социальным положением. Деятельность судей связана с защитой интересов и прав людей, поэтому важный ее аспект — нравственное измерение. Объективной основой специфики моральных качеств судьи являются особенности его профессиональной деятельности, к которым можно отнести прежде всего государственный характер деятельности, статус государственного служащего, законодательную регламентацию деятельности судьи, ее гласность и независимость.

503 Общие требования этики судей заключаются в том, что право на справедливое судебное разбирательство признается за каждым человеком и гражданином. Статья 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод⁸⁰ гласит: «Каждый имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявленного ему, на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона».

⁷⁹ Кодекс чести судьи Республики Беларусь [Электронный ресурс] : утвержден I съездом судей 5 дек. 1997 г. URL: http://court.gov.by/files/files/2017/Kodeks_chesti.pdf (дата обращения: 21.12.2020).

⁸⁰ Конвенция о защите прав человека и основных свобод : [Заключена в г. Риме 04.11.1950] // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 2. С. 163.

Этическая основа принципов поведения судей. Кодекс чести судьи Республики Беларусь был принят ранее документа «Бангалорские принципы поведения судей», утвержденного 25–26 ноября 2002 г. Комиссией ООН по правам человека⁸¹, но соответствует этому международному стандарту. Принципы получили в дальнейшем название золотого стандарта и закрепление в Кодексе чести судьи Республики Беларусь, поэтому необходимо остановиться на их характеристике и соответствии международным актам. **504**

Первый принцип — н е з а в и с и м о с т ь. Независимость судебной власти является предпосылкой обеспечения правопорядка и основной гарантией справедливого разрешения дела в суде. Деятельность независимого судьи воплощается в вынесении законного, справедливого и гуманного решения. В законодательстве закреплены независимость и невмешательство в деятельность судебной власти. Кроме того, к судье как к представителю судебной власти предъявляются достаточно высокие требования. Он обязан соблюдать этические и моральные нормы поведения во время судебного разбирательства и вне службы, в повседневной жизни. Он не имеет права совершать действия, которые наносят ущерб авторитету судебных органов либо могут зародить сомнение в беспристрастности, справедливости, объективности судебной власти. **505**

Независимость судебной власти — это не вседозволенность. Все судьи должны принимать участие в формировании, а также поддержании высоких норм судейской этики и лично их соблюдать. **506**

Второй принцип — б е с п р и с т р а с т н о с т ь. Этот принцип проявляется не только в содержании решения, которое принято в результате судебного разбирательства, но и во всех процессуальных действиях, сопровождающих его принятие. При осуществлении профессиональной деятельности судья должен быть независим от каких-либо предпочтений, предубеждений или предвзятости. Например, предвзятость судьи может проявляться в чрезмерном доверии, которое он оказывает следователю с деловыми качествами и профессиональным подходом к выполняемой работе. Возможно, результатом такой ситуации может быть отсутствие критического отношения к материалам предварительного следствия, поскольку **507**

⁸¹ Бангалорские принципы поведения судей (приложение к Резолюции Экономического и социального совета ООН 2006/23 от 27 июля 2006 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2021.

судья твердо уверен в выдвижении и проверке данным следователем всех возможных версий.

508 Третий принцип — честность и неподкупность. Данный принцип означает, что поведение и образ действия судьи должны поддерживать уверенность общества в честности и неподкупности судебных органов. При этом судья должен не просто выполнять свои обязанности по осуществлению правосудия, а делать это открыто для общества. Судья должен оставаться честным как при исполнении должностных обязанностей, так и в личной жизни.

509 Четвертый принцип — соблюдение этических норм. Согласно этому принципу поведение судьи должно определяться высоким статусом его должности: он обязан быть корректным, не допускать неэтичного поведения в любых действиях, которые связаны с осуществлением своих полномочий.

510 Пятый принцип — равенство. Обеспечение равного обращения со всеми лицами, участвующими в процессе, первоначально для надлежащего исполнения судьей своих обязанностей. Значение этого принципа состоит в том, что судья должен выполнять свои функции с учетом интересов всех лиц, в частности сторон данного судебного дела, свидетелей, адвокатов, сотрудников суда и коллег по составу суда, не делая между ними никаких различий и не демонстрируя каких-либо предпочтений.

511 Шестой принцип — компетентность и добросовестность. Его значение в том, что судебные функции судьи имеют приоритет над всеми другими видами деятельности.

512 Для реализации своих функций судья должен следовать высоким стандартам судейского поведения, установленным Кодексом чести судьи Республики Беларусь и международными актами; содействовать их соблюдению в целях усиления доверия общества к судебной власти, так как данное обстоятельство имеет большое значение для поддержания независимости судебной власти; заботиться о своем поведении в суде или за его пределами для сохранения и поддержания убеждения общественности, иных судей и сторон судебного процесса в беспристрастности судьи, рассматривающего дело, и судебной власти в целом; обеспечивать безупречное поведение; не допускать нарушений установленных требований в вопросах судейской деятельности; с учетом внимания со стороны общественности добровольно принимать определенные ограничения, которые могут рассматриваться остальными

гражданами как обременительные, поведение должно соответствовать достоинству судьи (п. 4.2). Национальное законодательство закрепляет принципы судейского поведения. Здесь следует учесть мнение Й.-Ф. Штаатса, считающего, что судейская этика в силу естественного права не является неизменной и обязательной для всего мира системой правовых норм⁸².

Кодекс о статусе судей закрепляет не только правовой, но и нравственный статус судей. Он регламентирует нормы поведения судьи в служебной и внеслужебной деятельности. **513**

Главное требование к лицу, занимающему должность судьи, выдвинутое в кодексе, — в различных ситуациях сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать случаев, которые могли бы нанести ущерб авторитету судебной власти, репутации судьи, дали бы повод сомневаться в его независимости и объективности при осуществлении своих полномочий. **514**

Закрепленные в кодексе правила поведения сгруппированы в зависимости от сферы деятельности судьи: профессиональной либо внеслужебной. В отношении профессиональной деятельности в кодексе зафиксированы положения, согласно которым судья при ведении судебного процесса должен исходить из того, что защита прав и свобод человека и гражданина определяет смысл и содержание деятельности судебной власти. Он должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности и принимать все необходимые меры для своевременного рассмотрения дел и материалов, обязан быть беспристрастным, не допускать влияния на свою профессиональную деятельность кого бы то ни было, не проявлять предубеждения расового, полового, религиозного или национального характера. Общественное мнение, критика в адрес судьи не должны оказывать влияние на законность и обоснованность его решений. Судья должен оставаться терпимым, вежливым, тактичным и уважительным в отношении сторон судебного разбирательства и требовать аналогичного поведения от всех лиц, участвующих в деле. Он не вправе разглашать информацию, полученную при исполнении своих обязанностей. **515**

Деятельность судьи всегда очевидна, и общество предъявляет к его морально-нравственному облику высокие требования, которые долж- **516**

⁸² Штаатс Й.-Ф. Судебная этика в Германии // Этика судьи. М., 2001. С. 137.

ны быть сформулированы и закреплены в официальном документе. Таким актом является Кодекс чести судьи, утвержденный I съездом судей Республики Беларусь 5 декабря 1997 г.⁸³

517 Судья должен руководствоваться в своей профессиональной деятельности законом, а не указаниями, просьбами и советами лиц и учреждений. Для судьи установлена личная ответственность за законность или незаконность действий и решений как перед государством, обществом, гражданами, так и перед своим сознанием и совестью.

518 Гласность в деятельности судьи должна пониматься как определенный контроль со стороны общества, поэтому по общему правилу судебный процесс проходит открыто, а решения и приговоры всегда оглашаются публично. Осуществление правосудия не должно зависеть от общественного мнения, даже негативного, от опасения услышать критическую оценку деятельности судьи (ст. 3). Судья обязан хранить профессиональную тайну в отношении информации, которая связана с выполнением служебных обязанностей, кроме информации, полученной в открытом судебном заседании (ст. 12).

519 Кодексом установлены правила поведения судей во взаимоотношениях с представителями средств массовой информации. Судья не имеет права давать публичные комментарии, высказывать в средствах массовой информации свое мнение по делам, поступившим в суд, находящимся в производстве самого судьи или других судей, а также по рассмотренным делам до вступления в законную силу принятых по ним решений. Судья не должен использовать для целей, не связанных с судопроизводством, или предавать гласности информацию, полученную в связи с осуществлением своих полномочий (ст. 6).

520 При осуществлении правосудия судья должен создавать торжественную, доброжелательную и спокойную обстановку. Он должен демонстрировать уважение и вежливость, терпение в отношении сторон, их представителей, свидетелей, других участников судебного заседания. Судья не должен выражать каким-либо способом (действием, словом, мимикой) свое отношение к тому или иному участнику судебного заседания. Он должен реагировать на нарушения работниками суда этических норм в отношении участников судебного заседания и других посетителей. В общении с гражданами, при исполнении своих служебных обязанностей и во внеслужебных отношениях

⁸³ Кодекс чести судьи Республики Беларусь.

судья обязан соблюдать общепринятые нормы поведения, вести себя достойно. Судья проявляет вежливость, корректность в обращениях, терпеливость, принципиальность, стремление разобраться в сущности вопроса, демонстрирует умение выслушать участников и услышать, понять их позицию. Решение, принятое судьей, должно быть обоснованным, взвешенным и аргументированным. Он должен быть примером указанного поведения для своих коллег, работников судебной системы, иных граждан (ст. 5, 11).

В кодексе предусмотрено, что судья должен поддерживать свою квалификацию на высоком уровне, необходимом для надлежащего исполнения обязанностей по осуществлению правосудия (ст. 9). 521

Общие требования к внеслужебной деятельности судьи основаны на том, что в этой сфере не должно возникать сомнений в его порядочности и честности. Для судей предусмотрена возможность заниматься любым видом деятельности, не противоречащим Кодексу о судоустройстве и статусе судей Республики Беларусь⁸⁴ и Кодексу чести судьи Республики Беларусь. Закреплено, что судья вправе совмещать основную работу с преподавательской и научно-исследовательской деятельностью. 522

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь судья не может быть членом политической партии или другого общественного объединения, преследующего политические цели, участвовать и поддерживать их материально либо иным способом. Он не должен публично выражать свое мнение и отношение к политическим партиям, иным общественным объединениям, преследующим политические цели, той или иной идеологии. Судья не имеет права публично агитировать за или против кандидатов при избрании или назначении их на государственные должности. Он имеет право избирать и быть избранным в органы судейского самоуправления. 523

Морально-нравственные качества судьи. О морально-нравственных качествах судьи свидетельствуют его действия и поступки. Так, судья должен воздерживаться от публичной критики принятых другим судьей решений, его поведения. Как член судейской корпорации, он должен хранить лучшие традиции судебной власти Республики Беларусь, передавать их новому поколению судей. Долг судьи — ока- 524

⁸⁴ Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей, 29 июня 2006 г., № 139-З [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН — Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2021.

зывать помощь молодым коллегам в овладении профессиональным мастерством.

525 В глазах общества судебная власть олицетворяет справедливость. Каждый гражданин, который обращается в суд или участвует в судебном процессе, рассчитывает на защиту его прав и законных интересов. В суде сталкиваются противоположные интересы того, кто нарушил закон, и общества, интересы обвиняемого и потерпевшего, других участников. Судья постоянно действует в сфере межличностных конфликтов. В этих условиях предъявление повышенных нравственных требований к судье является гарантией вынесения справедливого решения. Судья должен обладать способностью противостоять возможным попыткам воздействовать со стороны различных сил, руководствоваться только законом, быть справедливым. Лица, осуществляющие правосудие, должны быть высокопрофессиональными и нравственными людьми.

526 Профессионализм судьи включает не только юридическую, но и психологическую компетентность. Важнейшие показатели психологических компетенций — наличие коммуникативных качеств, благодаря которым судья способен устанавливать и поддерживать психологический контакт, преодолевать психологические и коммуникативные барьеры. Поведение, облик судьи, ведение им судебного процесса должны внушать доверие и уважение, чтобы у всех присутствующих создавалась уверенность в его правоте, способности решать сложные дела, определять судьбы людей.

527 Судья должен обладать следующими коммуникативными качествами: вежливость, тактичность, чуткость, уважительное, внимательное и доброжелательное отношение к людям, высокая культура речи (правильность, ясность, точность, выразительность, образность и логичность устной речи), психологическая проницательность, способность психологически точно интерпретировать поведение и невербальные проявления у участников судебного разбирательства, вникать и понимать их внутренний мир, психологические особенности, потребности, мотивы поведения, различать правдивые и ложные показания.

528 К важным коммуникативным качествам судьи относится умение в конфликтных ситуациях избирать необходимую стратегию коммуникативного взаимодействия и следовать ей, гибкость, способность быстро изменять стиль общения в зависимости от ситуации. В условиях конфликтного противостояния сторон ни в одном из конфлик-

тов судья не должен участвовать. В состязательном судебном процессе он должен играть роль беспристрастного арбитра между сторонами. В связи с этим в основе стратегии коммуникативного взаимодействия судьи с противостоящими и конфликтующими участниками судебного процесса должна быть позиция его психологической отстраненности от спора. Исходя из сказанного, очевидно, что судья не должен поддаваться влиянию своих чувств, переживаний и эмоций, спокойно оценивать конфликт и избирать такой стиль общения, который позволит ему объективно и беспристрастно вести судебное разбирательство.

Сегодня становится очевидным, что высокие морально-этические требования к качествам судьи (как необходимый элемент его статуса), в отличие от требований к указанным качествам в иных современных профессиях и видах деятельности, охватывают как служебную, так и внеслужебную сферу его деятельности, иногда распространяются и на его родных и близких, что позволяет сделать вывод о том, что судья — это не профессия, а особый образ жизни, вид человеческой деятельности.

529

5.3. Профессиональные и морально-нравственные качества прокурора

Особенности профессиональной деятельности прокурора. Профессиональную деятельность прокурора можно охарактеризовать как разнообразную, многогранную и сложную. Закон Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-З «О прокуратуре Республики Беларусь» (далее — Закон «О прокуратуре Республики Беларусь») сформировал функции органов прокуратуры, которые определяют основные направления, цели, задачи, служебные обязанности прокуроров. Анализируя функции, содержание и условия работы прокуратуры, можно вычлени ряд важнейших психологических особенностей прокурорской профессиональной деятельности, сформировать основные требования профессии к нравственно-психологическим качествам специалиста.

530

Надзор за соблюдением Конституции Республики Беларусь, точным, единообразным исполнением законов на всей территории страны — ведущая функция прокуратуры. Прокурорский надзор осуществляется:

531

а) за точным и единообразным исполнением законов, декретов, указов и иных нормативных правовых актов республиканскими органами государственного управления и иными государственными организациями, подчиненными Совету Министров Республики Беларусь, местными представительными, исполнительными и распорядительными органами, общественными объединениями, религиозными и другими организациями, должностными лицами и иными гражданами, в том числе индивидуальными предпринимателями;

б) за исполнением законодательства при осуществлении оперативно-розыскной деятельности;

в) за исполнением закона в ходе досудебного производства, при производстве предварительного следствия и дознания;

г) за соответствием закону судебных постановлений, а также за соблюдением законодательства при их исполнении;

д) за соблюдением законодательства при исполнении наказания и иных мер уголовной ответственности, а также принудительных мер.

532 Надзорная функция прокуратуры по сути является одной из важнейших форм государственного контроля. В психологическом плане прокурорский надзор можно рассматривать как сложный вид деятельности, основной компонент которой — особая форма контроля⁸⁵.

533 Познавательная деятельность выступает в качестве одного из важнейших элементов прокурорского надзора. В ходе проверки поступившей информации о нарушении закона прокурор рассматривает, оценивает, соотносит различные сведения, документы и материалы. В случае необходимости он вызывает для дачи объяснений должностных лиц и граждан. Таким образом, прокурор в ходе надзора осуществляет деятельность, схожую с расследованием преступления следователем.

534 Многие задачи, возникающие перед прокурором, как и перед следователем, при выполнении служебных функций имеют сложное, неоднозначное решение, которое достигается путем осуществления стандартного алгоритма действий. Для решения указанных задач необходимо наличие у представителя данной профессии таких качеств, как аналитическое, неординарное мышление, интуиция.

535 Довольно часто прокурор в своей работе сталкивается с открытым и скрытым противодействием со стороны правонарушителей,

⁸⁵ Кроз М. В. Психология прокурорской деятельности // Юридическая психология: хрестоматия / А. Б. Акашев. Усть-Каменогорск, 2008. С. 267.

которые пытаются уйти от ответственности, оказывают на прокурора давление, высказывают угрозы. Его деятельность часто связана с напряженностью, экстремальностью, сильными эмоциональными и психологическими перегрузками, иными трудностями. Все перечисленное требует от прокурора принципиальности, смелости, мужества, высокой эмоциональной устойчивости, работоспособности, развитых волевых качеств.

Прокурору в процессе осуществления многоплановой деятельности приходится вступать в контакты с различными органами власти, управления, средствами массовой информации. Взаимодействие прокуратуры с органами исполнительной власти осуществляется в разных формах: при проведении прокурорского надзора за соблюдением законов, при совместном участии прокуроров и органов исполнительной власти в разработке мер по предупреждению или сокращению правонарушений и преступлений.

Основной формой взаимодействия прокуратуры со средствами массовой информации является взаимный обмен информацией. Работников данной сферы в большинстве случаев интересуют сведения о характере совершенных преступлений, ходе расследования уголовных дел, особенно вызывающих повышенный общественный интерес, о динамике преступности, мерах, принимаемых прокуратурой по предупреждению правонарушений, и многое другое. Через указанные контакты со средствами массовой информации происходит информирование общественности о состоянии законности и правопорядка и мероприятиях, осуществляемых по их укреплению. В свою очередь, прокурор заинтересован в сведениях, освещаемых в средствах массовой информации и связанных с нарушением законов. Статья 24 Кодекса чести прокурорского работника Республики Беларусь устанавливает, что он «обязан с уважением относиться к деятельности представителей СМИ при освещении работы органов прокуратуры, а также содействовать в получении достоверной информации в установленном законом порядке; придерживаться установленных правил публичных выступлений и не разглашать служебную и конфиденциальную информацию»⁸⁶.

⁸⁶ Кодекс чести прокурорского работника Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят 22 дек. 2007 г. на совместном заседании коллегии Генер. прокуратуры Респ. Беларусь и президиума Белорус. ассоц. прокурор. работников. URL: http://www.brsu.by/sites/default/files/crimlow/kodeks_chesti_prokurorskogo_rabotnika.pdf (дата обращения: 14.06.2020).

- 538 Прокурор по долгу службы взаимодействует с различными людьми. К формам коммуникативной деятельности прокурора можно отнести прием жалоб и заявлений у граждан, получение объяснений от лиц, вызванных при проведении прокурорской проверки, контакты с органами государственной власти и управления. В связи с этим в основе взаимодействия прокурора с гражданами и должностными лицами должны лежать принципы справедливости и человечности, отсутствовать бюрократизм, формализм, высокомерие, неуважительное отношение к законным просьбам и требованиям данных лиц.
- 539 Прокурор обладает широкими властными полномочиями, которые предоставлены ему законом для выполнения возложенных задач. Наличие указанных полномочий влечет повышенный уровень личной ответственности прокурора за свои действия, решения, их результаты и последствия.
- 540 Деятельности прокурора свойственна правовая самостоятельность и независимость от влияния любых органов государственной власти и должностных лиц. Прокурор действует в соответствии со своим внутренним убеждением, никто не вправе заставить его действовать иначе. Так, согласно ст. 8 Закона «О прокуратуре Республики Беларусь» «прокурор при осуществлении своих полномочий независим. Какое-либо вмешательство в его деятельность недопустимо и влечет за собой установленную законодательными актами ответственность. Деятельность прокуратуры осуществляется на основе подчинения нижестоящих прокуроров вышестоящим прокурорам, в том числе Генеральному прокурору Республики Беларусь».
- 541 Повышенный уровень процессуальной независимости прокурора, его подчиненность и подотчетность вышестоящему прокурору требуют от него быть объективным и беспристрастным.
- 542 **Морально-нравственные требования к работникам прокуратуры.** Моральные требования к прокурорам, пределы нравственной дозволенности при совершении процессуальных действий отражены в различных нормативных правовых актах, в том числе законах «О прокуратуре Республики Беларусь», «О государственной службе в Республике Беларусь», приказах и указаниях Генерального прокурора Республики Беларусь, прокуроров областей, г. Минска и приравненных к ним прокуроров, а также в Кодексе чести прокурорского работника Республики Беларусь.

В основу Кодекса чести прокурорского работника легли общепринятые этические принципы, стандарты профессиональной ответственности, основные обязанности и права прокуроров, принятые Международной ассоциацией прокуроров в 1999 г. Статья 3 Кодекса определяет, что «профессиональная деятельность прокурорского работника основывается на общепризнанных морально-этических принципах: законности, независимости, демократичности, справедливости, гуманизма, объективности, честности, ответственности, конфиденциальности». Статья 4 указанного Кодекса закрепляет моральные требования к прокурорским работникам: «проявлять терпение, вежливость, тактичность, доброжелательно и уважительно относиться к гражданам, с которыми они общаются при осуществлении своей профессиональной деятельности; уважать и защищать права, свободы, достоинство граждан в соответствии с общепринятыми принципами морали, основанными на международно-правовых нормах; глубоко осознавать социальную значимость прокурорской деятельности, меру ответственности перед обществом и государством за охрану прав граждан и не допускать действий, унижающих их честь и умаляющих достоинство; взвешенно и гуманно использовать предоставленные полномочия в соответствии с принципами законности и справедливости»⁸⁷.

Нравственные и психологические требования, предъявляемые к прокурору, распространяются на все сферы его деятельности. Наиболее остро, весомо и значимо они проявляются в судебном процессе во время осуществления им функций государственного обвинителя. Значение указанных качеств особенно велико, если принять во внимание, что деятельность прокурора по поддержанию обвинения в суде — одна из важнейших служебных обязанностей, а уголовное судопроизводство — одна из самых конфликтных сфер правоприменительной деятельности⁸⁸.

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу прокурор выполняет процессуальную функцию обвинения. В связи с этим он осуществляет надзор за соблюдением законодательства во время судебного разбирательства. Данный надзор выступает средством содействия суду в правильном разрешении вопроса о виновности обвиняемого и определении ему справедливого наказания.

⁸⁷ Кодекс чести прокурорского работника Республики Беларусь.

⁸⁸ Профессиональная этика и служебный этикет : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / В. Я. Кикоть [и др.] ; под ред. В. Я. Кикотя. М., 2012. С. 430.

546 Положение государственного обвинителя обуславливает его поведение. Если судья, соблюдая процессуальные и нравственные требования, в ходе судебного процесса не вправе демонстрировать перед его участниками и всеми присутствующими личную позицию по делу, то прокурор в соответствии с правовыми нормами не должен ее скрывать. Позиция прокурора предельно четко выражена в нормах законов и в самом наименовании «государственный обвинитель». Прокурор не просто обвинитель на судебном процессе, а государственный обвинитель, т. е. обвинитель от лица государства, и он должен публично осуществлять идеологическую, нравственно-правовую функцию, соблюдая правила процессуального ритуала, содействовать суду в установлении истины по делу.

547 Важнейшее нравственное правило в деятельности прокурора следующее: он не должен поддерживать обвинение во что бы то ни стало, несмотря ни на какие повороты дела в суде. В обвинительной речи прокурор не должен представлять дело односторонне, извлекать из него только обстоятельства, уличающие обвиняемого, не должен преувеличивать значение доказательств или важность преступления⁸⁹. Государственному обвинителю при принятии решения необходимо руководствоваться обстоятельствами дела, которые были установлены в ходе судебного разбирательства, исходить из внутреннего убеждения. В некоторых случаях прокурор вправе отказаться от обвинения частично или полностью.

548 Возможны ситуации, когда прокурор, будучи глубоко убежденным в виновности обвиняемого, тем не менее осознает, что формально веских доказательств вины последнего по делу не собрано. В этом случае он обязан проявить принципиальность, признать отсутствие достаточных доказательств по делу и отказаться от обвинения, если данные судебного следствия не подтвердили предъявленного лицу обвинения. Несомненным нарушением норм как права, так и морали будет несоблюдение данной нравственной обязанности. При этом прокурор может руководствоваться, например, желанием защитить честь мундира и действовать вразрез со своим убеждением. Право отказаться от обвинения полностью либо частично предусмотрено ст. 293 УПК, что с нравственной точки зрения находит отражение даже в формулировке деятельности прокурора в суде: не обвиняет, а поддерживает обвинение.

⁸⁹ Кони А. Ф. Приемы и задачи прокуратуры // Собрание сочинений : в 8 т. М., 1967. Т. 4. С. 125.

Деятельность прокурора в судебном процессе носит публичный характер. В силу этого для соответствующего восприятия аудиторией в суде прокурора важную роль играют его внешний вид, одежда, манеры. Если прокурор одет в форменный костюм, то присутствующие в зале участники процесса ощущают, что перед ними представитель государства, блюститель закона. Форменный костюм дисциплинирует и самого выступающего государственного обвинителя, что благотворно сказывается на выполнении им своих задач. **549**

Не меньшую роль играют манеры, способность прокурора вести себя в соответствии с обстановкой. Надменный, неприступный вид, застывшее выражение лица создают у окружающих неблагоприятное впечатление. У аудитории может сложиться впечатление формального отношения прокурора к исполнению возложенных на него обязанностей, безучастности к происходящему в судебном заседании. **550**

Для поддержания обвинения в суде прокурору необходимы следующие нравственные качества: высокий уровень правосознания (уважительное отношение к закону, недопустимость любого его нарушения), принципиальность (способность поддерживать свои убеждения, умение противостоять любым внешним влияниям, в то же время самокритичность и самоконтроль), твердое стремление отыскать истину, непреклонное отношение к лицу, совершившему преступление, и вместе с тем непредвзятое отношение к обвиняемому, осторожность при решении вопроса о его виновности, гуманность (уважительное отношение к человеческому достоинству), сдержанность, скромность. **551**

Обвинение как процессуальная функция взаимосвязано с предметом обвинения. В материально-правовом смысле обвинение — это процессуальное выражение состава преступления, вменяемого конкретному лицу. В связи с этим оно должно быть объективным, выражать объективную истину. **552**

Соблюдение объективного подхода к разрешению любого уголовного дела является требованием норм права и нравственности. Нарушением принципа законности и норм общественной морали будет обвинение и осуждение невиновного, несправедливая мера наказания в отношении виновного. Прокурор вправе и с юридической, и с моральной точки зрения поддерживать обвинение, требовать осуждения и наказания обвиняемого лишь тогда, когда решительно уверен в его виновности. **553**

- 554** Статья 18 УПК требует, чтобы органы уголовного преследования в обязательном порядке принимали все предусмотренные законом меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств уголовного дела, собирая доказательства как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого. Необходимой правовой и нравственной задачей прокурора является безусловное выполнение указанных требований. Выработка правильной, принципиальной позиции прокурора в судебном заседании обеспечивает выполнения данной задачи.
- 555** Прокурор должен предложить суду меру наказания с учетом общественной опасности лица, совершившего преступление, и личности обвиняемого. Излишне строгая, несоответствующая обстоятельствам дела мера наказания, предлагаемая прокурором, воспринимается как несправедливая.
- 556** В случае же применения необоснованно мягкой меры наказания не будут достигнуты цели по предупреждению совершения новых преступлений. В такой ситуации у потерпевшего и иных граждан может возникнуть ошибочное представление о справедливости закона.
- 557** Объективность, чувство меры — лучшие качества прокурора, которые способствуют принятию наиболее целесообразного, правильного в каждом конкретном случае решения относительно вида и меры уголовно-правового воздействия⁹⁰.
- 558** С этических позиций важен следующий аспект: прокурор в суде обладает полной самостоятельностью в определении линии своего поведения и принятии решений. Ни вышестоящий прокурор, ни высшие государственные должностные лица — никто не может указывать прокурору позицию, которую он должен занять в суде. Его действия в суде должны определяться законом и собранными материалами по уголовному делу.
- 559** Требование объективности определяет позицию прокурора на всех стадиях судебного разбирательства. В подготовительной его части, главная задача которой состоит в создании условий для полного и всестороннего исследования доказательств в ходе судебного следствия, на прокурора возложена обязанность в соответствии с законодательством высказать мнение касательно удовлетворения ходатайства обвиняемого, защитника, потерпевшего об истребовании

⁹⁰ Профессиональная этика и служебный этикет. С. 433.

дополнительных доказательств. Прокурор должен считаться с тем, что для осуществления права обвиняемого на защиту необходимо удовлетворить его ходатайства о выяснении обстоятельств, имеющих значение для дела. У прокурора будет не только юридическое, но и моральное право поддерживать обвинение, требовать назначения соответствующего наказания обвиняемому лишь при соблюдении условия, что обвиняемому были предоставлены все возможности защищаться от обвинения.

Объективность, чувство меры должны быть присущи прокурору и при исследовании доказательств, в частности во время допроса, в ходе которого прокурору нередко приходится сталкиваться с противодействием лиц, заинтересованных в определенном исходе дела. В связи с тем что прокурору необходимо преодолевать данное противодействие, допрос часто носит конфликтный характер. В целях обнаружения истины и обеспечения воспитательного воздействия судебного процесса при допросе государственный обвинитель должен придерживаться нравственных критериев и этических правил: вести его спокойно, вежливо, корректно; не проявлять раздражительность, бестактность, грубость; не запугивать допрашиваемое лицо. Кроме того, решающее значение в допросе имеет цель, которую преследует прокурор: объективно выяснить действительные обстоятельства дела или любой ценой подтвердить обвинение.

560

Функции прокурора тесным образом связаны с деятельностью суда по осуществлению правосудия. «Содействуя правильному решению уголовных дел, неуклонному соблюдению в суде требований закона, воспитательной роли судебных процессов, прокурор обязан вести себя так, чтобы всемерно укреплять авторитет суда. Все действия прокурора должны быть проникнуты уважением к суду»⁹¹.

561

Необходимо отметить обязанность прокурора относиться с уважением к свидетелям, которые, как правило, лично не заинтересованы в деле, выполняют свой важный и нередко тяжелый гражданский долг. Неприемлема придирчивость к свидетелю, грубость, запугивание, запрещено давать преждевременную оценку достоверности показаний свидетеля.

562

Обязанность прокурора — защитить права и законные интересы потерпевшего путем принятия мер к справедливому наказанию ви-

563

⁹¹ *Порубов Н. И. Порубов А. Н. Юридическая этика : учебник. С. 219.*

новного. По некоторым делам о преступлениях (например, убийство, изнасилование, клевета) нередко требуется защищать доброе имя потерпевшего от необоснованных обвинений со стороны обвиняемого и других лиц, что пытаются избежать или смягчить ответственность. Иногда обстоятельства складываются таким образом, что прокурор вынужден высказать в адрес потерпевшего осуждение, поскольку именно его неправомерные действия, небрежное поведение стали причиной или поводом для преступления. Прокурору следует давать характеристику потерпевшему, как и обвиняемому, строго обоснованно, сдержанно и корректно.

564 По отношению к обвиняемому прокурор должен выполнять ряд этических требований. Так, при изобличении лица, совершившего преступление, иногда давая острую оценку его деянию, запрещается грубить и оскорблять обвиняемого, допускать издевательский тон. Отправление правосудия является ответственной государственной деятельностью, при осуществлении которой решается судьба человека, в связи с чем подобные приемы несовместимы с указанной деятельностью. Иногда прокурор прибегает к иронии, которая может выступать действенным средством разоблачения обмана и выдумки. Это требует умения, осторожности, такта и тонкого подхода. В случае отсутствия данных качеств у прокурора лучше обойтись без иронических замечаний, которые легко могут перейти в неуместные в данной ситуации пошлость и высмеивание. Наказание не имеет целью унижить достоинство человека, тем более недопустимо унижение обвиняемого, который еще не признан преступником, а возможно и не будет им признан.

565 Указанные нравственные качества должны определять отношение прокурора к обвиняемому на протяжении всего судебного разбирательства, а также во время судебных прений. Его отношение при всей настойчивости, желании изобличить обвиняемого, наказать виновного не может быть лишено гуманности. Прокурор не должен проявлять злорадность, насмешливость, стремление унижить человека.

566 Выстраивание правильных взаимоотношений государственного обвинителя с защитником обвиняемого имеет особое значение. Действенным способом установления истины выступает полемика между ними, которая должна быть деловой, сдержанной, корректной. Прокурор должен относиться к защитнику тактично и уважительно. Государственному обвинителю следует исходить из того, что защитник вы-

полняет важную процессуальную функцию и должен использовать все указанные в законе средства и способы защиты для выяснения обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность (ст. 48 УПК), в конечном счете содействуя суду в вынесении законного и обоснованного приговора.

При несогласии с позицией защитника прокурор на основании закона и фактов должен доказать необоснованность его точки зрения. В данной ситуации государственному обвинителю не следует прибегать к недозволенным методам (например, требовать осуждения позиции адвоката, не согласившегося с обвинением, настаивать перед судом на вынесении частного определения о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности).

567

Указанное не означает, что прокурор не должен реагировать на использование адвокатом незаконных средств и способов защиты. Обязанность прокурора — принимать меры к устранению любых нарушений закона, от кого бы эти нарушения не исходили, включая и такие факты. Однако прибегать к подобным мерам обвинитель вправе лишь тогда, когда защитник действительно вышел за пределы предоставленных ему законом прав и полномочий, и может это делать лишь в установленных уголовно-процессуальным законом формах и с соблюдением требований нравственности.

568

В полемике с защитником необходимо соблюдать меру. Отрицательно влияют на впечатление присутствующих в суде такие выступления прокурора и адвоката, когда из-за их полемики забываются суть дела, сам обвиняемый, который ожидает решения своей судьбы.

569

Таким образом, от прокурора в значительной мере зависит, станет ли судебный процесс примером уважения закона, норм нравственности, человеческого достоинства, без чего невозможны воспитательное воздействие и установление авторитета закона, суда, прокуратуры. Эти задачи может выполнить лишь прокурор, обладающий высоким уровнем правовой и общей культуры, образованный, эрудированный, интеллигентный, умеющий вести спор.

570

Выступление прокурора с обвинительной речью — ответственное действие в процессе исполнения им одной из важнейших судебных обязанностей — поддержания государственного обвинения.

571

Содержание обвинительной речи прокурора определяется его правовыми полномочиями и обязанностями в суде. Действуя в высокой

572

должности государственного обвинителя от имени государства и в интересах общества, прокурор призван помочь суду разобраться в материалах дела и найти истину. Он должен публично доказать виновность лица, привлеченного к уголовной ответственности, дать общественно-политическую оценку преступному деянию, раскрыть подлинную сущность виновного, его жизненные ценности и в заключение высказать мнение об избрании наиболее целесообразной меры уголовно-правового воздействия.

573 Учитывая официальный государственно-представительный характер речи прокурора, суд обязан реагировать на ее соответствующим образом, официально аргументировать свое согласие или несогласие с тем, что было изложено по существу дела в судебной речи государственного обвинителя.

574 Прокурор в судебном заседании действует как представитель органа, осуществляющего высший надзор за законностью. В связи с этим он обязан предпринять все меры, направленные против нарушения законных интересов участвующих в процессе лиц, против возможных нарушений процессуальных и материально-правовых норм, что в отдельных случаях может отражаться на содержании обвинительной речи. В частности, при установлении в ходе судебного разбирательства определенного нарушения прокурор вправе обратиться к суду с предложением вынести частное определение по поводу этого нарушения.

575 Важнейшим этическим требованием к речи государственного обвинителя является обязательное соответствие закону выводов о виновности или невиновности обвиняемого, о квалификации преступления, о виде и мере наказания. Объективность и чувство справедливости должны быть присущи и тем элементам судебной речи прокурора, содержание которых прямо не регламентировано законом и в основном зависит от правосознания прокурора, где этическим взглядам и представлениям принадлежит важное место. Это относится прежде всего к оценке общественно-политического значения совершенного обвиняемым деяния и к оценке его личности.

576 Общественно-политическая характеристика преступления занимает особое место в судебной речи прокурора. Она должна быть глубоко воспитательной, действенной, впечатляющей, разящей, точной, справедливой. Свое назначение она может выполнить лишь тогда, когда не носит абстрактный характер, а раскрывает конкретное преступление с общественно-политической точки зрения.

Всей речи прокурора свойственна обвинительная направленность. Необходимо постоянно демонстрировать осуждающее отношение к преступлению, к лицу, его совершившему, независимо от смягчающих вину обстоятельств, положительной характеристики обвиняемого. **577**

Линию обвинения, осуждения прокурор может выражать, характеризуя не только обвиняемого, иногда стоит дать характеристику и потерпевшему. К примеру, такой прием можно использовать, когда моральный облик потерпевшего заслуживает положительной оценки. В этом случае прокурор дополнительно усиливает обвинительное звучание речи. **578**

Обвинительная речь прокурора должна характеризоваться полной и всесторонней объективностью. Этому не противоречит ее обвинительная направленность. Более того, объективность должна лежать в основе обвинительной направленности речи прокурора. Требования объективности предполагают вдумчивый и осмотрительный подход к собранным по делу материалам, оценку их без всякого предубеждения. Недопустимо вольное обращение с фактами. **579**

Объективность речи означает недопустимость преувеличения, тенденциозности, так как все это противоречит нравственным принципам, которых прокурор должен неукоснительно придерживаться. Отступая от линии объективного поведения в суде, он может скомпрометировать себя и как работника, и как личность. **580**

Характеристика обвиняемого является одним из самых сложных с этической точки зрения элементов обвинительной речи прокурора. Это обусловлено тем, что с личностью обвиняемого связаны выводы обвинителя относительно наказания, которое, по его мнению, следует применить к лицу, совершившему преступление. Данные о личности обвиняемого способствуют выявлению причин совершения преступления. Говоря об обвиняемом, прокурор не может забывать, что вина человека еще не установлена и в отношении его действует презумпция невиновности. **581**

Судебная речь прокурора является выражением его моральных и идеологических воззрений. Однако обвинитель не просто выражает словами свои взгляды. Он их внушает, пропагандирует, поэтому его речь должна содержать соответствующий эмоциональный заряд, вызывать у присутствующих чувства негодования, возмущения, порицания, осуждения и т. д. Эмоциональность, взволнованность обвини- **582**

тельной речи должны отвечать реальным факторам, основываться на собранных и исследованных в суде доказательствах.

583 Кодекс чести прокурорского работника Республики Беларусь закрепляет правила этики во взаимоотношениях с коллегами, а также руководителей прокуратур и подчиненных работников. Взаимоотношения между прокурорскими работниками в трудовых коллективах должны основываться на принципах товарищеского партнерства, взаимоуважения и взаимопомощи, исключать проявления недоброжелательности друг к другу из карьеристских и других личных мотивов, а критика недостатков в работе должна быть принципиальной, деловой, обоснованной и приниматься работником, к которому она обращена с пониманием (ст. 26). В отношениях с подчиненными руководители прокуратур должны придерживаться принципиальности, тактичной требовательности, уважения. Они должны не допускать грубости, унижения человеческого достоинства, аморального поведения; содействовать творческому исполнению подчиненными функций прокуратуры; не ограничивать без оснований их инициативу; проявлять уважение к высказываемой ими правовой позиции и не навязывать свою точку зрения силовыми методами; поддерживать в работе товарищескую взаимопомощь, а также лично содействовать установлению в коллективе позитивного морально-психологического климата (ст. 27).

584 Оценка соблюдения правил профессиональной этики и поведения прокурорских работников во время исполнения служебных обязанностей дается при аттестации, решении вопроса о повышении по службе, присвоении классного чина, подготовке характеристик и рекомендаций (ст. 29). В свою очередь, несоблюдение норм Кодекса чести прокурорского работника Республики Беларусь может повлечь устное замечание, предупреждение о недопустимости неэтичного поведения, требование о публичном извинении за проступок, другие меры морального воздействия (ст. 30), выбор которых осуществляется с учетом конкретных обстоятельств и личного отношения виновного к совершенному проступку.

585 Общие стандарты и принципы деятельности сотрудников органов прокуратуры устанавливаются и зарубежными государствами, однако в них отражаются лишь общие принципы. В белорусских нормативных правовых актах этические основы деятельности прокурорских работников регламентируются детально.

5.4. Профессиональные и нравственные качества следователя

Профессиональная деятельность следователя. Рассмотрение профессиональных и нравственных качеств следователя невозможно без учета специфики его деятельности. Она многопланова и многоаспектна. «В юридической психологии в профессиональной деятельности следователя выделяют шесть основных составляющих: социальную, поисковую (познавательную), реконструктивную, коммуникативную, организаторскую и удостоверительную деятельность»⁹². 586

Социальная составляющая деятельности следователя как одного из организаторов борьбы с преступностью включает политический аспект, профилактические мероприятия, правовую пропаганду, воспитательную работу следователя. 587

Поисковая (познавательная) составляющая деятельности следователя заключается в поиске и собирании информации о произошедшем преступлении. 588

Реконструктивная составляющая деятельности следователя включает текущий и завершающий анализ всей информации, в результате которого выдвигаются версии, объясняющие случившееся событие. Следователем проводится досудебная проверка подлинности выдвинутой версии. Результатом реконструктивной деятельности является планирование. 589

Удостоверительная составляющая деятельности следователя выражается в приведении всей добытой информации в законную форму — протокол, постановление и т. д. 590

Коммуникативная составляющая деятельности следователя заключается в получении необходимой информации посредством общения. Большой удельный вес эта составляющая имеет при допросах. 591

Организаторская составляющая деятельности следователя состоит в волевых действиях, направленных на реализацию и проверку гипотез (версий) и планов. Она проявляется в двух 592

⁹² Халдеев Л. С. Судья в уголовном процессе : практ. пособие. М, 2000. С. 212–213.

формах: самоорганизации и организации людей для коллективного решения профессиональных задач.

- 593** Стоит отметить, что разделение деятельности следователя на выше-указанные составляющие условно. Данные компоненты не предстают в деятельности отдельно, они взаимодействуют друг с другом.

- 594** Так, обнаружив на месте происшествия труп с признаками насильственной смерти, следователь приступает к разработке, построению и проверке возможных версий о мотивах убийства (самоубийства), о лицах, которые могут быть причастны к этому, могут что-либо знать об этом и т. д. Он планирует и организует процессуальную и оперативную работу по розыску и задержанию подозреваемого по данному делу лица. После обнаружения и задержания подозреваемого следователь должен допросить его в целях получения правдивых показаний. При этом успех данного допроса, как и любых других допросов, зависит от того, насколько правильно следователь построит взаимоотношения с допрашиваемым, т. е. установит с ним психологический контакт и т. д.⁹³

- 595** Таким образом, почти все перечисленные составляющие следственной деятельности — социальная, поисковая (познавательная), реконструктивная, удостоверительная, коммуникативная, организаторская — взаимосвязаны, пересекаются между собой в единой целенаправленной деятельности следователя.

- 596** **Этическая основа профессиональных качеств следователя.** Успешность выполнения следователем перечисленных выше составляющих следственной деятельности требует от него развитых профессионально-психологических качеств, важнейшее из которых профессиональная направленность.

- 597** Профессиональная направленность личности следователя заключается в глубоком интересе к своей профессии, восприятию работы как дела большого государственного значения. Только такое отношение к профессии способствует формированию высокоразвитого чувства долга и ответственности за порученное дело, столь необходимых для успешной следственной деятельности. Профессиональная направленность личности следователя опосредуется в правосоз-

⁹³ Шиханцов Г. Г. Юридическая психология [Электронный ресурс] : учеб. для вузов. Изд. 2-е. М., 2006. URL: https://ebooks.grsu.by/ur_psix/1-psikhologicheskaya-kharakteristika-sledstvennoj-deyatelnosti.htm (дата обращения: 21.12.2020).

нении, которое представляет собой единство правовой идеологии и психологии. В качестве правовой идеологии правосознание представляет собой систему правовых знаний, представлений, взглядов, идей; в качестве правовой психологии — совокупность социальных чувств, переживаний, привычек, возникающих в процессе действия правовых норм⁹⁴.

Высокий уровень правосознания следователя с психологической точки зрения состоит из глубокого понимания всех принципов и институтов права, недопустимости любых правонарушений, твердой установки на безусловное исполнение правовых норм, обостренного чувства справедливости и законности. **598**

Важнейшим условием успешной профессиональной деятельности следователя являются его моральный облик, высокие нравственные качества — честность, совестливость, принципиальность, правдивость, объективность, гуманизм, понимаемый как уважительное отношение к интересам личности, в сочетании с непримиримым отношением к преступности, стремлением к торжеству справедливости. **599**

Кодекс чести сотрудника Следственного комитета Республики Беларусь, утвержденный приказом председателя Следственного комитета Республики Беларусь от 22 октября 2012 г. № 276, закрепляет в качестве обязанности его исполнение сотрудниками Следственного комитета Республики Беларусь. Это обязанности использовать должностные полномочия взвешенно и гуманно, воздерживаться от поступков, которые могли бы зародить сомнение в объективности исполнения служебных обязанностей, не допускать проявлений бюрократизма, формализма, высокомерия, неуважительного отношения к законным требованиям и просьбам граждан, постоянно совершенствовать свое профессиональное мастерство, дорожить профессиональной честью, быть образцом неподкупности, моральной чистоты, скромности. **600**

Эффективность поисковой (познавательной) деятельности следователя достигается за счет высокого интеллектуального уровня, гибкости мыслительных процессов, умения реконструировать события по признакам косвенного характера (богатое воображение), творческого мышления, продуктивной памяти, эрудированности, произвольного внимания, наблюдательности и познавательной активности. **601**

⁹⁴ Шиханцов Г. Г. Юридическая психология.

- 602** Успешная коммуникативная деятельность подразумевает умение следователя устанавливать и поддерживать психологический контакт, понимать внутренний мир собеседника, его особенности, мотивы, текущее психологическое состояние (коммуникабельность), коммуникативную компетентность (умение слушать, проницательность, доброжелательность, способность оказывать правомерное психологическое воздействие), умение в конфликтных ситуациях использовать разные стили поведения, чувство юмора, проявлять эмпатию.
- 603** Успешное осуществление организаторской, социальной, поисковой (познавательной), коммуникативной деятельности требует от следователя сильных волевых качеств: решительности, организованности, выдержки, инициативности, дисциплинированности, самостоятельности, настойчивости, мужества, терпеливости, эмоциональной уравновешенности. Однако все эти качества не будут иметь значения, если следователь не будет заботиться о своих чести и достоинстве, обладать скромностью и умением сострадать, если он не будет патриотом своей страны, отзывчивым товарищем, ответственным за порученное ему дело.
- 604** Изучение опыта отдельных государств, принявших ряд документов, закрепляющих требования к профессиональным и нравственным качествам сотрудников правоохранительных органов, позволяет сделать вывод об отражении в них лишь общих принципов профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов.

5.5. Профессиональные и нравственные качества оперативного работника

- 605** **Профессиональные требования к сотруднику.** Работа оперативных сотрудников по раскрытию тяжких и резонансных преступлений всегда вызывает большой интерес в обществе, является источником вдохновения для написания книг и создания кинофильмов.
- 606** Однако для желающих работать в правоохранительных органах немаловажно знать, какими профессиональными и морально-нравственными качествами необходимо обладать современному оперативнику для успешного раскрытия преступлений и изобличения виновных лиц. В связи с этим проанализируем наиболее важные из них.

607

Прежде всего оперативный сотрудник обязан иметь глубокие знания основ уголовного и уголовно-процессуального законодательства для правильной квалификации совершенного преступления, а также эффективно их применять на практике. Согласно ст. 37 УПК на органы дознания возлагается проведение проверки по заявлению или сообщению о преступлении, принятие по ним решения в соответствии со ст. 174 УПК, а также проведение неотложных следственных и других процессуальных действий по уголовным делам.

608

Выезд на место происшествия и взаимодействие со следователем в ходе проведения следственных действий требуют от оперативного работника глубоких знаний криминалистики, особенно тактики и методики раскрытия различных видов преступлений, что невозможно без надлежащей теоретической подготовки.

609

Наличие высшего юридического образования является обязательным, но далеко не единственным условием для кандидата на службу. Особая подготовка необходима при раскрытии преступлений в сфере экономики и по линии незаконного оборота наркотических веществ, а выявление преступных деяний в сфере высоких технологий, например, не требует непосредственного контакта с подозреваемыми лицами, но обязывает иметь широкие познания в области информатики. Следовательно, наряду с юридическим образованием оперативному сотруднику необходимо постоянно повышать свой профессиональный уровень как в системе служебной подготовки, так и путем самообразования.

610

Оперативная деятельность и вопросы нравственности. При раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений оперативный работник должен действовать в строго ограниченном промежутке времени, устанавливая преступников по горячим следам. Средства массовой информации показывают нам, как правило, только внешнюю сторону раскрытия резонансных преступлений, однако за этим стоит полная мобилизация моральных и физических сил сотрудников правоохранительных органов, их профессионализм, риск, мужество, что часто остаются за кадром.

611

Экстремальные условия при раскрытии преступлений заключаются в высоком уровне психологической напряженности. Оперативный сотрудник в повседневной служебной деятельности должен обладать хорошей выдержкой и морально-психологической устойчивостью, умением общаться с различными категориями граждан, прежде всего с преступ-

ными элементами, иметь навыки установления психологического контакта с людьми для получения необходимой оперативно значимой информации. Все это обязательные коммуникативные навыки успешной деятельности сыщика.

612 Оперативный работник обязан с чувством собственного достоинства уметь четко и грамотно излагать свои мысли и оказывать необходимое влияние на собеседника путем применения допустимых мер психологического воздействия в виде разъяснения, убеждения, если надо — и принуждения. В то же время в работе с лицами, потерпевшими от преступных посягательств, сотруднику необходимо проявлять чувство сострадания, чуткость и внимание.

613 В ходе раскрытия преступлений оперативный работник совместно с экспертом исследует различные виды телесных повреждений, в том числе повлекших смерть потерпевшего, разыскивает орудия убийства и другие вещественные доказательства, внешний вид и содержание которых несут в себе существенный негативный фактор и требуют определенной стрессоустойчивости.

614 Кроме того, в повседневной служебной деятельности оперативный работник сталкивается с ситуациями, связанными с риском для жизни и здоровья не только своих, но и граждан, которым угрожает опасность. Противостоять этому может человек мужественный, хорошо физически и психологически подготовленный. Не случайно кандидаты на службу в органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, подвергаются экзамену по физической подготовке и специальному психологическому тестированию. В дальнейшем в ходе работы они постоянно поддерживают и развивают эти профессиональные качества путем общих и специальных тренировок, а также самостоятельно.

615 Примером необходимости указанной подготовки может служить реальный случай из практики, когда оперативный работник преследовал сбежавшего особо опасного преступника по пересеченной местности, преодолевая сильную усталость, в течение нескольких часов. Преступник был достаточно сильным и дерзким и не собирался уступать. Для него этот поединок на выносливость был важнее жизни. Оперативный работник, как потом сам рассказывал, смог выдержать этот марафон только благодаря глубокой убежденности в важности того, что он делает, и мысли, что работник милиции не может быть слабее представителя преступного мира.

В ходе пресечения преступления и защиты граждан при задержании преступника у оперативного работника часто возникают ситуации, когда необходимо применять боевые приемы борьбы, табельное огнестрельное оружие, что накладывает повышенную ответственность за принятое решение. Любая допущенная при этом ошибка влечет для сотрудника дисциплинарную, административную и уголовную ответственность. В таких условиях только профессионально подготовленный работник, умеющий контролировать свои эмоции и не поддаваться на провокации, может грамотно оценить ситуацию и принять правильное решение. **616**

Раскрытие преступления, особенно по горячим следам, невозможно заранее определить временными рамками, в нем не может быть перерывов. Сотрудник привлекается к исполнению служебных обязанностей сверх установленного рабочего времени, в выходные и праздничные дни. Данный режим работы существенно влияет на личную жизнь оперативника, прежде всего требует должного понимания и поддержки со стороны членов его семьи. В результате раскрытие и выявление преступлений превращается в своеобразный образ жизни, который не укладывается в привычное для нас восприятие рабочего времени. Выдержать такое напряжение способен сотрудник с хорошо развитым чувством долга и ответственности перед коллегами, обществом и государством. **617**

Таким образом, у оперативного работника должно быть хорошо развито чувство справедливости, чести и достоинства, он должен являться настоящим патриотом своей страны и осознавать всю ответственность перед ее гражданами. **618**

В своей служебной деятельности оперативный работник должен неукоснительно выполнять требования различных законодательных актов и ведомственных инструкций. Особое значение имеет Закон Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности»⁹⁵, в котором строго регламентирована его профессиональная деятельность. Кроме того, профессионализм оперативного работника воспринимается и через призму нравственности. Допустимость тех или иных методов и приемов в оперативной служебной деятельности оценивается с точки зрения морали. **619**

⁹⁵ Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2022.

- 620 В последние десятилетия в мире изменилось мнение о предназначении полицейского, детектива (сыщика). Их деятельность теперь рассматривается в рамках всего социума как связанная с ним, как оказание специфических социальных услуг. В данном аспекте заслуживает внимания Европейский кодекс полицейской этики от 19 сентября 2002 г.⁹⁶
- 621 Вместе с тем мы должны понимать, что принятие данного документа само по себе не означает, что проблема нравственного воспитания сотрудников уже решена, более того, использование зарубежного опыта должно происходить с учетом национального менталитета и отечественных традиций.
- 622 В повседневной служебной деятельности оперативный работник должен соблюдать нормы субъективного права, включая права и свободы человека, и не совершать произвольных или противоправных действий. Данное положение вошло в Кодекс чести работника органов и подразделений внутренних дел Республики Беларусь: «Гражданин Республики Беларусь, избравший профессию работника органов внутренних дел, возлагает на себя обязанности всегда соблюдать нравственные нормы поведения, соответствующие общечеловеческим ценностям, беречь честь и достоинство сотрудника службы правопорядка»⁹⁷.
- 623 В современном гражданском обществе не вызывает сомнений, что сыщик должен быть чутким и внимательным к людям, особенно при общении с лицами, потерпевшими от преступного посягательства, его действия должны быть направлены не только на восстановление нарушенных прав, но и на сочувствие и сострадание. Сотрудник обязан «...принять меры по немедленному оказанию медицинской и другой необходимой помощи лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, лицам, находящимся в беспомощном или опасном для жизни или здоровья состоянии»⁹⁸.

⁹⁶ Европейский кодекс полицейской этики [Электронный ресурс] : принят Комитетом министров Совета Европы 19 сент. 2001 г. URL: <https://www.openpolice.ru> (дата обращения: 02.08.2020).

⁹⁷ Кодекс чести работника органов и подразделений внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : утвержден приказом М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 31 авг. 1994 г., № 190. URL: <https://www.mvd.gov.by> (дата обращения: 25.06.2020).

⁹⁸ Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-3. URL: <https://pravo.by> (дата обращения: 02.08.2020).

Эти требования соответствуют нормам международного права: «К жертвам следует относиться с состраданием и уважать их достоинство»⁹⁹.

Необходимо обратить внимание, что оперативный сотрудник общается с лицами, которые представляют различные социальные слои населения и отличаются по полу, возрасту, положению, уровню интеллекта и материальному достатку, что требует корректного и внимательного отношения ко всем людям¹⁰⁰.

Вместе с тем необходимо знать, что существует риск профессиональной деформации оперативного работника (профессиональное выгорание). Как показывает практика, длительное выполнение одной и той же деятельности, особенно связанной с большой физической и психической перегрузкой, общение с негативно настроенными лицами приводит к появлению ощущения особой усталости и даже сомнения в правильности выбора профессии. При этом определенная деятельность накладывает отпечаток на личность работника и может менять его поведение не в лучшую сторону. Причины выгорания — влияние отрицательных факторов профессиональной деятельности и окружающей среды, в результате чего у сотрудника может вырабатываться своеобразный стереотип поведения. В подобных случаях мы можем говорить о профессиональной деформации личности, которая проявляется в бездействии или даже халатном отношении к своим обязанностям, в произвольном толковании законодательных норм и ведомственных инструкций, мнимой убежденности в непогрешимости собственных действий, в грубости, а то и совершении преступлений с использованием служебных полномочий.

Оперативный работник, регулярно соприкасающийся с проявлениями преступного мира, должен быть верным принципам общечеловеческой морали, которые непросто и не всем под силу соблюдать. На практике иногда сыщик привыкает к особенностям работы и ча-

⁹⁹ Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью [Электронный ресурс] : принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи 29 нояб. 1985 г. URL: <https://www.un.org/ru> (дата обращения: 25.06.2020).

¹⁰⁰ О вежливом и внимательном отношении к людям [Электронный ресурс] : приказ М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 1 янв. 2005 г. // М-во внутр. дел Респ. Беларусь. URL: <https://www.mvd.gov.by> (дата обращения: 25.06.2020).

сто под влиянием преступной среды становится либо равнодушным к людям, либо раздражительным и нетерпимым, а порой и неоправданно жестоким.

627 По мнению психологов, жизненно необходимо уделять большое внимание профилактике профессиональной деформации, а именно проведению комплекса предупредительных мероприятий, ориентированных на снижение вероятности развития ее предпосылок и проявлений. Данная работа включает в себя меры как психологического, так и организационно-управленческого, воспитательного характера.

628 Так, к частной задаче, решаемой в процессе профилактики профессиональной деформации оперативных работников, следует отнести выработку у них профессионального иммунитета, нравственно-психологической устойчивости и необходимости соблюдать присягу и общечеловеческие нормы поведения. Здесь не обойтись без совершенствования методов руководства подчиненными и формирования оптимального морально-психологического климата в оперативных подразделениях руководителями коллективов.

629 В связи со сказанным важной является выработка у сотрудника моральных установок, нравственной позиции и внутренней убежденности в важности выполняемой им работы. Сотрудник должен постоянно оценивать свои действия с точки зрения их высокой нравственности.

630 При этом необходимо отметить, что, находясь в сложных условиях выполнения служебных обязанностей, большинство сыщиков успешно справляются с поставленными задачами и не подвержены профессиональной деформации.

631 Подводя итог, можно сказать, что для осуществления успешной деятельности оперативному работнику необходимы следующие профессиональные и нравственные качества: глубокие теоретические знания, высокая боевая и физическая подготовка, выносливость, стрессоустойчивость и мужественность, коммуникативные умения, навыки установления психологического контакта с людьми, развитое чувство долга и ответственности перед обществом, понимание важности выполняемой им работы, умение оценивать свои действия с точки зрения нравственности.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему должностное лицо должно быть высоконравственным человеком?
2. Какие профессиональные качества должны быть у судьи, чтобы он смог осуществлять свою деятельность на высоком нравственном уровне?
3. Какие личностные качества необходимы лицу, выполняющему оперативно-розыскную деятельность?
4. Какими моральными принципами должны руководствоваться в своей деятельности прокурор и следователь?
5. Чем должны отличаться личностные качества следователя и оперативного работника?

НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

6.1. Нравственные основы судебного разбирательства

632 **Нормы права и нравственность.** Проблемы этичности или неэтичности, связи правовых и нравственных норм характерны для всей правовой системы. Они возникают в том числе и в рамках правоприменительной деятельности. Особое место и значение здесь имеет судебная деятельность, так как именно она неразрывно связана с правоприменением, а суды выполняют важную роль в жизни общества и государства — разрешают конфликты между участниками общественных отношений, обеспечивают защиту и восстановление нарушенных прав и свобод, применяют меры юридической ответственности. В связи с этим большое значение приобретают вопросы профессиональной этики участников судебного разбирательства. Особенно важно здесь выработать единые критерии нравственного поведения.

633 На всех этапах юридического регулирования общественных отношений возникает проблема этичности или неэтичности правовых норм — с момента их создания до правоприменения. Во многом легитимность закона зависит от нравственной позиции лиц, создающих и применяющих его, от нравственного содержания самих правил поведения, закрепленных в правовых нормах. Как бы этично не поступали правоприменительные органы, результат их деятельности не может удовлетворять потребностям общества в случае безнравственной реализации правовых актов.

Нравственная роль судьи в судебном процессе. А. Ф. Кони¹⁰¹ отмечал, что задача уголовного суда состоит в исследовании преступного деяния и в справедливом приложении к человеку, признанному виновным, карательного закона. Но суд — восприимчивый организм, приходящий в соприкосновение с явлениями жизни. Судебный процесс осуществляется судьей в общении с другими сотрудниками или единолично. На разных ступенях уголовного процесса, исследуя уголовное дело и связывая с ним личность обвиняемого, оценивая его вину и прилагая к ней меру уголовной кары, наблюдая, чтобы это было по правилам, установленным для гарантии как общества, так и обвиняемого, судья призван прилагать все силы ума и совести, знания и опыта, чтобы постигнуть житейскую и юридическую правду

¹⁰¹ Анатолий Федорович Кони (1844–1927) — юрист, бывший прокурор и судья, общественный деятель, литератор, доктор права, почетный член совета Московского университета, почетный академик Петербургской академии наук, член Государственного совета, член законодательных комиссий по подготовке многочисленных законов и положений. Закончил юридический факультет Московского университета со степенью кандидата наук. С введением судебной реформы А. Ф. Кони был помощником секретаря, секретарем прокурора Московской судебной палаты, прокурором Санкт-Петербургского окружного суда, вице-директором департамента Министерства юстиции, председателем Санкт-Петербургского окружного суда, председателем гражданского департамента Санкт-Петербургской судебной палаты, оберпрокурором кассационного департамента Сената, а в 1891 г. — сенатором. Везде личным примером он демонстрировал уважение к праву и его почитание. После 1917 г. А. Ф. Кони продолжал литературную работу, был профессором уголовного судопроизводства в Петроградском университете (1918–1922), выступал с лекциями в научных, общественных, творческих организациях и культурно-просветительных учреждениях. Известен как лектор и писатель, но в особенности как оратор. Ученый серьезно относился к своей роли юриста, старался разбираться в мотивах человеческих поступков в каждом случае, ставил справедливость, гуманность, объективность превыше всего. Он писал, что невозможно ограничивать преподавание уголовного процесса в юридических учебных заведениях чтением лекций об исторических и действующих правовых нормах. Не менее важными являются нравственные начала, соблюдение которых поможет правильно решать вопрос о судьбе людей не только по форме, но и по существу, без унижения человеческого достоинства обвиняемого, потерпевшего, свидетеля (*Брянская Е. В.* Нравственные начала речей в прениях сторон по уголовному делу // Нравственные начала в уголовном процессе: к 177-й годовщине со дня рождения А. Ф. Кони : материалы Всерос. круглого стола, Санкт-Петербург, 13 февр. 2021 г. / Северо-Запад. филиал ФГБОУВО «Рос. гос. ун-т правосудия» / под общ. ред. К. Б. Калиновского, Л. А. Зашляпина. СПб., 2021. С. 31).

дела¹⁰². Изучение судебной деятельности должно иметь своим предметом не только свойства и условия этой деятельности, но и поведение судьи по отношению к лицам, с которыми он соприкасается вследствие своей деятельности¹⁰³.

635 Судья должен способствовать восстановлению правопорядка, однако при непрофессиональном и безнравственном подходе к применению им нормы закона последняя может потерять свою силу и значение. В связи с этим ключевой фигурой при отправлении уголовного правосудия должен быть признан судья, который, осуществляя свою профессиональную деятельность, во многом формирует общественное правовое и нравственное чувство. Именно порядок отправления правосудия, пределы свободы, самостоятельности и независимости судьи, его нравственные устои позволяют дать оценку состоянию уголовного правосудия.

636 Мерилом дозволенности могла бы служить та мысль, что цель не может оправдывать средства и что высокие цели правосудного ограждения общества и вместе с тем защиты личности от несправедливого обвинения должны достигаться только нравственными способами и приемами. Кроме того, деятели судебного состязания не должны забывать, что суд в известном отношении есть школа для народа, из которой, помимо уважения к закону, должны выноситься уроки служения правде и уважения к человеческому достоинству¹⁰⁴.

637 Раскрывая понятие нравственности в рамках судебного разбирательства, следует привести следующую точку зрения: «Нравственность, функционируя в правовой сфере, приобретает определенную специфику и применительно к уголовному судопроизводству может быть определена как совокупность исторически обусловленных жизненных принципов, оценок, внутренних убеждений, основанных на совести и базирующихся на них норм поведения, реализуемых в уголовно-процессуальном праве через категорию “справедливость”, которой должностное лицо как участник уголовного процесса руководствуется при совершении процессуальных действий»¹⁰⁵.

¹⁰² Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные работы. М., 2020. С. 5–6.

¹⁰³ Перлов И. Д. Правовые воззрения А. Ф. Кони // Собр. соч. : в 8 т. М., 1967. Т. 4. С. 7.

¹⁰⁴ Перлов И. Д. Правовые воззрения А. Ф. Кони. С. 12.

¹⁰⁵ Копылов А. В. Нравственные основы осуществления особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Саратов. гос. юрид. акад. Саратов, 2020. С. 11.

Нравственность принципов судебного разбирательства. Судебное разбирательство является центральной стадией уголовного процесса, где уголовное дело разрешается по существу. Именно в рамках судебного разбирательства выясняется вопрос о виновности лица и назначении ему соответствующего наказания. К основным условиям, соблюдение которых является обязательным в соответствии со ст. 286–288 УПК, относятся непосредственность, устность, непрерывность, гласность судебного разбирательства, неизменность состава суда и равенство прав сторон.

Непосредственность судебного разбирательства означает, что судьи, разрешающие конкретное уголовное дело, лично воспринимают сведения об исследуемых фактах, получая их непосредственно из первоисточника. Судьи лично заслушивают показания обвиняемых, свидетелей, потерпевших и заключения экспертов. Нравственный аспект непосредственности судебного разбирательства заключается в том, что судья должен получать сведения об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения дела, только путем личного их восприятия, изучения всех имеющихся по делу доказательств в самом судебном заседании, а не путем знакомства с письменными материалами дела и формулировки выводов лишь на основе субъективного восприятия обстоятельств. Именно первоисточник позволяет судье получить сведения о фактах, имеющих значение для установления обстоятельств дела, что, в свою очередь, позволяет избежать искажения информации, передаваемой суду для разрешения дела.

Из условия непосредственности судебного разбирательства как его логическое продолжение вытекает устность, заключающаяся в необходимости заслушивать в суде устные показания обвиняемого, потерпевшего, свидетелей и экспертов. Благодаря устной речи участника уголовного процесса можно установить подлинность и достоверность сведений, добровольность их изложения. Участники процесса дают показания в суде, как правило, после допроса следователем, что позволяет суду убедиться в законности их получения. Принцип устности судебного разбирательства указывает на недопустимость дачи показаний в письменном виде. Документы, на которые ссылаются участвующие в процессе лица, должны быть оглашены судом.

Именно благодаря устной форме судебного разбирательства все собранные по уголовному делу материалы становятся доступными всем участникам уголовного судопроизводства. Устные показания участников судебного процесса позволяют передать не только

формальное содержание их выступления, но и его эмоциональную сторону, что дает возможность суду сделать выводы относительно добровольности, искренности и действительности изложенных сведений.

642 Судебное разбирательство по каждому уголовному делу ведется непрерывно в течение рабочего дня, кроме случаев объявления перерыва по ходатайству сторон или усмотрению суда. Закрепление в УПК принципа непрерывности уголовного судопроизводства призвано обеспечить целостное восприятие судом, который осуществляет судебное разбирательство, всех обстоятельств уголовного производства, что, в свою очередь, должно способствовать надлежащей оценке судом доказательств и принятию законного и объективного решения по делу. Кроме того, принцип непрерывности позволяет дисциплинировать участников уголовного судопроизводства и обязывает судей необоснованно не откладывать его осуществление, не допускать задержек. Соблюдение этого принципа может стать одной из гарантий обеспечения рассмотрения уголовного дела в течение разумного срока.

643 В соответствии с принципом гласности судебного разбирательства по общему правилу суд должен обеспечить открытое судебное разбирательство уголовных дел. Закрытое судебное заседание допускается по мотивированному определению (постановлению) суда. Основания для разбирательства уголовного дела в закрытом судебном заседании перечислены в ст. 23 УПК. В этом смысле важной нравственной составляющей судебного разбирательства является то, что все сведения, полученные в рамках уголовного процесса, которые могут причинить вред правам и законным интересам участников процесса, не подлежат разглашению. Так, в соответствии со ст. 11 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей не допускается разглашение сведений, относящихся к личной жизни гражданина, которые унижают его честь и достоинство либо могут причинить вред его правам, законным интересам или деловой репутации, а равно разглашение сведений, относящихся к деятельности организации, индивидуального предпринимателя, которые могут причинить вред их правам, законным интересам или деловой репутации, если иное не предусмотрено законодательством.

644 Неизменность состава суда при судебном разбирательстве означает, что уголовное дело должно быть рассмотрено одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда. Если кто-либо из судей по каким-либо причинам лишен возможности продолжать участие

в судебном разбирательстве, он заменяется другим судьей, и разбирательство уголовного дела начинается сначала. Неучастие судьи в любой части судебного разбирательства лишает его права принимать решения по уголовному делу, как и рассмотрение дела неполным составом суда не позволяет считать постановленный им приговор законным. Постановление приговора незаконным составом суда является нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену приговора.

Неизменность состава суда в период всего разбирательства по конкретному уголовному делу позволяет судье получить максимально объективное представление обо всей имеющейся в деле совокупности доказательств, дать им непосредственную оценку, которая, в свою очередь, позволит принять законное и обоснованное решение. На протяжении всего судебного разбирательства судья, который участвовал в нем от начала до конца, должен лично и непосредственно воспринимать озвученные в рамках судебного заседания сведения.

645

Равенство прав сторон в судебном разбирательстве обеспечивается тем, что государственный, частный обвинитель, обвиняемый, его защитник и законный представитель, представитель умершего обвиняемого, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду письменных формулировок, а также на участие в рассмотрении иных вопросов, возникающих при судебном разбирательстве уголовного дела.

646

Положения УПК о равенстве прав сторон в судебном разбирательстве указывают на их процессуальное равноправие, которое выражается в одинаковых возможностях реализовать свои права, равнозначные по объему и процедуре их использования. Суд для обеспечения равенства прав сторон должен принимать такие меры, как своевременное информирование участников процесса о значимых юридических фактах (месте и времени проведения судебного заседания, о поданных жалобах, ходатайствах и т. п.), разъяснение правовых вопросов (процессуальный статус сторон, порядок проведения судебного разбирательства и т. п.), предоставление сторонам равных возможностей совершения процессуальных действий (объявлять о возможности заявлять отводы и ходатайства, своевременно их рассматривать, предлагать всем участникам процесса высказать свое мнение и возражения по заявленным отводам и ходатайствам и т. п.), одинаковые возмож-

647

ности для представления доказательства, участия в судебных прениях. Суд не должен создавать какие-либо преимущества одной стороне перед другой, сторона защиты должна действовать наравне со стороной обвинения. Должно обеспечиваться беспристрастное, непредвзятое и справедливое отношение суда к каждому участнику уголовного судопроизводства.

648 В литературе отмечают такую значимую в определении сущности социальной справедливости категорию, как соразмерность. Принцип соразмерности (пропорциональности) имеет универсальный характер и востребован во многих областях юридической деятельности. В правосудии соразмерность широко используется в качестве метода индивидуального правового регулирования при разрешении споров и юридических вопросов, связанных, в частности, с поддержанием справедливого баланса охраняемых правом социальных ценностей, обеспечением равноправия сторон в судебном процессе, установлением меры юридической ответственности и определением компенсационных взысканий, и способна выступить мерилем справедливости решений уголовного суда¹⁰⁶.

649 **Правовой статус судей и деятельность по осуществлению судебной власти.** Особенности правового статуса судей и деятельности по осуществлению судебной власти обусловлены их публично-правовой природой. Специфический характер отношений, складывающихся между государством и судьей, заключается в том, что государство наделяет судью правом не только выносить решения от его имени, но и применять меры государственного принуждения в случаях, установленных законодательством. Следовательно, осуществляя свои полномочия, судьи претворяют в жизнь прежде всего волю государства. Специфика этих государственно-служебных отношений обуславливает не только особый порядок подбора и назначения на должность судей, но и особые требования к ним. Помимо общих требований, законодателем установлены специальные квалификационные требования для судей, обусловленные тем, что они являются носителями судебной власти и в связи с этим законом установлены повышенные требования к лицам, претендующим на эту должность. Так, одна из особенностей правового статуса судьи заключается в том, что широкий комплекс властных полномочий, предоставленных ему государ-

¹⁰⁶ Бурмагин С. В. Соразмерность как критерий справедливости судебного решения в уголовном судопроизводстве. С. 18.

ством, сопряжен не только с правовой, но и с большой моральной ответственностью. Это обусловлено тем, что судьи как носители судебной власти в своей деятельности должны ориентироваться на общечеловеческие нравственные ценности и способствовать их утверждению. Законодатель, исходя из специфики судебной деятельности, требует от судьи не только достаточных теоретических знаний, практического опыта, который обычно приходит с годами, но и нравственной безупречности¹⁰⁷.

В соответствии со ст. 110 Конституции Республики Беларусь судьи при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только закону. Какое-либо вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону.

Закрепление в Конституции Республики Беларусь принципа самостоятельности судебной власти создает возможность для функционирования суда в рамках нравственных требований. Одно из таких требований к деятельности судебной власти — справедливость, причем это требование не исчерпывается только правильным определением наказания. Важно соблюдать этот принцип в действиях суда, т. е. равное отношение ко всем участникам процесса. Показателем независимости судей и их подчинения только закону является вынесение решений по своему убеждению. Судьи не должны подчиняться внешнему влиянию, обязаны следовать только внутреннему убеждению, т. е. принимать такие решения, в правильности которых лично убеждены¹⁰⁸.

Справедливость судебной власти оценивается обществом исходя из того, насколько достоверно суд установил фактические обстоятельства дела, на основании которых достигается истина, принял решение в соответствии с установленными фактами, требованиями и духом закона. В результате такой судебной деятельности виновный должен быть подвержен справедливому наказанию, а невиновный обязательно оправдан.

На качество отправления правосудия существенное влияние оказывает личность судьи. Помимо деловых качеств, профессионализма, большое значение имеют его моральные, психологические и другие качества, которые также свидетельствуют о пригодности судьи к осуществ-

¹⁰⁷ Сулейменова Г. Нравственные основы судебной деятельности // Перспективы дальнейшего совершенствования государственно-правовой системы Республики Казахстан : материалы респ. науч.-практ. конф. Караганда, 2004. С. 361.

¹⁰⁸ Танкевич О. В. Юридическая этика: тексты лекций. Гродно, 2003. С. 29.

влению правосудия. Отсутствие у судьи высоких нравственных качеств, чувства гражданского долга, неразрывно связанных с его профессионализмом, не позволит обеспечить независимую, справедливую и компетентную судебную власть.

654 Особое значение в обеспечении соблюдения нравственных принципов в деятельности судьи приобретает Кодекс чести судьи Республики Беларусь, который устанавливает правила поведения этического характера, обязательные для каждого судьи Беларуси независимо от занимаемой должности.

655 Этические правила поведения судьи в рамках судебного заседания закреплены в ст. 11 указанного кодекса. Так, в соответствии с данной нормой судья должен стремиться к созданию в судебном заседании обстановки торжественности, доброжелательности и спокойствия. Судья должен проявлять терпение, уважение и вежливость в отношении сторон судебного заседания, их представителей, свидетелей, других участников. Он не должен выражать каким-либо способом свое отношение к тому или иному участнику судебного заседания. Судья не должен оставлять без внимания нарушения норм этики работниками суда в отношении участников судебного заседания и посетителей.

656 При единоличном рассмотрении дела, принятии решений в процессе судебного разбирательства у судьи нет возможности выслушать мнение других судей, в связи с чем нравственная ответственность за объективное ведение судебного разбирательства и справедливость принятых решений лежит лишь на нем.

657 В рамках судебного разбирательства нравственные отношения возникают между судьями при коллегиальном рассмотрении уголовного дела. Нужно учитывать, что судебное разбирательство является решающей стадией уголовного процесса, в рамках которой непосредственно осуществляется уголовное правосудие. В связи с этим особая роль отводится председательствующему в судебном заседании. В его обязанности входит не только руководить судебным заседанием, в интересах правосудия принимать меры по обеспечению равенства прав сторон, сохранять объективность и беспристрастность, создавать необходимые условия для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела, но и обеспечивать соблюдение этических правил и норм в ходе судебного разбирательства.

658 Безусловно, председательствующий руководит судебным заседанием строго в рамках установленной законодательством процедуры,

но при этом ему неизбежно приходится вступать в нравственные отношения со сторонами (потерпевшим и обвиняемым), защитником, обвинителем и другими участвующими в деле лицами, а при коллегиальном рассмотрении уголовного дела и с судьями, народными заседателями. В связи с этим во взаимоотношениях внутри коллегии также должны соблюдаться нравственные нормы. Необходимо учитывать разный статус участников коллегии, так как народные заседатели не являются специалистами в области права и, в отличие от судьи, не подвержены профессиональной деформации, которая может оказать влияние на итог судебного разбирательства.

Важной задачей председательствующего по делу является создание между членами коллегии атмосферы уважения, сотрудничества, равенства, возможности принятия решения на основе внутреннего убеждения каждого члена коллегии. Так, в соответствии со ст. 120 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей судья, рассматривающий дело, разъясняет привлеченным к этому народным заседателям их права и обязанности, порядок судебного разбирательства с учетом особенностей рассматриваемого дела.

659

Председательствующий по делу, другие судьи и народные заседатели обязаны проводить судебное разбирательство и разрешать уголовное дело абсолютно беспристрастно. К судебной ошибке приводит предубеждение в отношении обвиняемого, а иногда и в отношении других участников процесса. Предубеждение судьи представляет собой безнравственное и незаконное явление, так как нарушает принципы беспристрастности и объективности. Как бы судья не относился к преступнику либо к обвиняемому, он должен принимать решение сугубо на основании представленных суду доказательств. У судьи не должно заранее формироваться мнение относительно виновности обвиняемого. Предубеждение может возникнуть в силу личных, семейных, экономических, социальных связей с участниками процесса. Оно является основанием для отвода судьи.

660

В соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь правом признать лицо виновным в совершении преступления наделен только суд. Данное правило закреплено в качестве конституционного принципа, в соответствии с которым никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность (ст. 26 Конституции Республики

661

Беларусь). Закрепленная в Конституции презумпция невиновности налагает на суд особые нравственно-правовые требования, которые предполагают его полную непредвзятость по отношению к обвиняемому, несмотря на содержание предъявленного к нему обвинения. Право суда признать лицо виновным в совершении преступления может быть реализовано лишь в случае доказанности вины обвиняемого в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством.

662 В связи со сказанным очевидно, что в процессе судебного разбирательства судья должен абстрагироваться от проявления симпатий либо антипатий по отношению к участникам уголовного процесса. Своими действиями он должен обеспечить в рамках судебного разбирательства атмосферу процессуального равенства сторон.

663 **Нравственные основы судебного разбирательства.** Председательствующий должен обеспечивать высокую культуру судебного процесса, выстраивая правильные взаимоотношения с прокурором, адвокатом, с другими участниками процесса. Председательствующий в процессе руководства судебным заседанием не должен задавать наводящие вопросы свидетелям, обвиняемому, обязан избегать некорректных и оскорбительных высказываний сторон защиты и обвинения в адрес друг друга, обязан пресекать выходящие за рамки закона и моральных принципов критические доводы защиты и обвинения, оперативно реагировать на нарушения в процессе судебного разбирательства.

664 Важной с точки зрения нравственных аспектов является такая часть судебного разбирательства, как допрос участников процесса. Этически и процессуально будет правильно, если обвинение и защита проведут допросы со своих позиций, и только если они что-либо упустят, суду следует задать необходимые вопросы и выяснить недостающие детали или обстоятельства совершенного деяния. При допросах сторонам надо проявлять терпение, учитывать степень интеллектуального развития допрашиваемого, не задавать наводящих либо слишком сложных вопросов, не употреблять специальную терминологию¹⁰⁹.

665 Суд принимает решение на основании объективной оценки изложенных сторонами обвинения и защиты позиций. Высокие цели правосудия могут достигаться только нравственными средствами: «Совость должна указать судебному оратору, насколько нравствен-

¹⁰⁹ Танкевич О. В. Юридическая этика. С. 34.

но пользоваться тем или другим освещением обстоятельств дела и возможным из их сопоставления выводом»¹¹⁰. «Нравственный долг судебного оратора — обращаться осторожно и умеренно с этим оружием [словом] и делать свое слово лишь слугою глубокого убеждения, не поддаваясь соблазну красивой формы или видимой логичности своих построений и не заботясь о способах увлечь кого-либо своею речью»¹¹¹.

Окончательные доводы и позиции сторон излагаются в судебных прениях, состоящих из речей участников процесса. Этически надлежащее поведение суда в ходе судебных прений предполагает недопустимость остановки лиц, участвующих в прениях, за исключением случаев, когда участники касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу.

666

А. Ф. Кони полагал, что обвинительной речи в отечественной правовой традиции свойственно:

667

- спокойствие;
- отсутствие личного озлобления против обвиняемого;
- опрятность приемов обвинения, чуждая возбуждению страстей и искажению данных дела;
- полное отсутствие лицедейства в голосе, в жесте и в способе держать себя на суде;
- простота языка, свободного в большинстве случаев от вычурности или от громких и «жалких» слов.

«Лучшие из судебных ораторов поняли, что в стремлении к истине всегда самые глубокие мысли сливаются с простейшим словом»¹¹².

668

В рамках судебного разбирательства все члены коллегии (судья, народные заседатели) с высокой степенью внимательности должны относиться к заявлениям и ходатайствам всех без исключения участников судебного разбирательства.

Завершающей частью судебного процесса является последнее слово обвиняемого. Суду не следует недооценивать данную часть разбирательства, несмотря на то, что к этому моменту он уже пришел к определенным выводам. Во время последнего слова обвиняемого запрещается

669

¹¹⁰ Сидоренко Е. В. Зачем государственному обвинителю читать А. Ф. Кони? // Нравственные начала в уголовном процессе: к 177-й годовщине со дня рождения А. Ф. Кони. СПб., 2021. С. 8.

¹¹¹ Кони А. Ф. Приемы и задачи прокуратуры. С. 125.

¹¹² Там же. С. 124.

задавать ему вопросы. Также суд не может ограничивать продолжительность последнего слова обвиняемого определенным временем, но председательствующий вправе останавливать обвиняемого в случаях, когда он касается обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу. Последнее слово дает возможность обвиняемому высказать свое отношение к содеянному; еще раз обратить внимание на важные, с его точки зрения, моменты в деле, которые должны быть учтены при постановлении приговора; раскаяться в содеянном в случае признания вины, попросить прощения у потерпевшего, т. е. по сути это последняя возможность у обвиняемого повлиять на решение суда в свою пользу. Не предоставление обвиняемому последнего слова является основанием для отмены приговора суда.

670 Заслушав последнее слово обвиняемого, суд немедленно удаляется в совещательную комнату для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

671 Основным процессуальным решением, как правило, завершающим судебное разбирательство, является постановление приговора. Суды Республики Беларусь постановляют приговоры именем Республики Беларусь.

672 Приговор должен соответствовать не только правовым, но и нравственным требованиям. И тут безусловным является требование справедливости, указанное в ст. 350 УПК. Справедливость как нравственное начало реализуется в уголовном процессе в двух правовых аспектах: процессуальном и материальном. С процессуальной стороны требование справедливости обращено к процедуре (порядку) и методам осуществления правосудия, его сущностное содержание вытекает из содержания (составных компонентов) права на справедливое судебное разбирательство (ст. 6 Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека) и вполне адекватно воспринимается судебной практикой. Материальный аспект справедливости судебного решения означает закрепленный в решении справедливый результат судебного разбирательства и эффективное восстановление нарушенного права, т. е. справедливость решения по существу рассмотренного судом вопроса, что всегда требует не формального применения правовых норм, а индивидуального подхода к обстоятельствам дела¹¹³.

¹¹³ Бурмагин С. В. Соразмерность как критерий справедливости судебного решения в уголовном судопроизводстве. С. 17–18.

С постановлением приговора нравственные регуляторы не перестают действовать в уголовном процессе. При обжаловании итогового решения по уголовному делу нравственные основы «сочетают в себе систему моральных предписаний, регулирующих общественные отношения в соответствии со сложившимися в обществе критериями добра, зла, справедливости, честности, совести, чести и гуманизма», а также этические нормы и правила поведения участников уголовного процесса со стороны обвинения и защиты при реализации соответствующих прав и полномочий¹¹⁴.

В целом же нравственные принципы пронизывают все этапы судебного разбирательства. Невозможно обеспечить законное постановление приговора, основываясь сугубо на нормах закона, не учитывая при этом таких нравственных категорий общества, как справедливость, совесть, честность. Нравственные принципы должны соблюдаться всеми участниками судебного разбирательства, что позволит достичь его главной цели – постановления законного, обоснованного, мотивированного и справедливого приговора.

6.2. Психологические особенности деятельности следователя, ее нравственная основа

Особенности профессиональной деятельности следователя. К основным психологическим особенностям профессиональной деятельности следователя относятся:

- правовая регламентация (нормативность) следственной деятельности;
- властный, обязательный характер профессиональных полномочий следователя;
- экстремальный характер следственной деятельности;
- творческий, нестандартный характер труда следователя;
- процессуальная самостоятельность, независимость, персональная ответственность (см. абз. 708 настоящего учебного пособия).

¹¹⁴ Рудакова С. В. Нравственные основы уголовно-процессуального обжалования // Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. / отв. ред. В. А. Семенцов. Краснодар, 2021. Ч. 2. С. 50.

Рассмотрим особенности профессиональной деятельности следователя подробнее.

676 Правовая регламентация следственной деятельности. Правоприменительная деятельность следователя носит четко регламентированный характер. Отступления от служебных обязанностей, нарушение должностных полномочий считается нарушением закона, что свидетельствуют в первую очередь о низком уровне профессиональной компетенции. Отмеченные недостатки должны быть устранены работником в результате мотивирующего воздействия на него непосредственного руководителя, коллег по работе.

677 Властный, обязательный характер профессиональных полномочий следователя. Нередко при использовании следователем своих властных служебных полномочий затрагиваются существенные интересы граждан, организаций и юридических лиц. В связи с этим предоставленные следователю соответствующие полномочия необходимо использовать с учетом характера содеянного преступления и личности лица, его совершившего. Именно указанная особенность деятельности следователя предъявляет к нему высокие нравственные требования: он должен не только соблюдать нормы права, но и проявлять необходимый профессиональный такт, внимание к переживаниям людей.

678 Известно, что любое нарушение требований, предусмотренных законодательством и касающихся использования властных полномочий следователем, может стать результатом тяжелых последствий, причинить моральный вред, нанести серьезную психологическую травму человеку и его близким, негативно сказаться на его авторитете и репутации.

679 Экстремальный характер следственной деятельности. В психологии об экстремальных условиях говорится, что в разных профессиях стресс-факторы могут привести к профессиональной деформации. Среди таких факторов могут быть как физические (угроза жизни или здоровью, высокая и низкая температура и т. д.), так и эмоциональные (недостаток времени, конфликты, высокий уровень ответственности и др.).

680 Экстремальность, которая постоянно присуща работе следователя, специфична. «Ее специфика обусловлена тем, что она в подавляющем большинстве случаев создается не физическими факторами среды, не сугубо внешними условиями, а постоянно действующими эмоцио-

нальными факторами. К последним должны быть отнесены частый дефицит времени (цейтнот), противодействие заинтересованных лиц, интеллектуальные перегрузки, связанные с избытком или дефицитом информации, а также постоянная повышенная служебная и моральная ответственность за принимаемое решение. При расследовании преступлений следователь сталкивается с человеческими пороками, антиобщественными, аморальными поступками, которые не оставляют его безучастным. Все это обуславливает постоянную эмоциональную напряженность, ибо нет преступлений, безразличных с точки зрения общественной морали»¹¹⁵.

Творческий, нестандартный характер труда следователя. Он обусловлен разнообразием преступлений и действий, приемов, необходимых для их раскрытия. Жизнь заставляет искать новые методы и способы действия.

В деятельности следователя обязательно соблюдать три правила:

681

- нормативные предписания процессуального законодательства, определяющих порядок, сроки производства расследования;
- требования криминалистической тактики расследования преступления для достижения цели полного, быстрого и объективного раскрытия преступления;
- нравственно-этические нормы и общие принципы, а также нормы морали, в соответствии с которыми строятся взаимоотношения следователя и остальных лиц, участвующих в деле.

Нравственная основа следственной деятельности. Уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь и основанная на нем процессуальная деятельность проникнуты нравственным содержанием, они базируются на важнейших этических принципах, в числе которых ведущее положение принадлежит *принципу справедливости*. Справедливость главенствует в профессиональной деятельности юриста, в том числе следователя. Справедливость в уголовном процессе, в деятельности следователя означает раскрытие преступлений и привлечение к уголовной ответственности виновных. Не соответствуют требованиям справедливости ситуации, при которых часть преступлений остается нераскрытой. За вред, причиненный преступлением, не наступает соответствующая ответственность, а преступник получает возможность совершать новые преступные деяния.

682

¹¹⁵ Шиханцов Г. Г. Юридическая психология.

- 683** Справедливость в уголовном процессе означает также обеспечение равенства всех граждан перед законом и судом, запрет какой-либо дискриминации или каких-либо привилегий в зависимости от происхождения или положения в обществе и по иным причинам.
- 684** В уголовном процессе справедливость по отношению к обвиняемому приобретает особое значение. Какой бы вопрос ни решался на следствии, обвиняемые и другие лица ждут главного — справедливости.
- 685** Недопустимо, чтобы в постановлении следователя о прекращении уголовного преследования содержались формулировки, порождающие сомнения в невиновности лица. Иначе такую оценку действий лица, в отношении которого прекращено производство по делу, следует расценивать как несправедливость.
- 686** С точки зрения справедливости надо рассматривать все отношения, которые складываются в процессе расследования преступлений. Каждое действие следователя, его обращение к любому участнику уголовного процесса должны свидетельствовать о том, что для него превыше всего справедливость, стремление установить объективную истину.
- 687** Наряду со справедливостью основополагающим принципом уголовного процесса, а значит, и процесса расследования преступлений является такая этическая категория, как гуманизм, предполагающая бережное и чуткое отношение к человеку, уважение его чести и достоинства. Указанное отношение должно быть у следователя и к участникам уголовного процесса: потерпевшим, свидетелям, специалистам, и к обвиняемым. С одной стороны, следователь в ходе допроса может задавать вопросы для получения ответов, максимально обосновывающих уголовное преследование и процессуальное принуждение в ходе производства по уголовному делу. В этом случае вопрос для следователя является тем средством, которое позволяет получить нужный ему ответ; нравственность фактически является внешним регулятором, который мог бы игнорироваться¹¹⁶.
- 688** С другой стороны, было бы идеально, если бы следователь, как писал об этом Э. Фромм, при формулировке вопросов в следствен-

¹¹⁶ *Защляпин Л. А.* Этические аспекты регулирования процедур использования вопросов в допросах // Нравственные начала в уголовном процессе: к 177-й годовщине со дня рождения А. Ф. Кони. С. 38.

ных допросах ориентировался на «голос собственной человечности»¹¹⁷. Гуманное, глубоко человеческое отношение к обвиняемому должно проявляться со стороны следователя во внимательном, чутком отношении к его правам и законным интересам. Его заявления, просьбы, ходатайства всегда должны быть внимательно выслушаны и в случае их обоснованности непременно удовлетворены. К обвиняемому необходим индивидуальный подход при решении вопросов, особенно с применением мер процессуального принуждения. Гуманное отношение должно заключаться в тактичном, культурном обращении к обвиняемому, особенно при допросе.

Обвиняемый часто нуждается в сочувствии, поэтому с ним следует быть в высшей степени тактичным. Необходимо оберегать его самолюбие, чувство собственного достоинства, не допускать высокомерия и пренебрежения. Обращение с ним должно быть ровным, без раздражения и озлобления. Строгость и официальность в обращении не должны превращаться в жестокость, а использование различных мер воспитательного воздействия — в устрашение.

689

С особым вниманием следователь должен относиться к лицам, потерпевшим от преступления, которые испытывают физические и нравственные страдания. Им часто в процессе расследования приходится испытывать дополнительные нравственные переживания в связи с негуманным отношением к ним со стороны адвокатов обвиняемых, которые стараются сделать все, чтобы очернить потерпевшего, представить его в отрицательном свете и тем самым оправдать своего подзащитного.

690

Уважения, гуманного отношения к себе со стороны следователя требуют и свидетели. Они выполняют важную, но обременительную гражданскую обязанность.

691

Наряду с общими принципиальными установлениями уголовно-процессуального законодательства, направленного на гуманизацию процессуальной, в том числе следственной, деятельности, существуют и специальные нормы, ориентированные на охрану нравственных ценностей в ходе проведения следственных действий. Гуманизм находит свое проявление, например, в нормах, регулирующих неприкосновенность личности, жилища и тайны переписки.

692

¹¹⁷ *Фромм Э.* Революция надежды: о гуманизации технологического общества ; Избавление от иллюзий: сопоставление взглядов Маркса и Фрейда. М., 2005. С. 103.

- 693 Высокогуманные положения о неприкосновенности личности, жилища и тайны переписки закреплены не только в уголовно-процессуальном законодательстве, но и в Конституции Республики Беларусь. Норма о неприкосновенности личности означает, что никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления либо заключен под стражу, домашний арест иначе как в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством (ст. 11 УПК).
- 694 Неприкосновенность жилища и иных законных владений гарантируется законом. Обыск, выемка, осмотр помещений, производство других процессуальных действий, связанных с вторжением в законные владения, могут производиться только по основаниям и в порядке, предусмотренным законом (ст. 14 УПК).
- 695 Важным фактором, гарантирующим соблюдение следователем нравственных основ правоприменительной деятельности, является *принцип презумпции невиновности*, который возлагает бремя доказывания виновности человека на следственные органы. Соблюдение указанного принципа освобождает гражданина от оскорбительной обязанности доказывать свою невиновность. Следователь, реализуя этот принцип, вынужден действовать в строгих морально-этических рамках, законными средствами, создавая убедительную доказательственную базу с тем, чтобы доказать виновность человека в совершении преступления. Такой процесс исключает использование психического и физического насилия, поскольку признание виновности, полученное таким способом, не будет считаться допустимым доказательством по делу.
- 696 Весьма острым является вопрос об этичности тактических приемов, применяемых следователем в целях получения информации, имеющей значение для установления доказательств по делу. В настоящее время в литературе, посвященной вопросам этических начал досудебного производства, можно отметить тенденции к допустимости тех либо иных тактико-криминалистических приемов. «Суть первой из них состоит в том, что основным результатом теоретических исследований является расширение круга действий следователя, которые якобы являются неэтичными... Суть второй тенденции заключается в объявлении неэтичными тех действий, которые запрещены УПК, причем действий конкретного содержания, не допускающих какой-либо трактовки, например, запрет производства следственного действия в ночное время, когда в этом нет необходимости. Однако незаконные действия априори явля-

ются неэтичными, что, в общем, не добавляет ничего нового в вопросах соотношения морали и права. Вместе с тем нельзя не видеть опасности такого «объединения», поскольку возникает соблазн объявлять незаконное поведение должностного лица всего лишь неэтичным»¹¹⁸.

При рассмотрении соблюдения норм морали в уголовном процессе в правовой доктрине для того, чтобы «сделать уголовный процесс надлежаще нравственным, предлагалось, например, отказаться от принудительного освидетельствования обвиняемых лиц в случае их отказа подвергнуться этой процедуре, от изъятия в ходе следственных действий личных документов обвиняемого (архивов, переписки, записных книжек) с целью изучения его личности»¹¹⁹. Как справедливо заметил А. Ф. Кони, «процессуальное право признает вторжение в область своего применения требований нравственности и старается в тех случаях, где эти требования можно осуществить прямыми предписаниями, дать им необходимое нормативно-правовое выражение»¹²⁰. В свою очередь тактические рекомендации производства следственных действий не могут находиться в противоречии как с нормами права, так и с требованиями морали и этики.

Как верно отмечено, «опасение оставить без социальной защиты важные общественные отношения, несомненно, вызывает необходимость построения различного рода этических систем, выражением которых являются кодексы поведения должностных и иных лиц»¹²¹. Такая система этических норм закреплена в Кодексе чести сотрудника Следственного комитета Республики Беларусь, который представляет собой свод правил поведения в профессиональной и внеслужебной деятельности, обязательных для каждого сотрудника Следственного комитета Республики Беларусь. Он содействует соблюдению профессионально-этических норм поведения, выступает в качестве института общественного сознания, нравственности, самоконтроля и способствует укре-

697

698

¹¹⁸ Князьков А. С. Этические и юридические начала расследования преступлений // Судебная власть и уголовный процесс. 2015. № 4. С. 110–111.

¹¹⁹ Рябинина Т. К. Правовые и нравственные критерии допустимости тактических приемов при производстве осмотра жилища, обыска и выемки в жилище // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ. Челябинск, 2009. С. 441.

¹²⁰ Кони А. Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. М., 2000. С. 26.

¹²¹ Князьков А. С. Этические и юридические начала расследования преступлений. С. 113.

плению авторитета сотрудника и Следственного комитета Республики Беларусь, доверия граждан к государству.

699

Процессуальная независимость следователя. В ст. 36 УПК указывается: «Все решения о производстве следственных и других процессуальных действий следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора или письменного согласования решения органа уголовного преследования о задержании лица, и несет полную ответственность за их законное и своевременное исполнение». Сказанным подчеркивается высокая нравственная значимость данного положения. На следователя возложено выполнение исключительно ответственных задач. Он обязан прежде всего обеспечить быстрое и полное раскрытие преступления, выявление и изобличение виновных, создание необходимых условий для рассмотрения дела в суде. Раскрытие и расследование преступлений — сложный процесс, требующий от следователя высокого профессионального мастерства, максимума активности, инициативы и творческой энергии. Такое отношение к делу может проявить лишь тот следователь, который действует самостоятельно и независимо, по своему убеждению. Следственная работа несовместима с пассивностью, формализмом, бездумным исполнением полученных указаний.

700

Проблему самостоятельности, независимости следователя можно рассмотреть в двух аспектах. При решении возникающих по делу вопросов следователь независим от посторонних влияний местных органов власти, должностных лиц и т. д. Принимая решения по делу, следователь, как и судья, и прокурор, оценивает доказательства по своему убеждению, основанному на рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь законом и правосознанием. Другая сторона вопроса о процессуальной самостоятельности следователя касается его взаимоотношений с начальником следственного подразделения и надзирающим за следствием прокурором.

701

Как известно, прокурор не только осуществляет надзор за исполнением законов при расследовании преступлений, но и контролирует расследование. Это ни в коей мере не лишает следователя процессуальной самостоятельности. Установление правильных взаимоотношений между следователем и прокурором требует не только строгого соблюдения положений закона, но и выполнения каждым из них ряда этических требований.

Следователь должен исходить из того, что прокурорский надзор за расследованием и деловая помощь прокурора не только не лишают следователя процессуальной самостоятельности и не умаляют его авторитет, а, наоборот, способствуют обеспечению законности, процессуальных гарантий участников уголовного процесса, являются неременным условием повышения качества предварительного следствия. Соответственно, самостоятельность, процессуальная независимость, которые необходимы следователю, не должны превращаться в упрямство, неумение и нежелание признать свою ошибку и принять к исполнению правильные указания прокурора. **702**

Кроме того, прокурор не может забывать, что следователь не технический исполнитель его распоряжений, а самостоятельный субъект уголовно-процессуальной деятельности, обладающий широкими полномочиями и несущий ответственность за свои действия. Строгое соблюдение требований закона об обеспечении процессуальной самостоятельности следователя имеет значение не только как гарантия его (следователя) прав, но и как одно из условий правильного производства предварительного расследования. **703**

Безусловное послушание следователя, которого добиваются некоторые начальники следственного подразделения и прокуроры, может сослужить и тем, и другим плохую службу. Следователь, который не имеет своего мнения, не отстаивает свою точку зрения, не может быть хорошим специалистом. Ограничение самостоятельности следователя, попытки подчинить его своей власти отрицательно сказываются на воспитании следственных кадров, вносят в работу формализм, привычку действовать не по собственной инициативе, а по указанию вышестоящего лица. **704**

В своей служебной деятельности следователь независим от других лиц, которые, кроме того, могут привлекаться к ответственности за вмешательство в работу следователя, например с целью склонить к ошибочным или даже неправомерным действиям. **705**

При проведении расследования самостоятельность следователя имеет неформальный характер. Его работа контролируется, но лишь в тех случаях, когда принимаются ответственные решения по делу и дается оценка промежуточным и конечным результатам расследования. В иных случаях в соответствии с указаниями закона он самостоятельно определяет пути, средства, приемы и методы расследования каждого уголовного дела, которое находится в его производстве. **706**

6.3. Нравственные основы оперативно-розыскной деятельности

- 707** Особенности оперативно-розыскной деятельности. Настольной книгой оперативного сотрудника является Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности» (Закон об ОРД), специфика которого заключается в сочетании гласных и негласных методов для выявления, раскрытия, а в некоторых случаях и предотвращения преступлений. Вместе с тем проведение оперативно-розыскных мероприятий затрагивает права и законные интересы граждан, влечет вторжение в личную и семейную жизнь, допустимость которых мы можем оценить с точки зрения морали.
- 708** Однако в законе нельзя детально прописать действия сотрудника на все возможные случаи жизни, и здесь на помощь приходят нравственные категории, которые помогают принять правильное решение во имя истины и справедливости.
- 709** Объектом проведения оперативно-розыскных мероприятий являются лица, которые совершили либо которые подготавливают преступление. При этом могут быть затронуты интересы лиц, не причастных к указанным деяниям, совместно проживающих близких родственников, знакомых, защиту прав которых необходимо предусмотреть.
- 710** Нравственные основы оперативно-розыскной деятельности невозможно исследовать без оценки ее субъекта, так как нравственность проведения данных мероприятий напрямую зависит от нравственности самого оперативного работника. В связи с этим характеризуя его, мы отмечаем привычное отношение к исполнению требований закона и морали в целом и их отдельных норм в частности.
- 711** В ходе подготовки и проведения оперативно-розыскных мероприятий сотрудник принимает решение исходя из своей жизненной позиции, правильного понимания своего места и роли в общественной жизни, оценки своих действий с точки зрения высших человеческих ценностей.
- 712** К сожалению, в современном гражданском обществе сложилось неоднозначное мнение о проведении сотрудниками данных мероприятий. Более того, существует точка зрения об отсутствии общепризнанных норм нравственности в оперативно-розыскной деятельности. Однако наличие в практике фактов неэтичных действий свидетельствует

скорее о недостаточной опытности и квалификации некоторых сотрудников, а не об отсутствии нравственности в оперативно-розыскной деятельности.

Действительно, сложно оценить оперативные мероприятия с точки зрения общепризнанных норм морали, когда тайное проникновение в жилище, прослушивание телефонных переговоров либо наружное наблюдение ассоциируются у обывателя с подглядыванием в замочную скважину и выглядит на его уровне глубоко безнравственным.

713

На наш взгляд, неоднозначность оценки обществом оперативно-розыскной деятельности вызвана рядом причин:

714

- ограничением прав и свобод личности в ходе проведения различных оперативно-розыскных мероприятий;
- воздействием оперативного работника на личность путем проникновения в его внутренний мир с принятием решения, влияющего на его судьбу;
- отсутствием строгой регламентации оперативно-розыскной деятельности, что, с одной стороны, дает возможность оперативному работнику нестандартно, творчески решать поставленные задачи, а с другой — допускать нарушение закона и нравственных норм;
- использованием негласных средств и методов борьбы с преступностью, в том числе с привлечением лиц, оказывающих содействие на конфиденциальной основе, что не позволяет обществу дать объективную оценку применению тех или иных форм и методов, сил и средств;
- применением мер принуждения.

Важным моментом является определенное противоречие между интересами государства в лице оперативного работника и интересами общества, стоящего за сохранение прав и свобод граждан. В связи с этим необходимо найти баланс, который позволит раскрывать преступления с использованием адекватных средств, допустимых с точки зрения морали и достаточных для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности. Нормы оперативно-розыскного права должны в полной мере располагаться в границах нравственности, чтобы, стремясь к добру и справедливости, не сотворить зло.

715

Целью проведения оперативно-розыскных мероприятий является защита жизни, здоровья, прав, свобод и законных интересов граждан от преступных посягательств, что глубоко нравственно по своей сути.

716

- 717 Данные мероприятия, в свою очередь, являются средством для решения закрепленных в Законе об ОРД задач в сфере охраны правопорядка и обеспечения законности.
- 718 Оперативный сотрудник для достижения указанной цели самостоятельно определяет вид оперативно-розыскных мероприятий, в том числе нарушающих конституционные права граждан. При этом он должен руководствоваться требованиями Закона об ОРД и морально-нравственными нормами, сочетающими представление о хорошей, успешной работе и нравственно допустимом поведении.
- 719 Сегодня раскрыть преступление с квалифицированным составом без использования методов оперативно-розыскной деятельности практически невозможно. Более того, невозможно организовать получение информации о его подготовке. Практика показывает, что часто проведение комплекса оперативно-розыскных мероприятий является единственной реальной возможностью установить виновных лиц. В связи с этим действия оперативного работника по борьбе с преступностью в своей основе отвечают требованиям моральных норм, поскольку сама преступность по своей сути является глубоко аморальной.
- 720 На практике оперативно-розыскная деятельность имеет ряд ограничений по выбору средств для ее достижения. Приведем некоторые из них:
- при реальной возможности получения информации в ходе гласных мероприятий (опрос граждан) нет необходимости проводить негласные (оперативный опрос) либо планировать другие, более сложные оперативно-розыскные мероприятия;
 - если в ходе первоначальной проверки не получена информация о причастности лица к преступной деятельности, незаконно и аморально планировать и проводить мероприятия в отношении его родственников или близких знакомых;
 - в случае наличия достаточных доказательств причастности лица к совершенному преступлению продолжение проведения мероприятий для его задержания с поличным нецелесообразно, так как это влечет дополнительное расходование бюджетных средств, при этом может возникнуть угроза безопасности иных граждан;
 - при установлении местонахождения разыскиваемых лиц за совершение преступлений неэффективно и неэтично проводить оперативно-розыскные мероприятия в отношении всех известных их близких и знакомых, целесообразно и нравственно проведение других, менее затратных и гласных мероприятий;

• в случае неоправданного риска оперативный работник подлежит привлечению к различным видам ответственности, но на выполнение служебных обязанностей не должна влиять боязнь последствий.

Нравственная составляющая оперативно-розыскных мероприятий. Рассмотрим наиболее сложное для проведения и неоднозначное для оценки оперативно-розыскное мероприятие — *оперативный эксперимент*. 721

Согласно Закону об ОРД оперативный эксперимент представляет собой подконтрольное вовлечение гражданина в искусственно созданную обстановку, максимально приближенную к его предполагаемой преступной деятельности. Как правило, данное мероприятие применяется в отношении торговцев наркотиками, когда устанавливается наличие наркотических средств у конкретного лица и выясняется его желание их реализовать. 722

Однако в процессе оперативного эксперимента со стороны оперативных работников и лиц, привлеченных к его проведению, недопустимы действия, унижающие честь и достоинство проверяемых лиц, создающие угрозу их жизни и здоровью, а сам ход эксперимента не должен провоцировать совершение преступления. На практике может произойти ситуация, когда подозреваемый в силу различных причин и обстоятельств не совершал преступных действий, что не должно способствовать применению к нему незаконных методов психического и физического воздействия. 723

Если оперативный эксперимент будет направлен на побуждение проверяемого лица совершить против его воли конкретное преступление, это будет незаконно и глубоко безнравственно, что должно расцениваться как провокация преступления. 724

При проведении данного мероприятия оперативные сотрудники, а также привлеченные лица должны использовать метод пассивного наблюдения, а обстановка эксперимента должна предоставлять возможность проверяемому лицу в любой момент отказаться от совершения преступления, что полностью соответствует нравственным принципам оперативно-розыскной деятельности. 725

История проведения данных мероприятий уходит своими корнями в глубокую древность. В ее основе лежит так называемый уголовный сыск, а методы негласного содействия граждан для обеспечения безопасности государства и общества упоминаются еще в Библии, где впервые говорится о разведывательной деятельности с целью получить значимую информацию. 726

Именно работа с негласными источниками не всегда получает правильную оценку в обществе, так как внедрение источника в преступ-

 727

ную среду невозможно без установления доверительных отношений с разрабатываемыми лицами, что с точки зрения общепризнанных моральных норм воспринимается неоднозначно.

728 Вместе с тем деятельность оперативного работника неразрывно связана с привлечением лиц к негласному сотрудничеству, которое основывается на обоюдном доверии и сохраняемой по обоюдному согласию тайне от окружающих, прежде всего от лиц, совершающих преступления. При этом обязательным условием является его добровольность, что исключает использование незаконных способов и методов физического и психического насилия.

729 Несмотря на внедрение новых форм и методов работы, по-прежнему наиболее резонансные преступления раскрываются с помощью негласных источников. Поэтому с этической точки зрения осуществление оперативно-розыскной деятельности следует рассматривать как моральный компромисс, на который общество вынуждено идти для достижения благородных целей.

730 Рассмотрим схему раскрытия преступления с помощью негласного источника, который по заданию оперативного работника был внедрен в преступную группу. Через определенное время источник получил и передал информацию о подготовке к совершению особо тяжкого преступления. При этом предоставленная информация не является доносом, так как главным является мотив действий источника, который состоит в оказании помощи оперативному сотруднику в предотвращении преступления, совершение которого по своей сути глубоко безнравственно. Действия источника, наоборот, носят благородный характер, так как направлены на предотвращение либо раскрытие преступления.

731 Каждый из нас может совершить достойный поступок, если сообщит о подготавливаемом или совершенном преступлении, и, наоборот, аморальным будет молчание. Помощь в раскрытии преступлений свидетельствует об активной гражданской позиции. Естественно, что граждане, воспитанные в духе уважения к закону, будут не порицать, а одобрять и поддерживать приемы и методы оперативно-розыскной работы правоохранительных органов.

732 Таким образом, гражданское лицо, желающее посвятить себя оперативной работе, должно понимать, что оперативно-розыскная деятельность является глубоко нравственной по своей сути, так как ее благородная цель — борьба с преступностью во всех ее проявлениях.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем проявляется гуманизм судебной деятельности в Беларуси?
2. В чем проявляется принцип справедливости судебного разбирательства?
3. Какими действиями участников судебного разбирательства обеспечивается принцип беспристрастности суда?
4. Какие нравственные основы заложены в судебных прениях?
5. Какие этические требования закреплены в принципе гласности судебного разбирательства?
6. Объясните, почему наличие у следователя властных полномочий требует от него высокой нравственной ответственности?
7. Влечет ли за собой опасность нарушения этических норм следователем наличие в его деятельности стресс-фактора?
8. Почему моральная составляющая личности следователя важнее нравственных требований, предъявляемых к его деятельности?
9. Что является основой нравственности оперативно-розыскной деятельности?
10. В обществе существует точка зрения, что сама оперативно-розыскная деятельность не соответствует общепринятым нормам нравственности. Аргументировано опровергните такое мнение.

ЭТИКА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ГРАЖДАНИНА. ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЛИЯНИЯ НА ЛЮДЕЙ

7.1. Профессиональные особенности взаимоотношений должностного лица правоохранительных органов с гражданами

733 **Этические требования к должностным лицам правоохранительных органов при общении с гражданами.** В юридической литературе часто поднимается вопрос о допустимости психологического воздействия на гражданина должностным лицом правоохранительных органов. При этом бытует представление, что попытки воздействия должностного лица нарушают права и свободы гражданина. Как видим, из вышеизложенного, использование методов воздействия, таких как убеждение и принуждение, является общепринятым способом взаимодействия сотрудников ОВД и граждан при определенных условиях. Эти же способы используются в отношениях начальник — подчиненный. Отметим, что в таком общении есть свои особенности, вызывающие необходимость соблюдать определенные этические нормы, и на них следует обратить особое внимание.

734 Остро стоит вопрос о соблюдении этических требований при общении должностных лиц правоохранительных органов с гражданами в ходе исполнения ими своих профессиональных обязанностей. Работа суда, прокуратуры, следственного комитета и других правоохранительных органов напрямую связана с непосредственным общением с людьми. Успех такой работы зависит от качества выстраиваемых взаимоотношений должностного лица с гражданами. Наличие нравственной основы в построении общения позволит государственному служащему добиться положительного результата в работе, а гражданам — ощутить свою значимость для страны, испытать чувство патриотизма и гордости за государство, в котором

они живут. Государственный служащий, особенно работник правоохранительных органов, который в большей степени связан с простыми людьми в рамках своей деятельности, дает им уверенность в справедливости устройства системы государства, а следовательно, и чувство гордости за свою страну.

В ходе предварительного следствия успех во многом зависит от успешного взаимодействия следователя с другими участниками уголовного процесса. Основой этого является правильное восприятие, понимание особенностей личности и психологического состояния участников уголовного процесса. Другими словами, для успешного взаимодействия необходимо развивать навыки социального восприятия, рефлексии, в том числе и навыки понимающего общения.

735

Лица, облеченные властными полномочиями, в рамках своей профессиональной деятельности должны быть заинтересованы в продуктивном взаимодействии с гражданами. Глубокое заблуждение считать, что если у работника правоохранительных органов есть властные полномочия, то любое его общение с гражданами заведомо будет положительным, независимо от наличия мотивации. К сожалению, многие должностные лица, особенно правоохранительных органов, не считают обязательным беспокоиться о стиле общения с гражданами.

736

В Беларуси в рамках выполнения должностными лицами служебных обязанностей разработаны этические нормы их общения с гражданами. Так, ст. 28 Кодекса чести прокурорского работника Республики Беларусь гласит: «Взаимоотношения прокурорского работника с гражданами должны строиться на принципах справедливости и человечности, без проявления бюрократизма, формализма, бездушного отношения к потребностям личности, высокомерия, чванства, неуважительного отношения к их законным просьбам и требованиям»¹²². На практике большинство должностных лиц придерживаются этих норм, что свидетельствует об их профессионализме. Однако, на наш взгляд, этого недостаточно. Любому должностному лицу при взаимодействии с гражданами необходимо также знать и понимать основы психологии общения.

737

Процесс общения подчиняется психологическим законам. На первом месте при взаимодействии государственного служащего с гражданами стоят техники понимающего общения.

738

¹²² Юридическая этика. Сборник нормативно-правовых документов / [сост.] Я. И. Кот. Минск, 2013. С. 75.

- 739 Основы директивного общения должностного лица с гражданами.**
Кроме понимающего общения, в профессиональной деятельности работника правоохранительных органов необходимы также навыки и приемы директивного общения. Техника директивного общения — это совокупность установок субъекта общения, правил прямого психологического воздействия на собеседника для достижения своих целей.
- 740** Работник правоохранительных органов, общаясь с гражданином в профессиональном поле, имеет цель не только наладить хорошие взаимоотношения, но и оказать на него соответствующее влияние, чтобы получить правдивые показания, побудить человека поступить определенным образом. Здесь речь идет о влиянии на граждан при выполнении должностным лицом служебных обязанностей по раскрытию и расследованию преступления, пресечению преступных посягательств, предупреждению преступлений. Обычно такие способности работника общество одобряет, они являются обязательными качествами сотрудника правоохранительных органов, должностных лиц суда и прокуратуры.
- 741** В частной жизни мы также прилагаем усилия для того, чтобы тем или иным способом повлиять на собеседника, добиться желаемого для нас в общении результата.
- 742** Часто при исполнении служебных обязанностей мы стремимся повлиять на другого человека, используя защитно-агрессивное поведение, которое не только не помогает добиваться желаемого, а, наоборот, усложняет взаимоотношения, создает препятствия и конфликты. Защитно-агрессивное общение — это целенаправленное действие, ориентированное на оказание прямого психологического воздействия на собеседника для достижения своих целей, осуществляемое в такой форме, которая может унижить его чувство собственного достоинства, игнорирует его потребности и интересы. Например, защитно-агрессивная реакция проявляется у гражданина, когда его в чем-то обвиняют, говорят о его отрицательных качествах. В такой ситуации достичь взаимного понимания, как правило, невозможно. Задача же должностного лица правоохранительного органа не только высказать замечание человеку, но и добиться осознания им неправильного поведения, признания того, что он нарушил закон и должен быть наказан. Только в этом случае можно рассчитывать на то, что человек не совершит повторно проступок, а значит, будет законопослушным.

К сожалению, часто навыки и привычки защитно-агрессивного поведения становятся чертами личности, доминируют в стиле поведения человека и, как правило, плохо осознаются им самим. Сотрудникам правоохранительных органов не должно быть присуще такое взаимодействие с гражданами. 743

Техника директивного общения позволяет преодолеть навыки и привычки защитно-агрессивного поведения и в ходе взаимодействия с другими людьми иметь более эффективный результат, избежав неблагоприятных последствий. Как правило, директивному общению должно предшествовать понимающее общение. В основе директивного подхода лежат следующие принципы: 744

- открытое, прямое и ясное выражение своей позиции, намерений и целей;
- активное, открытое поведение и действия, направленные на достижение своих целей;
- прямое и открытое заявление об отказе выполнять действия, которые противоречат вашим интересам;
- эффективная и решительная защита себя от агрессивного поведения партнера.

Приемы директивного реагирования:

- постановка директивных вопросов, которые позволяют собеседнику понимать, какие из них, по вашему мнению, подлежат обсуждению;
 - открытая позиция в выяснении противоречий и предложении своих аргументов;
 - выражение сомнения по поводу высказываний собеседника;
 - выражение одобрения или неодобрения высказываний партнера;
 - убеждение;
 - принуждение (скрытая или прямая угроза партнеру, если он откажется действовать в соответствии с вашими намерениями).
- 745

Метод убеждения в широком смысле является естественным элементом взаимоотношений партнеров. 746

Убеждение — это психологическое воздействие, которое подразумевает достижение осознанного принятия партнером предлагаемой позиции, которая становится его собственной, мотивом поведения¹²³. 747

¹²³ Горанина В. А. Психология общения. С. 84.

- 748** Если согласие достигается вопреки внутреннему убеждению собеседника, то имеет место принуждение.
- 749** В основе принуждения лежит страх, который превосходит внутренние мотивы поведения.
- 750** Предложенные приемы понимающего и директивного общения являются традиционными и, как правило, применяются при любых переговорах.
- 751** В определенном смысле приемы понимающей техники являются техникой косвенного (непрямого) психологического воздействия, приемы директивного способа общения – техника прямого психологического воздействия.

7.2. Нравственные основы воздействия на людей

- 752** **Допустимость оказания влияния в профессиональной деятельности.** Прежде чем начать разговор об этике воздействия одного человека на другого, следует понять, почему вообще возникает такая необходимость. В любом общении каждый человек играет свою роль, имеет свой опыт, переживания и представления об окружающем мире, которые могут быть отличными от опыта, переживаний и представлений других. Следовательно, каждый из нас имеет возможность поделиться своими мыслями, чувствами, опытом. Мы любим делиться знаниями. Это приносит особое удовлетворение. И каждый раз, когда мы делимся своими мыслями, знаниями, мы стремимся влиять на других. Так устроен человек. Иногда мы даже не замечаем, как убедили кого-то в том, во что верим сами. Так же и нас в чем-то убеждают другие. Когда мы не согласны с чьим-то мнением, мы протестуем. Этот процесс постоянен. И нем вопросы этики всегда выходят на первое место, если вы культурный человек и хотите строить гармоничные отношения.
- 753** Когда речь идет о судебной и прокурорско-следственной этике, то важен вопрос этичности взаимодействия и воздействия на свидетеля, подозреваемого, обвиняемого в рамках уголовно-процессуальной деятельности. Уголовно-процессуальное законодательство уделяет много внимания недопущению должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, нарушения законных ин-

тересов всех участников уголовного процесса, и особенно подозреваемого и обвиняемого. Сказанное связано с тем, что именно в рамках уголовного процесса эти лица ограничены в своих законных правах. Все ограничения их гражданских прав и права, которыми они наделяются в уголовном процессе, четко прописаны в законе, говорящем и об основных этических требованиях к должностным лицам правоохранительных органов в процессе общения. Так, прокурорский работник при исполнении служебных обязанностей должен проявлять терпение, вежливость, тактичность, доброжелательность и уважение, не допускать действий, унижающих честь граждан и умаляющих их достоинство (ст. 4 Кодекса чести прокурорского работника). Подобные требования предъявляются к работникам суда, следствия, органов и подразделений внутренних дел Республики Беларусь.

Часто возникает вопрос о допустимости воздействия на свидетеля, подозреваемого, обвиняемого в ходе проведения следственных действий и в ходе судебного разбирательства. Иногда приходится слышать, как адвокат (защитник) на предварительном следствии считает, что следователь не имеет права в ходе допроса воздействовать на его подзащитного, особенно когда речь идет о несовершеннолетнем лице. Есть мнение, что законодатель ввел в закон положение о том, что допрос несовершеннолетнего лица должен проводиться в присутствии третьих лиц, таких как законный представитель, педагог или психолог, защитник, чтобы предотвратить возможное воздействие следователя на допрашиваемого.

754

Однако сказанное — глубокое заблуждение. Роль указанных лиц в уголовном процессе состоит в ином. Присутствие законного представителя несовершеннолетнего при проведении следственного действия предусмотрено для того, чтобы законный представитель мог убедиться, что ничего противозаконного в отношении ребенка на следственном действии не совершалось. Присутствие педагога или психолога при проведении допроса несовершеннолетнего предусмотрено законом с целью оказать помощь следователю в случаях, если он испытывает затруднения при установлении психологического контакта с несовершеннолетним.

755

Защитник присутствует в уголовном процессе для оказания юридической помощи подозреваемому и обвиняемому. Никто из указанных лиц не может вмешиваться в проведение следственного действия. Все несогласия с проведением данного действия защитник может выразить

756

путем заявления следователю ходатайств и обжалования его действий вышестоящему начальнику или прокурору. Таким образом, следователь, прокурор и суд всегда оказывают влияние на других лиц при осуществлении своих профессиональных обязанностей. Осуществление этих обязанностей без должного воздействия на граждан невозможно, работа теряет свой смысл.

757 Определимся с понятием и сущностью разных видов воздействия.

758 *Влияние* — это процесс или результат изменения индивидом или группой людей мнения, установок, ценностей и поведения.

759 *Манипуляция* — вид психологического воздействия, используемого для достижения одностороннего выигрыша посредством скрытого побуждения партнера по общению к совершению определенных действий¹²⁴.

760 Как уже было сказано, мы все при общении с другими людьми оказываем на них влияние. При этом мы можем специально ставить перед собой такую цель или не ставить. На нас, в свою очередь, оказывают влияние другие люди. Соответственно, говорить о том, что следователь не должен оказывать на участников уголовного процесса влияния, неверно. Он влияет всегда, более или менее профессионально.

761 Первая задача, которая стоит перед следователем при общении с участниками уголовного процесса, — собрать доказательства (наличие самого преступного события, виновности или невиновности подозреваемых и обвиняемых), другую необходимую информацию, чтобы материалы уголовного дела можно было направить в суд для рассмотрения по существу. Сделать эту работу качественно можно только, оказывая определенное воздействие на свидетелей, подозреваемого и обвиняемого. Необходимо убедить участников уголовного процесса дать максимально достоверную информацию относительно расследуемого преступления, которой они владеют. И здесь речь идет не о незаконных действиях следователя, а о применении им грамотных и эффективных методов убеждения, которые и являются методами воздействия.

762 Вторая задача следователя при расследовании преступления — оказать на подозреваемого, обвиняемого воздействие воспитательного характера. Он должен приложить максимум усилий, чтобы лицо, совершившее преступление, еще на предварительном следствии встало на

¹²⁴ Доценко Е. Л. Психология манипуляции. М., 2004.

путь исправления. Само предварительное следствие должно нести в себе воспитательную функцию. Подозреваемый (обвиняемый) должен осознать свою вину, раскаяться в содеянном и оказать помощь в расследовании. Чтобы лицо заняло данную позицию, следователю необходимо грамотно построить с ним взаимоотношения и повлиять на него. Показателем того, что лицо встало на путь исправления, является дача им правдивых показаний. Такая позиция обвиняемого выгодна прежде всего ему самому. Только встав на путь исправления, он может рассчитывать на то, что суд изберет более мягкое наказание.

Третья задача следователя — вести следствие в рамках этических норм. Этому способствует знание искусства влияния на человека. Методы влияния на человека, основанные на нравственности, разработаны психологами и позволяют работать с большой эффективностью. На некоторых из них мы остановимся.

Методы влияния в профессиональной деятельности. Без установления психологического контакта с собеседником продуктивное общение невозможно. Основное правило для такого контакта — поиск точек соприкосновения. Нам нравится общаться с тем человеком, с которым нас что-то объединяет. В таком человеке нам должно искренне нравиться что-то. В каждом из нас есть и хорошее, и плохое. Задача профессионала при общении с другим человеком — найти это хорошее, и найти то, что интересно обоим. После установления контакта задача состоит в том, чтобы повлиять на собеседника и помочь ему занять ту позицию, которая нужна вам. При этом следует придерживаться определенных правил. Приведем их.

- Убедить кого-то можно только в том, в чем вы сами убеждены.
- Вы сможете эффективно влиять на поведение, если будите искать точки сопротивления вместо того, чтобы пытаться доказать, что собеседник не прав.
- Изучив мировоззрение другого человека, мы выясняем, какие аргументы убедительны для него, а не для нас.
- Необходимо определить общие цели, а определив их, следует обратиться к эмоциям — они помогут лучше понять, что имела в виду другая сторона.
- Мотивация действовать надлежащим образом вызывается незамедлительной положительной обратной связью, а не угрозами.
- Положительная обратная связь действует гораздо эффективнее, чем угрозы или страх.

763

764

765

- Немедленное вознаграждение действует более эффективно, чем будущее наказание.
- Если вы хотите, чтобы человек что-то сделал, то лучшим стимулом будет реальное поощрение в ближайшее время.
- Поощрение в ближайшее время более продуктивное, чем обещание его в будущем.
- Если вы хотите, чтобы человек воздержался от каких-либо действий, то следует предупредить его о возможных негативных последствиях, а не обещать поощрение, если он не будет что-то делать.
- Мы боимся неконтролируемого больше, чем контролируемого. Потеря контроля — весьма тревожное чувство.
- Недостаточно дать людям информацию, как им следует поступить, у них должна быть возможность самим повлиять на ситуацию.
- Расширив сферу влияния людей на мир, вы усилите их мотивацию и добьетесь соблюдения ими нужных требований.
- Лучший способ проявить контроль над своими действиями — сделать выбор.

Предоставление выбора, даже гипотетического, повышает чувство контроля, а контроль мотивирует людей.

766

Для примера приведем ситуацию.

В ходе допроса обвиняемый занял позицию все отрицать по предъявленному ему обвинению. И это его право давать показания, которые, как он считает, помогут ему избежать наказания, или вообще отказаться давать показания. Следователь заинтересован получить максимально достоверные показания или, в крайнем случае, любые показания, которые потом можно будет проверить. Следователь решил предъявить обвиняемому все доказательства, имеющиеся в деле. После предъявления всех доказательств следователь сказал: «А теперь сам решай, какую позицию тебе выгодней занять». Обвиняемый был человеком неглупым и принял выгодное для него при сложившейся ситуации решение — признал себя виновным и дал показания.

767

Если придерживаться приведенных правил, ваше воздействие на человека будет эффективным и нравственным, так как вы достигните результата, который выгоден не только вам, но и вашему оппоненту.

7.3. Ложь и нравственность

Понятия «ложь» и «обман». Практически каждый человек в своей жизни обманывал, лгал, умалчивал о чем-либо. В любой сфере человеческой деятельности можно столкнуться с ложью. Родители лгут детям, так как считают, что о некоторых вещах им еще рано знать, дети врут родителям, думая, что родители их не поймут, обманывают друг друга друзья, сослуживцы, мужья и жены, начальники и подчиненные, врачи и пациенты, коммерсанты и потребители, политики, свидетели, подозреваемые и обвиняемые, представители правоохранительных органов. При этом всегда есть объяснение, почему была использована ложь. В чем здесь состоит вопрос этики? В том, что ложь — это плохо? Большинство людей убеждены, что врать нехорошо, но в некоторых случаях они считают, что ложь допустима. Разделились мнения и среди тех, кто профессионально занимается вопросами лжи. П. Экман (*Paul Ekman*) — известный американский психолог, который приобрел всемирную известность своими исследованиями невербального поведения и возможностью выделения признаков лжи, а также их распознавания, утверждает, что слишком примитивно считать, что ни в каких человеческих отношениях не должно быть лжи. Также он уверен, что нет необходимости обязательно всегда разоблачать ложь. Обман может быть безвредным, а порой даже гуманным. Иногда раскрытие обмана может оскорбить жертву или третье лицо¹²⁵. 768

Другой позиции придерживается С. Харрис (*Sam Harris*). Он говорит, что большинство человеческих пороков и преступлений порождается ложью. Все виды лжи основаны на таком моральном дефекте, как готовность лгать. С. Харрис утверждает, что мы сможем заметно упростить свою жизнь и улучшить общество, если станем говорить правду в тех ситуациях, где другие обычно лгут. Особенно он обращает внимание на ложь во благо, к которой многие прибегают, чтобы «пощадить чувства других», а самим остаться «хорошими»¹²⁶. 769

Перед нами стоит непростая задача — разобраться в том, что такое ложь, посмотреть на данное явление через призму этики общения, по- 770

¹²⁵ Экман П. Психология лжи : пер. с англ. 4-е изд. СПб., 2018. С. 20.

¹²⁶ Харрис С. Ложь: почему говорить правду всегда лучше : пер. с англ. М., 2018. С. 23.

пробовать установить нравственность и моральные основы использования лжи, обмана в нашей жизни.

771 В современном языке слово «ложь» имеет ярко выраженное моральное осуждение, и мы часто заменяем его словами «обман», «неправда». П. Экман слова «ложь» и «обман» использует как синонимы. По его мнению, ложь может иметь оправдание, а может и не иметь его. Лжец может и не лгать. Обман — это умышленное действие; лжец всегда обманывает намеренно. И он может иметь оправдание только в своих глазах, а может — и в глазах общества. Лжец может быть хорошим и плохим человеком, приятным и неприятным. Но человек всегда решает сам, солгать или сказать правду, и вполне различает ложь и правду. Бывает, что человек верит в собственную ложь, и его нельзя считать лжецом, таких лиц трудно выявить. Иногда люди не знают, что лгут, и являются жертвами самообмана.

772 П. Экман определяет *ложь* или *обман*, как действие, которым один человек вводит в заблуждение другого, делает это умышленно, без предварительного уведомления о своих целях и без отчетливо выраженной со стороны жертвы просьбы не раскрывать правду. По его мнению, существуют две формы лжи: умалчивание и искажение.

773 При *умалчивании* лжец скрывает истинную информацию, но не общает то, что ложно. При *искажении* лжец не только скрывает правду, но и предоставляет взамен ложную информацию, выдавая ее за истинную. Часто только сочетание умолчания и искажения приводит к обману, но в некоторых случаях лжец может достичь успеха, просто не говоря всей правды¹²⁷.

774 Не все считают умалчивание ложью. Многие думают, что ложь — только информация, искажающая действительность. Например, дружат две семейные пары, и одному супругу известно, что его друг изменяет своей жене. Его умалчивание об этом факте при общении с женой друга является ложью? Как следует расценить умалчивание следователя о праве подозреваемого знать, в чем он подозревается? Почему в этих случаях может быть место умалчиванию? Наверное, потому что оно приносит какую-то выгоду тому, кто умалчивает. Часто легче умолчать, чем сказать правду. А какие последствия такого умалчивания? В первом случае умалчивание влечет еще больший обман, потому что, один раз умолчав, придется в следующий раз уже откровенно лгать, чтобы

¹²⁷ Экман П. Психология лжи. С. 22–23.

скрыть первоначальное умалчивание. И всегда есть шанс оказаться уличенным. Скорее всего, жене рано или поздно все равно станет известно об измене. Но уже будет поздно восстанавливать взаимоотношения как с мужем, так и с его другом.

В случае умалчивания следователем будет нарушен закон, в результате чего подозреваемый не воспользуется законным правом на защиту и потеряет возможность правильно построить свою защиту от подозрения в совершении преступления. Пострадает также и умолчавший следователь, который нарушил закон и должен понести наказание. Однако главное, что он потеряет доверие подозреваемого, а это существенно затруднит дальнейшее расследование уголовного дела.

775

По-другому понимает ложь С. Харрис. Он считает, что обман может принимать различные формы, но не любой обман считается ложью. Даже самые порядочные люди из всех сил стараются разграничить впечатление, которое пытаются произвести, и реальное положение вещей. Так, женщина использует макияж, чтобы казаться моложе. Если вас спросят: «Как дела?», то, скорее всего, вы ответите, что все хорошо, понимая, что этот вопрос является приветствием. Такие ситуации можно расценивать как разновидность обмана, но это не ложь. Мы умалчиваем о каких-то моментах жизни. Но не выдаем заведомо неправду и не скрываем важных фактов в ущерб окружающим. Грань между ложью и обманом часто очень тонка. Таким образом, в отличие от П. Экмана, С. Харрис разделяет понятия «ложь» и «обман». С его точки зрения, это не синонимы, он считает, что ложь является частью обмана.

776

Лгать — значит намеренно вводить в заблуждение людей, которые рассчитывают на честное общение с вами. Следовательно, из списка лжецов можно вычеркнуть фокусников, игроков в покер и прочих безвредных обманщиков. В таких случаях обман предполагается как часть общения. Лжецы обманывают, чтобы у окружающих формировались неверные представления о чем-то. И чем значительнее эти представления, тем значительнее ложь¹²⁸. Ложь может быть значительной и ничтожной. Однако общее здесь то, что человек говорит одно, а верит в другое. У лжеца может создаваться впечатление, что если его не уличили во лжи, то никакого вреда он своей ложью не принес. А если встать на позицию обманутого? Как он

777

¹²⁸ Харрис С. Ложь: почему говорить правду всегда лучше. С. 12—13.

оценит ущерб, причиненный этой ложью? Наверное, такой критерий оценки лжи поможет лучше разобраться в том, стоит ли обманывать другого, оправдана ли с моральной точки зрения даже самая незначительная ложь. Классический пример: стоит ли говорить больному, что он смертельно болен? Многие скажут, что не стоит. А если больны вы? Хотели бы об этом знать? Сразу же возникает желание заявить, что не хотели бы. Однако, сказав нет, вы многое теряете. У вас не будет сильного стимула, чтобы попытаться вылечиться. Вы не будете спешить осмыслить жизнь, завершить дела, которые не успели сделать раньше и оставляли на потом, быть рядом с родными, которые вам дороги, и сказать им все, что не говорили раньше. Важно понять, что ты не один в этом мире и не зря прожил жизнь, оставляя после себя и хорошее, и плохое, за которое еще можно попросить прощение. Именно в конце жизни чаще всего приходит понимание, что нет ничего дороже хороших взаимоотношений с другими людьми. Всего этого вы будете лишены, если родные не скажут вам правду, что жить осталось недолго.

778 На наш взгляд, очень трудно провести грань между обманом и ложью. И каждый раз, когда мы пытаемся это сделать, в основе должны быть мораль и нравственность. С. Харрис придерживается концепции, что лучше всегда говорить правду или, в крайнем случае, честно сказать собеседнику, что предпочитаешь не говорить о затронутой теме. Каждый случай обмана заставляет нас отступать от этических норм.

779 Психологические исследования показывают, что 10 % общения супругов между собой строятся на лжи, в 38 % разговоров между учащими присутствует обман. Самое интересное: люди, которые признаются в том, что допускают ложь в своих отношениях, согласны, что такие отношения менее приятны, доверительность в общении вызывает позитивные чувства, а обман и ложь порождают недоверие и подозрительность. Людей, которые говорят только правду, редко можно встретить, они вызывают уважение, конечно, если такая правдивость не ставит своей целью оскорбить другого. Воспитание и вежливость не позволяют человеку перейти грань дозволенного. Так, увидев у собеседника проблемы с зубами, вы не станете говорить ему об этом, так как он и сам знает об этом недостатке, а ваше высказывание, скорее всего, будет воспринято как оскорбление, что само по себе безнравственно. Тактичность позволяет избегать обострения отношений. Когда в бе-

седе складывается напряженная ситуация, стоит перевести разговор на безопасную тему. Не стоит говорить о том, о чем вас не спрашивают. Но если спросили ваше мнение или совет, то следует быть правдивым. Например, друг спросил ваше мнение о качестве выполненной им работы. Вы можете ему сказать, что он сделал работу хорошо, хотя вы считаете, что плохо, но не хотите обижать друга. Кому хорошо от вашей лжи? Друг удовлетворится вашим ответом и оставит все как есть. Спустя время все равно выяснится, что работа сделана не лучшим образом. Ваш друг потерял время, и ему пришлось переделывать эту работу, т. е. вы оказали ему медвежью услугу. Сохранятся ли между вами хорошие отношения? Если бы вы честно сказали, что работа выполнена не лучшим образом, то, возможно, ему было бы обидно слышать это, но он бы все переделал, получил бы одобрение других и в дальнейшем знал бы, что если он действительно хочет знать правду, то смело может к вам обращаться, всегда доверял бы вам. А доверие в отношениях очень важно. Ложь во благо, когда мы пытаемся пощадить чувства окружающих, — очень распространенная ложь. Прибегая к ней, мы убеждаем себя, что поступили правильно. На самом деле это фальшивая поддержка, которая подобна краже: отнимает у человека время, силы и мотивацию. Но если вы лжете, то не только отказываете собеседнику в помощи, но и лишаете полезной информации, обрекая на разочарование в будущем¹²⁹.

Ложь и обман в профессиональной деятельности. Обман опасен не только в отношениях с близкими и друзьями, но и с сослуживцами, руководством, гражданами, с которыми вам приходится общаться в силу служебных обязанностей.

780

В юриспруденции, в частности в уголовном процессе, ложь как охраняется, так и порицается, наказывается и даже дозволяется до определенного момента. В отношении последнего можно привести пример из зарубежной практики: в соответствии с примечанием к ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации свидетель освобождается от уголовной ответственности, если он добровольно в ходе досудебного производства или судебного разбирательства до постановления приговора суда или решения суда заявил о ложности данных им показаний. Другими словами, российский законодатель допускает ложь до определенного момента, оставляя ее ненаказуемой, если

781

¹²⁹ Харрис С. Ложь: почему говорить правду всегда лучше. С. 30—31.

по уголовному делу фактически не завершено его судебное рассмотрение¹³⁰.

782 В служебных отношениях, как правило, есть место критике. Руководитель критикует подчиненных, подчиненные, может быть в меньшей степени, критикуют руководителя, коллеги критикуют друг друга. Это нормально, если критика является обоснованной и помогает человеку совершенствоваться. Критика может сильно ранить, а может быть продуктивной. Есть определенные правила понимающего и директивного общения, о которых уже шла речь. Освоив их, вы сможете бесконфликтно общаться и плодотворно работать. Основное правило критики — не допускать оскорбления и унижения критикуемого. Надо помнить, что все мы можем ошибаться и в следующий раз оказаться на месте критикуемого. Никогда не переходите на личность критикуемого. Мы критикуем действия, поступки человека, а не личные качества, и цель такой критики — добиться наилучшего результата в деятельности. Есть хорошее правило: прежде чем критиковать, скажи человеку, что он сделал хорошо, в чем его успех, а затем укажи на недоработки. Для руководителей есть золотое правило: хвали человека в присутствии людей, а критикуй наедине.

783 Противоположно критике стремление одобрять всех вокруг неискренней похвалой, которая иногда может принести больше вреда, чем незаслуженная критика.

784 Отдельно следует остановиться на обмане и лжи, которые может допускать должностное лицо в отношении граждан при исполнении служебных обязанностей. Обман со стороны прокурора, судьи недопустим при любых обстоятельствах. А обман при расследовании уголовного дела оперативным работником, следователем подозреваемого, адвокатом своего клиента требует отдельного рассмотрения.

785 Бытует мнение, что ради раскрытия преступления можно схитрить, обмануть, ведь, скорее всего, подозреваемый совершил преступление, т. е. совершил зло, и он (подозреваемый, впоследствии обвиняемый) должен понести заслуженное наказание, справедливость должна быть восстановлена. Вроде бы все правильно. Но так ли это? Правда через любую ложь?

¹³⁰ Корсаков К. А. Допустимость лжи в уголовном судопроизводстве // Нравственные начала в уголовном процессе: к 177-й годовщине со дня рождения А. Ф. Кони. С. 45.

Перед оперативными службами стоит задача раскрыть преступление, используя методы оперативной работы, которые регламентируются Законом об ОРД, где четко прописана деятельность оперативного работника, и там нет места обману. Однако оперативные работники — обычные люди, со своими слабостями и убеждениями. Некоторые из них считают возможным ради дела пойти на обман. Например, оперуполномоченный уголовного розыска может пообещать подозреваемому, что если он даст правдивые показания, то не будет взят под стражу, хотя оперуполномоченный не наделен полномочиями избирать меру пресечения. Это компетенция следователя. В данном случае было бы правильно оперуполномоченному разъяснить последствия, которые ждут подозреваемого, не дающего правдивых показаний. Оперуполномоченный и следователь часто говорят допрашиваемому, подозреваемому, что его подельник якобы уже задержан и дал против него показания, а значит, ему стоит как можно быстрее признаться в совершенном преступлении. Именно такая ложь, скорее всего, станет явной. Подозреваемый впоследствии узнает, что его обманули, это повлечет за собой его недоверие к правоохранительным органам. Только непрофессионал может не видеть здесь проблемы. Раскрытие и расследование преступления — это процесс, несущий на себе большую моральную и нравственную ответственность. Задача оперативного работника — раскрыть преступление, т. е. установить всех лиц, причастных к его совершению, найти похищенное, установить всех жертв, задержать преступников. Задача следователя в ходе предварительного расследования — собрать все доказательства как вины, так и невиновности установленных лиц. Без помощи подозреваемых, потерпевших, граждан, которые стали свидетелями по расследуемому делу, других лиц, оказывающих иную помощь, невозможно сделать данную работу качественно. Для этого со всеми необходимо выстроить доверительные отношения. Любой обман, недобросовестность, ложь со стороны должностных лиц не позволят сделать работу качественно. Оперативные работники и следователи, как никто другой, заинтересованы в установлении доверительных отношений со всеми участниками уголовного процесса, чтобы добиться положительного результата. Таким образом, следователю первому невыгодно, чтобы был потерян психологический контакт и доверительные отношения с подозреваемым.

787 Если говорить об адвокатах, то они тоже иногда бывают не до конца правдивыми со своими клиентами. Здесь чаще всего срывается желание повысить в глазах клиента свою значимость. Хотя законодатель говорит, что защитник не может придерживаться позиции в защите, не согласованной с подзащитным, но для повышения своего престижа или оправдания необходимости иметь защитника иногда ему навязывается своя позиция, которая работает не в интересах подзащитного. Так, убеждая подзащитного в том, что ему лучше не давать признательные показания и это позволит ему избежать наказания, адвокат тем самым вызывает у подозреваемого, обвиняемого ложное ожидание — избежать наказания. При этом адвокат понимает, если бы его подопечный дал признательные показания, то у него было бы гораздо больше шансов получить более мягкое наказание. В итоге рано или поздно репутация такого адвоката пострадает.

788 Таким образом, следует констатировать, что ложь практически всегда является этическим проступком. Она, как правило, не влечет за собой наказания в рамках закона, иногда оправдывается обществом. Каждый человек самостоятельно выбирает свой нравственный путь в жизни. И каждый случай обмана заставляет его свернуть с этого пути. Ложь — это отказ сотрудничать с окружающими. Одновременно это и непонимание, и неготовность быть понятым. Лгать — значит собственноручно губить отношения¹³¹.

789 Гораздо легче жить, если ты исповедуешь правду. Обман требует гораздо больше затрат энергии, чем правда.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит особенность общения должностного лица при исполнении им своих профессиональных обязанностей с гражданами?
2. Какое общение является уступчивым и защитно-агрессивным?
3. В чем суть директивного общения?
4. В каких случаях мы используем приемы директивного общения?

¹³¹ Харрис С. Ложь: почему говорить правду всегда лучше. С. 57.

5. Имеет ли право следователь в ходе проведения следственных действий оказывать влияние на допрашиваемое лицо?

6. Являются ли понятия «ложь» и «обман» синонимами?

7. Можно ли сказать, что солгавший «во благо» человек поступил этично?

8. Почему люди лгут?

9. Можно ли обмануть подозреваемого ради раскрытия преступления?

КОНФЛИКТЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРИЧИНЫ, СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

8.1. Общение как основа существования профессионального коллектива

790 **Понятие и специфика делового общения.** Решение профессиональных задач происходит в процессе делового общения, которое осуществляется в форме служебных, т. е. официальных, контактов с обратной связью: между руководителями и подчиненными, а также между подчиненными. Деловое общение — это особый вид межличностного взаимодействия, для которого характерно общение с целью обменяться деятельностью, информацией или влиянием в рамках профессиональной коммуникации в сфере социально-правовых и экономических отношений¹³². Наличие конфликта среди членов трудового коллектива является причиной некачественного выполнения ими профессиональных обязанностей.

791 В основе делового общения лежит не только профессиональное мастерство, но и этические принципы справедливости, равноправия, гуманизма и др. Нравственное поведение, моральные установки являются составными элементами культуры и общества, отдельного коллектива. Именно они регулируют поведение человека. Нормы нравственности исполняются в силу личной убежденности и навыков человека. Вопросы этики взаимоотношений наиболее ярко проявляются во время конфликтов, которые могут возникнуть как между подчиненными, руководителем и подчиненным, так и между должностными лицами правоохранительных органов и гражданами.

792 Сегодня навыки конструктивного общения, основанные на этических нормах и принципах взаимодействия между людьми, рассматриваются как важная составляющая профессиональной компетенции оперативного работника, следователя, прокурорского

¹³² Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. СПб., 2009. С. 38.

работника и судьи, а также как необходимое звено культуры делового общения, поскольку с помощью общения происходит координация совместной деятельности в коллективе и при индивидуальном взаимодействии.

Деловому общению присуща своя специфика. Во-первых, его участники имеют официальный статус, определяющий для них нормы и стандарты взаимодействия, формальные права и обязанности, которым необходимо следовать. В связи с этим психологически деловое общение оказывается в значительной степени формализованным, отстраненным, эмоционально сдержанным. Во-вторых, в деловом общении отсутствует возможность выбирать себе партнера, поскольку в рамках должностных обязанностей взаимодействие происходит с конкретным человеком, который занимает ту или иную должность. В-третьих, деловое общение само по себе не является целью, оно служит средством решения задач. Следовательно, эффективное деловое общение обуславливает продуктивную трудовую деятельность. Еще один специфический признак делового общения — его необходимость. Без делового общения невозможно взаимодействие участников для достижения цели и реализации производственных задач в социальном пространстве¹³³.

Конфликтные ситуации в деловом общении. В деловом общении необходимо соблюдать определенные правила. Так, установление контакта происходит с соблюдением статуса участников взаимодействия. Обмен информацией предполагает четкое обозначение цели сообщения, краткость излагаемой информации в доступной и понятной для восприятия форме.

Поскольку взаимодействие с партнером в деловом общении формализовано, характеризуется наличием внешних условий, отсутствием возможности выбирать партнера и при этом является необходимым средством решения задач, то деловое общение может сопровождаться конфликтными ситуациями. Суть конфликтной ситуации — возникновение разногласий между участниками взаимодействия вследствие столкновения интересов, мнений, желаний. Конфликтные ситуации могут возникать при спорах, когда участники не только обсуждают проблему, но и крайне заинтересованы в ее решении в свою пользу. Эффективность профессиональной деятельности во многом зависит от того, каким образом участники делового общения решают конфликтные ситу-

¹³³ Ильин Е. П. Психология делового общения. СПб., 2017. С. 7–8.

ации. Так, при нарушении обеими сторонами определенных правил, в том числе морально-этических, конфликтные ситуации перерастают в конфликт. Формулу конфликта принято представлять как сумму конфликтной ситуации и инцидента:

Конфликтная ситуация + Инцидент = Конфликт.

796 Под *конфликтной ситуацией* понимаются различные противоречия, опосредованные деятельностью участников взаимодействия и являющиеся основанием для противоборства между ними. Это может быть:

- недобросовестное исполнение обязанностей;
- неудовлетворительный стиль управления;
- неадекватное представление о конкретной ситуации;
- индивидуально-психологические особенности личности;
- низкая профессиональная пригодность и др.

797 *Инцидентом* называется обстоятельство, которое становится причиной конфликта, а также поступки участников конфликтного взаимодействия с целью разрешить или усилить противоречие. Анализ приведенной формулы позволяет сделать вывод о том, что конфликтная ситуация и инцидент не имеют взаимообусловленной связи и существуют автономно друг от друга.

8.2. Понятие конфликтов. Факторы, приводящие к конфликтам

798 **Понятие конфликта.** Обобщая различные научные подходы к пониманию феномена конфликта и конфликтного взаимодействия, можно сделать вывод о том, что *конфликт* — форма проявления противоречия и активного социального противодействия. Понятие «конфликт» содержит в себе различные способы противостояния, напряжения и борьбы, к которым относятся противоречия во взглядах, противоположные позиции, расхождение в оценках, столкновение разнонаправленных действий. Конфликт возникает в ходе борьбы и соперничества, раздора и конкуренции, кризиса и раскола. *Конфликт* — острый способ разрешения существенных противоречий между участниками взаимодействия, заключающийся в их противодействии и часто сопровождающийся негативными переживаниями и эмоциями.

Конфликты часто ассоциируются с агрессией, угрозами, спорами, враждебностью. В связи с этим многие психологи и социологи рассматривают конфликт как явление сугубо отрицательное, которого следует избегать или немедленно разрешать, как только оно возникает. Изучение конфликта как социально-психологического явления показало, что его разрешение не всегда возможно, поскольку какое-то время он может протекать скрыто (латентно). Кроме того, во многих ситуациях конфликт имеет положительное значение, поскольку:

- способствует проявлению разных точек зрения и дает дополнительную информацию к размышлению для устранения имеющихся недостатков в работе;
- помогает преодолеть различные трудности (экономические, социальные, межличностные и др.) в организации;
- расширяет поиск альтернативных решений тех или иных вопросов и проблем;
- позволяет найти приемлемые для всех сторон решения;
- стимулирует позитивные изменения и развитие организации: способствует снятию напряженности между конфликтующими сторонами, взаимопониманию, создает благоприятные условия для сотрудничества.

Эффективное управление конфликтом и его устранение возможно при понимании специфики этого социального явления.

Основные факторы, приводящие к конфликту. Исследователь У. Линкольн (*William F. Lincoln*) обращает внимание на ряд факторов, которые приводят к конфликту: информационные, поведенческие, ценностные, структурные, а также факторы отношений.

Информационные факторы возникают в связи с неприемлемостью информации для одной из сторон. Например, к конфликту могут привести неточные факты, включая вопросы, связанные с изложением проблемы; слухи, невольная дезинформация; преждевременная либо запоздавшая информация; ненадежность экспертов, свидетелей, источников информации или данных; неточный перевод; некорректное использование информации, нарушающей конфиденциальность; использование таких слов, как «существенно», «намеренно», «приблизительно»; вопросы законодательства, имеющие неоднозначное толкование; стереотипы.

Поведенческие факторы характеризуются таким проявлением, как непредсказуемость, грубость, эгоистичность, импульсив-

ность, стремление к превосходству, агрессивность и другие особенности поведения, свидетельствующие об отсутствии у лица знаний об этических нормах общения и навыков их соблюдения.

804 К ценностным факторам относятся мировоззренческие принципы, проявляющиеся в предрассудках, предпочтениях, приоритетах, групповых и профессиональных традициях, ценностях и нравственных воззрениях, нормах и способах действия.

805 Структурные факторы обусловлены объективно существующими внешними обстоятельствами, которые воспринимаются как фон, но значительно влияют на протекание конфликта. К ним относятся время, фиксированные даты, доступность материальных ресурсов, возраст, доходы, система правосудия, административный ресурс, политические партии, право собственности, социальные нормы, религии, статус, ролевая позиция, традиции, этические нормы.

806 Факторы отношений — это неудовлетворенность от взаимодействия между сторонами. К ним относятся характеристики совместимости сторон на основе личных предпочтений, баланс сил и вклад в отношения каждой из сторон, разный уровень образования, социокультурные различия.

807 Приведем основные функции конфликта как социально-психологического феномена:

- генерирующая — проявляется в аккумуляции энергии, которая выражается в динамике процесса и достигнутом результате;
- сигнальная — свидетельствует о неблагополучии в организации, показывает адаптивность/неадаптивность отдельной личности (таким образом, конфликт вскрывает источник разногласий и делает возможным анализ ситуации);
- стимулирующая — определяет процесс выбора и принятия решения;
- развивающая — способствует формированию новых черт личности и организации, дает дорогу инновациям;
- интегративная — характеризуется возникновением более тесной связи внутри группы, в связи с чем группа становится более сплоченной.

808 В своем развитии конфликт проходит три стадии.

1. Латентный период. Он включает следующие этапы: объективная проблемная ситуация, ее осознание субъектами, проблемная ситуация взаимодействия, предконфликтная ситуация. Все эти процессы часто

зарождаются неосознанно, по крайней мере для одной из сторон, и характеризуются дискомфортом, напряжением, недоразумением, кризисом. Осознание конфликта ведет к пониманию конфликтующими сторонами того, что возникла проблемная ситуация социального взаимодействия, в которой содержится потенциальная угроза интересам и требуются определенные действия для их защиты.

2. Стадия открытого конфликта. Включает инцидент и конфликтное взаимодействие. На этой стадии происходит демонстрация антипатии, приклеивание ярлыков, негативная оценка противниками друг друга. При этом конфликтные действия направлены либо на достижение собственных целей, либо на блокирование целей, намерений, стремлений противоположной стороны. Взаимообусловленность действий участников вынуждает говорить не столько о действиях, сколько об их взаимодействии. В связи с этим действия могут быть охарактеризованы как наступательные, оборонительные или нейтральные, активные или пассивные, направленные на партнера, себя или третьих лиц.

3. Завершение конфликта. Заключается в переходе от противодействия к поиску решения проблемы или прекращению конфликта. Последний может быть завершен устранением, урегулированием, затуханием, перерастанием в другой конфликт. Очевидно, что не каждое завершение конфликта заканчивается разрешением ситуации. Готовность к разрешению ситуации обеими сторонами — один из ключевых факторов, определяющих исход конфликта.

Конфликтогены и синтоны. В процессе зарождения и эскалации конфликта каждая из сторон может как увеличивать дискомфорт и напряжение, так и способствовать снижению накала. Все зависит от того, в какой степени партнеры по общению используют в своем взаимодействии *конфликтогены* — факторы, способствующие возникновению и развитию конфликтов. К их числу относят слова, речь, интонации, а также невербальные (телесные) проявления (grimасы, агрессивные позы, жесты), действия (или бездействие). Игнорирование конфликтогенов может провоцировать возникновение или эскалацию конфликта. В большинстве случаев первый конфликтоген появляется непреднамеренно, а дальше срабатывает механизм, получивший название «закон эскалации конфликтогенов». Его суть заключается в том, что в ответ на каждый конфликтоген, услышанный в свой адрес, оппонент отвечает, как правило, максимальным конфликтогеном из возможных.

809

- 810** Основными конфликтогенами в деловом общении являются:
- фразы, выражающие недоверие («вы меня обманываете», «я вам не верю», «вы не разбираетесь» и др.);
 - оскорбления (негодяй, подонок, дурак, бестолочь, лентяй, ничтожество и др.);
 - угрозы («мы еще встретимся», «я вам это припомню», «ты еще пожалеешь» и др.);
 - насмешки (очкарик, лопоухий, мямля, дистрофик, коротышка и др.);
 - обидные сравнения (как скотина, как свинья, как попугай и др.);
 - фразы, выражающие отрицательное отношение («я тебя ненавижу», «я не хочу с тобой разговаривать», «ты мне противен» и др.);
 - слова-долженствования (вы обязаны, ты должен и др.);
 - обвинения («вы все испортили», «вы обманщик», «ты во всем виноват» и др.);
 - слова, выражающие категоричность (всегда, никогда, все, никто и др.).

811 Конфликтоген может проявляться и с помощью невербальных средств общения. Он, будучи потенциальной возможностью конфликта, при его эскалации становится триггером, т. е. пусковым механизмом конфликта. Однако процесс эскалации конфликтогенов можно взять под контроль, если осознанно реагировать на происходящее. Для этого нужно научиться выявлять конфликтогены в речи и поведении собеседника, нейтрализовать их синтонами — словами и действиями, которые снижают уровень напряжения в конфликте и способствуют настройке собеседников друг на друга.

812 В таблице ниже представлены наиболее распространенные конфликтогены и синтоны.

**Соотношение конфликтогенов и синтонов
в конфликтном взаимодействии**

Конфликтогены	Синтоны
Упреки-обвинения	Извинение за свои ошибки
Оценка отрицательная (личности)	Безоценочность личности, оценка результата
Категоричность («Только так правильно!»)	Субъективность, уточнение

Конфликтогены	Синтоны
Грубость	Корректность
Негатив («Все плохо!», «Кошмар!»)	Позитив («Хорошо!»)
Агрессия (разрушение отношений)	Забота (строительство отношений), поддержка
Приказ, требование (авторитарность)	Просьба, предложение обсудить (демократичность)
Возражение («Ты неправ!», «Нет!», «Но!»)	Согласие («Да! Согласен!»), грамотное возражение
Спор	Дискуссия-обсуждение
Юмор в отношении партнера	Юмор в отношении себя, мира
Совет (непрошенный)	Сделать «прошенным», т. е. уточнить: нужен ли он
Привлечение внимания к себе (поза, мимика, жесты)	Привлечение внимания к партнеру
Установка на борьбу (я лучше тебя)	Установка на мир и истину
Неблагодарность	Благодарность
Критичность (неприятие человека)	Поиск достоинств (безусловное принятие)
Пристройка сверху (как родитель с ребенком)	Отношения на равных (взрослый со взрослым)

Проанализировав содержательные и ценностные характеристики синтонов и конфликтогенов, сделаем вывод, что в основе синтонов заложены универсальные морально-этические нормы общения, следуя которым можно контролировать эскалацию конфликтогенов и конфликтную ситуацию.

813

Сформулируем правила работы с конфликтогенами.

814

П р а в и л о 1. Откажитесь от употребления конфликтогенов.

П р а в и л о 2. Не отвечайте конфликтогеном на конфликтоген. Поскольку закон эскалации конфликтогенов чаще всего запускается не-

осознанно, чем раньше мы научимся контролировать свои реакции на конфликтогены, тем продуктивнее будет общение.

П р а в и л о 3. Проявляйте эмпатию к собеседнику. Способность к постижению эмоционального состояния другого человека в форме сопереживания помогает лучше понять его, представить ход его мыслей. Это способствует взаимопониманию и эффективному взаимодействию.

П р а в и л о 4. Делайте как можно больше благожелательных посылов. Благожелательный посыл – синтон, противоположный конфликтогену. Это все, что поднимает настроение человеку: похвала, дружеская улыбка, внимание, сочувствие, уважительное отношение к личности собеседника.

- 815** Конфликтогены настраивают на борьбу, поэтому сопровождаются выбросом в кровь адреналина, придающего поведению агрессивность. Сильные конфликтогены, вызывающие гнев, ярость, сопровождаются выделением норадреналина (гормон ярости и отваги) и провоцируют человека на проявление агрессии, обиды и других деструктивных эмоций. Доброжелательное общение сонастраивает на комфортное, дружеское взаимодействие и сопровождается выделением гормонов удовольствия – эндорфинов. Это объясняет, почему доброжелательные, уравновешенные люди становятся приятными собеседниками и рассматриваются как надежные деловые партнеры.

8.3. Классификация и причины конфликтов

- 816** **Виды конфликтов.** В научной литературе существуют различные классификации конфликтов. Наиболее оптимально, на наш взгляд, рассматривать конфликты с позиции, представленной Т. С. Кожевниковым: по объему, источнику возникновения и длительности протекания¹³⁴.
- 817** По объему конфликты делятся на внутриличностные, межличностные, межгрупповые, между личностью и группой.
- 818** Причинами в н у т р и л и ч н о с т н ы х к о н ф л и к т о в могут стать противоречия между производственными требованиями и личными по-

¹³⁴ *Кожевников Т. С.* Психологические основы разрешения конфликтов. Киров, 2018. С. 52.

требностями или ценностями сотрудника, а также перегруженность работой, противоречивые требования.

Так, работа следователя и судьи связана с большой интеллектуальной нагрузкой, которая обусловлена необходимостью воспринимать, осмысливать, анализировать большой объем документов, общаться с большим количеством людей, что часто связано с негативными эмоциями этих людей. Следователь, судья в силу своего служебного положения всегда должны быть сдержанными, уравновешенными, они не имеют права открыто проявлять свои эмоции. Работа оперативных сотрудников насыщена экстремальными ситуациями, где также требуется большая выдержка и умение мгновенно принимать правильные решения. Многозадачность и полифункциональность выполняемой деятельности становятся значимыми факторами возникновения внутриличностного конфликта, который проявляется в негативном переживании человека по поводу сложных желаний, в сниженной самооценке, осознании человеком своего состояния как психологического тупика, наличии субъективной проблемы ценностного выбора. Внутриличностный конфликт характеризуется психоэмоциональным напряжением, отрицательными переживаниями, снижением качества, интенсивности деятельности и удовлетворенности ею.

819

Однако ни один внутриличностный конфликт не может появиться без воздействия на личность внешних факторов. Учитывая природу лежащих в основе конфликта противоречий, внутриличностные конфликты можно разделить на две группы. К первой относятся конфликты, порожденные внутренними противоречиями человека, отражающие его субъективное отношение к миру, например мотивационные конфликты и конфликты неадекватной самооценки. Вторая группа представлена конфликтами, которые являются результатом перехода внешних по отношению к личности объективных противоречий в ее внутренний мир, например адаптационные и моральные конфликты.

820

Внутриличностный конфликт может иметь конструктивные результаты, являться продуктивным, а может заканчиваться деструктивными последствиями. Конструктивный конфликт характеризуется совершением внутреннего выбора и относительно небольшими затратами на его разрешение. Оптимальный внутриличностный конфликт — основа морального развития личности, поскольку для правильного выбо-

821

ра необходимо осознание значимой ценности, побуждающей человека к действию. Таким образом, разрешение внутриличностных противоречий и конфликтов приводит человека к осознанию себя как личности. Позитивно разрешенные конфликты формируют решительность, закаляют характер, способствуют становлению стабильной направленности личности.

822 Деструктивными конфликтами считаются такие внутриличностные противоречия, которые перерастают в жизненные кризисы. Если внутриличностный конфликт становится длительным, человек теряет уверенность в себе и смысл жизни. Затянувшийся внутриличностный конфликт часто становится причиной синдрома эмоционального выгорания, снижения эффективности деятельности. Развитие волевых качеств и осознанности личности способствует предупреждению внутриличностных конфликтов.

823 Межличностные конфликты в организациях, по мнению Т. С. Кожевникова, происходят как по вертикали, когда конфликтующие стороны находятся на разных уровнях управленческой иерархии, так и по горизонтали, когда стороны расположены на одном уровне.

824 Причиной межгрупповых конфликтов становятся противоречия между структурными подразделениями организации, а также между группами сотрудников одного подразделения. Для межгруппового конфликта характерно противостояние «мы — они». Таким образом, каждая из сторон конфликта становится более сплоченной и выигрывает с психологической точки зрения.

825 Конфликты между личностью и группой отличаются широким разнообразием. Иногда они длительное время могут протекать в скрытой форме, время от времени проявляясь в эмоциональных вспышках, иногда в форме буллинга — длительной и систематической травли одного из членов коллектива. В таком случае наличие «крайнего» работает на сплочение группы.

826 **Причины конфликтов.** Отдельного внимания заслуживают причины конфликтов по вертикали, в звене «руководитель — подчиненный». Выделяют объективные и субъективные причины. Рассматривая субординационный характер взаимоотношений, например, Д. Кайдалов, А. Свенцицкий и другие указывают на наличие объективного противоречия в отношениях руководителя и подчиненного, которое касается

функциональной и личностной сторон отношений и характеризуется формальным и неформальным взаимодействием.

Личностное содержание отношений «руководитель — подчиненный» зависит от индивидуально-психологических особенностей участников взаимодействия, их темпераментов, характеров, способностей, деловых и моральных качеств. Объективное противоречие между руководителем и подчиненным заключается в том, что от первого зависит жизнедеятельность второго. Подчиненный обязан выполнять указания и распоряжения руководителя, т. е. подчиняться. На практике субъективное восприятие этого аспекта делового взаимодействия может порождать конфликты. Именно вертикальное взаимодействие, как отмечает А. Я. Анцупов, характеризуется наибольшей конфликтностью: до 80 % межличностных конфликтов в организациях происходят между начальником и подчиненными и около 96 % связаны с их совместной деятельностью. На профессиональную сферу взаимоотношений приходится 88 % конфликтных ситуаций, бытовую — 9 %, общественную — 3 %¹³⁵.

827

Конфликты по горизонтали чаще носят личностный характер. Они возникают из-за антипатий, неприязни друг к другу на основе несовпадения ценностей, установок, норм и принципов, хотя это не исключает организационных и деловых причин таких конфликтов. Особенно велик удельный вес конфликтов в звеньях, где руководитель и подчиненный близки по служебному положению. Увеличение статусной дистанции между руководителем и подчиненным приводит к уменьшению частоты конфликтов.

828

Еще одной причиной конфликта может стать разбалансированность рабочего места. Под рабочим местом понимают совокупность функций и средств, необходимых и достаточных для их выполнения. Сбалансированность рабочего места означает, что его функции должны быть обеспечены средствами, обязанности и права должны быть взаимно уравновешены. Ответственность должна сопровождаться соответствующей властью и наоборот. Нарушение описанного баланса приводит к конфликтам по вертикали.

829

Конфликты возникают в результате рассогласованности связей между рабочими местами в организации и проявляются в следующем:

830

¹³⁵ Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология. СПб., 2019. С. 342.

- подчиненный получает указания от многих начальников (в таком случае он вынужден самостоятельно ранжировать поступившие указания по степени важности; требовать этого от непосредственного руководителя; хвататься за все подряд; отказываться от выполнения некоторых указаний и распоряжений);

- у руководителя много непосредственных подчиненных — более 7–8 человек, которыми невозможно оперативно управлять.

831 Сложность социальной и профессиональной адаптации руководителя к должности также может быть причиной конфликтной ситуации.

832 Раскрывая субъективные причины конфликтов в звене «руководитель — подчиненный», необходимо остановиться на анализе управленческих и личностных факторов. Управленческие факторы включают в себя необоснованные и ошибочные решения, гиперопеку и избыточный контроль за подчиненными со стороны руководства, слабую профессиональную подготовку руководителя, недостаточно высокий престиж труда управленцев среднего и низшего звена, неравномерное распределение служебной нагрузки среди подчиненных, отсутствие стимулирования труда.

833 Анализ личностных факторов конфликтов показал, что не только такие психологические особенности участников взаимодействия, как повышенная агрессивность, эмоциональная неустойчивость, тревожность и завышенная самооценка, приводят к конфликтам между руководителем и персоналом. Низкая культура общения, проявление грубости, использование управленцем неэффективного стиля руководства, утверждение своего авторитета любой ценой, негативные установки в отношении подчиненных, халатное исполнение подчиненными своих должностных обязанностей и отрицательные установки руководителя в адрес своих подчиненных также становятся причинами конфликтов.

834 Конфликты могут иметь различное время протекания. В связи с этим конфликты подразделяют на *затяжные* и *кратковременные*¹³⁶.

835 Причины кратковременных конфликтов — недопонимание и незначительные ошибки, которые быстро осознаются участниками взаимодействия.

¹³⁶ Кожевников Т. С. Психологические основы разрешения конфликтов. С. 52.

Затяжные конфликты обычно провоцируются объективными трудностями или глубокими нравственно-психологическими противоречиями. Продолжительность конфликта обуславливается как характером противоречий, так и личностными особенностями конфликтующих. Наибольший ущерб приносят длительные конфликты, поскольку устойчивое негативное состояние личности закрепляется и становится основой взаимодействия. Это приводит к высокой напряженности в отношениях и отрицательно отражается на эффективности делового взаимодействия. 836

По данным исследований, первый источник напряженности в трудовых коллективах — материальный фактор, затем — низкий уровень профессиональной компетентности. На третьем месте находятся организационные факторы планирования и факторы управления. 837

Статистика показывает, что 52 % конфликтов возникают в результате действий руководителя, 33 % — по причине психологической несовместимости сотрудников, 15 % — из-за участников делового взаимодействия, которые не имеют четкой позиции в конфликтной ситуации. Конфликты и после своего завершения продолжают снижать продуктивность профессиональной деятельности, так как на послеконфликтные переживания в организации может тратиться до 15–20 % рабочего времени. 838

Причины конфликтов в правоохранительных органах. Работники правоохранительных органов по долгу своей службы участвуют в различных конфликтных ситуациях. Основные из них связаны со следующим:

- с действиями по раскрытию преступлений;
- процессом проведения предупредительной работы.

839

Конфликтные ситуации в деятельности по раскрытию преступлений, как правило, характеризуются высоким эмоциональным напряжением, значительной временной протяженностью, широким диапазоном возможных последствий конфликта, необходимостью строгого соблюдения закона. 840

Конфликтные ситуации, возникающие при осуществлении профилактического воздействия, характеризуются менее напряженной обстановкой и меньшей продолжительностью. 841

Конфликты могут возникать и непосредственно в структуре правоохранительных органов. В. А. Коваленко рассматривает следующие причины возникновения таких конфликтов: 842

- 1) недостатки в организации труда:
 - неритмичность труда;
 - высокая степень ответственности;
 - постоянная перегрузка;
 - неопределенность компетенций и функциональных обязанностей;
 - издержки морального и материального стимулирования сотрудников;
- 2) несовершенство управления, которое выражается:
 - в чрезмерном администрировании со стороны руководства;
 - распределении функциональных задач без учета квалификации и психологических особенностей сотрудников;
- 3) межличностные отношения в коллективе, вызывающие конфликты:
 - между успевающими и отстающими работниками;
 - между молодыми сотрудниками и сотрудниками старшего возраста;
 - на фоне психологической несовместимости людей;
 - по причине недостаточной воспитанности людей;
 - в результате слабой подготовленности работника к функциональным обязанностям;
 - по причине психологического и эмоционального барьера в общении;
- 4) личностные особенности руководителя, проявляющиеся:
 - в стиле его деятельности;
 - характере;
 - способности действовать в конкретной ситуации;
 - уровне профессионализма¹³⁷.

8.4. Стратегии разрешения конфликта

- 843** **Разрешение и профилактика конфликтов.** Современные технологии разрешения и профилактики конфликтов базируются на определении конфликта как противостояния сторон, осознающих различие своих интересов.
- 844** Подход, связанный с прекращением конфликта, обычно связывается с понятием «регулирование» (воздействие), а подход, сопровождаю-

¹³⁷ Конфликтология : учебник / В. И. Коваленко [и др.]. Белгород, 2009. С. 59–60.

щийся компромиссом и сотрудничеством, — с понятием «разрешение». При регулировании конфликт завершается в результате противостояния сторон, каждая из которых стремится к получению своих преимуществ, заставляя другую сторону действовать против своих интересов. По итогам такого противоборства возможен только проигрыш одной из сторон или обеих.

Способы управления конфликтами могут быть структурными (организационными) и межличностными. Адекватные административные правила и нормы позволяют создать в организации хорошо отлаженный механизм взаимодействия. При этом предлагаются следующие структурные методы управления конфликтами: **845**

1) ясная и четкая формулировка требований, прав, обязанностей и правил выполнения работ: **846**

- конкретные показатели функциональных обязанностей и критерии оценки достигнутых результатов;
- установленные сроки отчетности;
- согласованная система полномочий и ответственности;

2) согласованная координация, которая в управлении выражается в принципе единоначалия: **847**

- установление иерархической системы полномочий, отданных распоряжений и получения обратной связи;
- прозрачные полномочия по принятию решений;
- четкая организация информационных потоков;

Приведем пример использования административных методов в решении конфликта. **848**

Очная ставка. Присутствуют несовершеннолетний обвиняемый, его защитник и его законный представитель — отец; несовершеннолетняя потерпевшая и ее законный представитель — мать. Все возбуждены, настроены на активное взаимодействие посредством оскорбления противоположной стороны. В данной ситуации следовательно необходимо принять объективный характер конфликтной ситуации и применить для ее разрешения структурные методы. В начале очной ставки следовательно нужно четко и однозначно сформулировать требования к каждому ее участнику, обозначить свою роль как руководителя данной процедуры, закрепив за собой право давать распоряжения и принимать соответствующие решения. В процессе очной ставки следовательно необходимо решительно пресекать любые нарушения

обозначенного регламента, гарантируя физическую и психологическую безопасность каждому участнику. Осуществляя неукоснительный контроль за заявленной процедурой очной ставки, следовательно таким образом контролирует конфликтогены и минимизирует объективно существующий конфликт.

- 849** 3) формирование корпоративной культуры, основанной на общих ценностях (способствует наличие доступной информации о политике в области стратегии и перспектив развития организации, а также о состоянии дел в различных подразделениях);
- 850** 4) разработка таких критериев эффективной работы при установлении системы стимулирования и мотивации работников, которые будут исключать столкновение интересов и поощрять лиц, стремящихся решать проблемы в интересах организации.
- 851** Для предотвращения напряжения в конфликтных ситуациях рекомендуется использовать следующие техники:
- внимательное эмпатическое отношение к своему подчиненному при постановке задач и получении обратной связи;
 - уважительное отношение к собеседнику, проявление доброжелательности и терпимости, контроль за своими эмоциональными реакциями;
 - переключение внимания при повышенной эмоциональности;
 - информирование о своем состоянии, вызванном сообщением собеседника, использование техник я-высказывания;
 - обращение к фактам при обсуждении конфликтной ситуации;
 - уменьшение социальной дистанции;
 - обращение за советом, обещание помощи.
- 852** Урегулирование конфликтов достигается в результате соблюдения каждой стороной следующих правил:
- принятие факта наличия конфликтной ситуации;
 - признание существования противостояния, разногласий и различий;
 - четкое представление о своей позиции, позиции оппонента и сути несовместимых интересов;
 - принятие общих правил и норм поведения для сохранения отношений между конфликтующими сторонами в ходе переговоров и в последующем.

853

Возможности руководителя по урегулированию конфликта. Деятельность руководителя по урегулированию конфликта состоит в том, чтобы направить последний в конструктивное русло. Для этого необходимо обладать конфликтологической компетентностью, заключающейся в следующем:

- понимании принципов возникновения основных противоречий между людьми;
- формировании конструктивного отношения к конфликтам у сотрудников в организации;
- умении объяснять причины возникновения проблемных ситуаций;
- обладании навыками конфликтоустойчивости;
- умении предвидеть краткосрочные и долгосрочные последствия конфликтов;
- наличии навыков по устранению негативных последствий конфликтов.

854

Выступая посредником в конфликтной ситуации, руководителю следует проанализировать проблемную ситуацию, для чего необходимо собрать данные о конфликте, рассмотреть полученную информацию, проверить ее достоверность и оценить конфликтную ситуацию.

855

Поскольку послеконфликтный период часто сопровождается деструктивными переживаниями участников, руководителю следует оказать помощь своим сотрудникам в осмыслении их поведения, коррекции самооценки для объективного конструктивного анализа конфликта с проработкой перспектив дальнейшего взаимодействия.

856

Ошибочные действия руководителя в конфликте — нарушение служебной этики, трудового законодательства, несправедливая оценка подчиненных и результатов их труда.

857

Нарушением служебной этики является:

- проявление грубости, высокомерия по отношению к подчиненным, демонстрация им неуважения;
- нетерпимость к мнению, отличному от собственного;
- невыполнение обещаний;
- ущемление прав подчиненных;
- злоупотребление должностным положением;
- постановка задач сотруднику, у которого есть непосредственный руководитель, т. е. «через голову»;
- сокрытие служебной информации;

- критика, принижающая достоинство человека;
- сознательное провоцирование конфликта между подчиненными — управление по принципу «разделяй и властвуй».

858 Соблюдение служебной этики способствует управлению конфликтами, предупреждению различного рода негативных последствий. Продуктивность управления конфликтом во много зависит от выбранного стиля взаимодействия.

859 Американские психологи К. Томас (*Kenneth Thomas*) и Р. Килменн (*Ralph Kilmann*) обозначили пять основных стратегий поведения в конфликтных ситуациях. К ним относятся жесткий стиль, который выражается в конкуренции, соперничестве, противостоянии; уклонение, проявляющееся в избегании; приспособление; сотрудничество (взаимодействие) и компромисс (см. рисунок).



¹³⁸ *Kenneth Thomas & Ralph Kilmann. Conflict Modes [Electronic resource] // Management Pocketbooks. 2015. URL: <https://www.pocketbook.co.uk/blog/2017/09/12/kenneth-thomas-ralph-kilmann-conflict-modes/> (date of access: 09.03.2021).*

Жесткий стиль взаимодействия, по мнению исследователей, характеризуется тем, что участник конфликта стремится к победе, принятию решения в свою пользу, полной реализации своих интересов. В связи с этим аргументы оппонента игнорируются. Конкурент ведет себя напористо, агрессивно, оказывает давление на другого участника. Жесткий стиль эффективен в случае, когда: 860

- решение необходимо принять быстро, и вы имеете достаточный административный ресурс для этого;
- вы обладаете достаточным авторитетом или властью для принятия решения;
- у вас нет иного выбора и вам нечего терять;
- вы находитесь в критической ситуации, которая требует мгновенного реагирования.

Мягкий стиль реагирования характеризуется уступками в конфликтной ситуации. Выбор данного стиля предполагает сохранение отношений с противоположной стороной. Приведем наиболее характерные ситуации, в которых рекомендуется мягкий стиль: 861

- вы хотите сохранить отношения с оппонентом;
- случившееся вас не волнует;
- у вас нет шансов отстоять свою позицию.
- у вас недостаточно власти для решения проблемы;
- вы осознаете, что у других больше шансов решить эту проблему.

Стратегия сотрудничества характеризуется ориентацией участников конфликта на удовлетворение как своих интересов, так и интересов оппонента и направлена на поиск интегративного, а не компромиссного варианта решения. 862

Данный подход рекомендуется использовать, когда:

- решение проблемы представляется очень важным для каждого из участников;
- у вас достаточно времени для обсуждения возникшей проблемы;
- у вас тесные, длительные и взаимозависимые отношения с другой стороной;
- желания обеих сторон известны;
- оба участника конфликта обладают равной властью.

Компромисс как стиль взаимодействия предполагает готовность к взаимным уступкам. Стороны приходят к соглашению в результате частичного удовлетворения собственных интересов и уступок друг другу. 864

Таким образом принимается средний вариант решения. Компромисс эффективен при решении конфликтной ситуации, когда:

- обе стороны имеют одинаковую власть и взаимоисключающие интересы;
- вас может устроить временное решение;
- вы готовы воспользоваться временной выгодой;
- альтернативные подходы к решению проблемы оказались неэффективными;
- удовлетворение своего желания в полном объеме имеет для вас не слишком большое значение;
- сохранение взаимоотношений имеет для вас наибольшую ценность.

865 Каждый из стилей поведения в конфликте приводит к определенным результатам в конкретных условиях, но ни один из них не является самым эффективным. Наилучший подход определяется конкретной ситуацией. Для оптимального выбора стратегии поведения в конфликте необходимо ответить на следующие вопросы:

- в каком результате я заинтересован больше всего?
- какие средства воздействия и ресурсы находятся в распоряжении каждой стороны?
- какие отношения между сторонами желательны в будущем?
- сколько времени для разрешения конфликта я имею?

866 В зависимости от конфликтной ситуации и ее развития стороны могут использовать разные способы разрешения конфликта: переговоры, компромисс, посредничество, арбитраж, применение силы, власти, закона.

867 Общаясь в конфликтной ситуации, необходимо следовать правилам:

- не переходить на личности, сосредоточиться на противоречии интересов, идей, взглядов и т. д.;
- фокус внимания направить на интересы, а не на позиции;
- выработать взаимовыгодные альтернативные варианты решений;
- разработать объективные критерии оценки принимаемого решения.

Вопросы для самоконтроля

1. Что является составной частью профессиональной компетенции?
2. Какие виды конфликтов существуют?
3. Какие вы знаете причины возникновения конфликтов?

4. Какие факторы чаще всего приводят к конфликтам?
5. Какие существуют стадии развития конфликта?
6. Что может являться конфликтогеном?
7. Какие существуют синтоны в конфликтном взаимодействии?
8. Какие стратегии предотвращения конфликта вы знаете?
9. Какие организационные способы управления конфликтами вы знаете?
10. Какие существуют приемы, позволяющие предотвратить и разрешить конфликт?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Анцупов, А. Я.* Конфликтология / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. — СПб. : Питер, 2019. — 560 с.
- Анцупов, А. Я.* Словарь конфликтолога / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. — СПб. : Питер, 2006. — 582 с.
- Баранцевич, Е. М.* Идеи и принципы судебного деятеля. Этюд из области судебной этики. Памяти Ф. П. Ифкова / Е. М. Баранцевич. — М., 1901. — С. 57.
- Вайнштейн, Л. А.* Психология управления / Л. А. Вайнштейн, И. В. Гулис. — Минск : Выш. шк., 2018. — 382 с.
- Горанина, В. А.* Психология общения : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. А. Горанина. — М. : Академия, 2002. — 416 с.
- Грошевой, Ю. М.* Проблемы формирования судебного убеждения в уголовном судопроизводстве / Ю. М. Грошевой. — Харьков : Вища шк : Изд-во при Харьк. ун-те, 1975. — С. 89.
- Гусейнов, А. А.* Этика : учебник / А. А. Гусейнов, Р. Г. Апресян. — М. : Гардарики, 2003.
- Доценко, Е. Л.* Психология манипуляции / Е. Л. Доценко. — М. : Че-Ро, 2004. — 318 с.
- Дулов, А. В.* Судебная психология / А. В. Дулов. — Изд. 2-е, исправл. и доп. — Минск : Высш. шк., 1975. — 464 с.
- Знаков, В. В.* Понимание и познание в общении / В. В. Знаков. — М. : Ин-т психологии РАН, 1998. — 232 с.
- Золотухина-Аболина, Е. В.* Курс лекций по этике / Е. В. Золотухина-Аболина. — Ростов н/Д : Феникс, 1999.
- Зубра, А. С.* Этика и этикет государственной службы : пособие / А. С. Зубра. — Минск : Дикта, 2012. — 304 с.
- Ильин, Е. П.* Психология общения и межличностных отношений / Е. П. Ильин. — СПб. : Питер, 2009. — 576 с.
- Ильин, Е. П.* Психология делового общения / Е. П. Ильин. — СПб. : Питер, 2017.
- Кашапов, М. М.* Теория и практика решения конфликтных ситуаций. учеб. пособие / М. М. Кашапов ; под науч. ред. А. В. Карпова. — М. ; Ярославль : Ремдер, 2003. — 183 с.
- Князьков, А. С.* Этические и юридические начала расследования преступлений / А. С. Князьков // Судеб. власть и уголов. процесс. — 2015. — № 4. — С. 110—111.
- Кобликов, П. А.* Юридическая этика : учеб. для вузов / П. А. Кобликов. — М. : Инфра-М, 2021. — 176 с.

Коваленко, В. И. Конфликтология : учебник / В. И. Коваленко, К. Н. Лобанов, А. А. Брагин, И. С. Максимов. — Белгород : ООНИ и РИД Белгор. юрид. ин-та МВД России, 2009. — 138 с.

Кожевников, Т. С. Психологические основы разрешения конфликтов / Т. С. Кожевников. — Киров, 2018. — 52 с.

Кони, А. Ф. Уголовный процесс: нравственные начала / А. Ф. Кони. — М., 2000.

Лаптенюк, С. Д. Особенности профессиональной этики и ее роль в нравственном развитии личности / С. Д. Лаптенюк. — Минск : Знание, 1983. — 17 с.

Лаптенюк, С. Д. Этика и этикет / С. Д. Лаптенюк. — Минск : Нар. асвета, 2002. — 238 с.

Мишаткина, Т. В. Этика : учеб. пособие / Т. В. Мишаткина, Я. С. Яскевич. — Минск : Выш. шк., 2017. — 334 с.

Нечевин, Д. К. Право и нравственность: научно-правовой и исторический анализ / Д. К. Нечевин, Л. М. Колодкин, Е. В. Кирдяшова ; под ред. Д. К. Нечевина. — М. : Юрайт, 2020.

Основы конфликтологии в деятельности руководителей органов внутренних дел : учеб. пособие / В. В. Вахнина [и др.] ; под ред. В. В. Вахниной. — М. : Акад. упр. МВД России, 2019. — 100 с.

Очерк истории этики / под ред. Б. А. Чагина, М. И. Шахановича, З. Н. Мелешенко. — М. : Мысль, 1969.

Порубов, Н. И. Юридическая этика : учебник / Н. И. Порубов, А. Н. Порубов. — Минск : Выш. шк., 2012. — 319 с.

Правила словесности, руководствующие от первых начал до высших совершенств красноречия : в 4 ч. СПб., 1815—1822.

Русакова, Н. Г. Актуальные проблемы профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации / Н. Г. Русакова // Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики : материалы всерос. науч.-практ. конф. / под общ. ред. А. С. Душкина, Н. Ф. Гейжан. — 2019. — 325 с.

Рюриков, Ю. Б. Любовь, ее вчера, сегодня и завтра / Ю. Б. Рюриков — Минск : Университетское, 1986. — 271 с.

Рябинина, Т. К. Правовые и нравственные критерии допустимости тактических приемов при производстве осмотра жилища, обыска и выемки в жилище / Т. К. Рябинина // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ. — Челябинск, 2009. — 441 с.

Свенцицкий, А. Л. Краткий психологический словарь / А. Л. Свенцицкий. — М. : Проспект, 2018. — 512 с.

Соловьев, В. С. Оправдание добра : сочинения : в 2 т. / В. С. Соловьев, — М., 1992. — Т. 1.

Сулейменова, Г. Нравственные основы судебной деятельности / Г. Сулейменова // Перспективы дальнейшего совершенствования государственно-правовой системы Республики Казахстан : материалы респ. науч.-практ. конф. — Караганда : КарГУ, 2004.

Султанова, М. В. Анализ зарубежного опыта воспитания сотрудников полиции и пути его реализации в деятельности ОВД / М. В. Султанова // Мир науки, культуры образования. — 2014. — № 2 (45). — С. 26.

Танкевич, О. В. Юридическая этика: тексты лекций / О. В. Танкевич. — Гродно : ГрГУ, 2003.

Тульчинский, Г. Л. Смысл и свобода. Новый сдвиг гуманитарной парадигмы / Г. Л. Тульчинский. — Нью-Йорк, 2000.

Фромм, Э. Искусство любви / Э. Фромм. — М., 1991.

Халдеев, Л. С. Судья в уголовном процессе : практ. пособие / Л. С. Халдеев. — М. : ИНФРА. — 580 с.

Харрис, С. Ложь: Почему говорить правду всегда лучше : пер. с англ. / Сэм Харрис — М. : Альпина ; Паблишер, 2018. — 120 с.

Хрестоматия по юридической этике / Я. И. Кот. — Минск : Тесей, 2011. — 634 с.

Хрестоматия по юридической деонтологии. Сборник нормативных актов (международных, отечественных, зарубежных) об основных стандартах профессиональной деятельности юристов / О. Ф. Скакун. — Харьков : Эспад, 2002. — 448 с.

Цыбулевская, О. И. Нравственные основания современного российского права / О. И. Цыбулевская ; под ред. Н. И. Матузова. — Саратов : Саратов. гос. акад. права, 2004. — 218 с.

Шавеко, Н. А. Право и мораль. Соотношение в общетеоретическом аспекте / Н. А. Шавеко. — М. : Директ-Медиа, 2014. — 107 с.

Шалькевич, В. В. Этико-правовые воззрения В. Д. Спасовича в сфере уголовного судопроизводства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В. В. Шалькевич ; Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. — Минск, 2003. — 20 с.

Штаатс, Й. Ф. Судебная этика в Германии / Й. Ф. Штаатс // Этика судьи. — М., 2001.

Экман, П. Психология лжи : пер. с англ. / П. Экман. — 4-е изд. — СПб. : Питер, 2018. — 304 с.

Этика. Краткое введение / Саймон Блэкберн. — М. : Астрель : Аст, 2007. — 189 с. — (серия «Оксфорд»).

Этическая мысль: Научно-публицистические чтения. — М. : Политиздат, 1990.

Юридическая деонтология / О. Ф. Скакун. — Харьков : Эспада, 2002. — 504 с.

Юридическая этика. Сборник нормативно-правовых документов / [сост.] Я. И. Кот. — Минск : Харвест, 2013. — 320 с.

Ярхо, В. Н. Была ли у древних греков совесть? (К изображению человека в аттической трагедии) / В. Н. Ярхо // Античность и современность. — М., 1972.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ



РЕВТОВА Светлана Юрьевна

(предисловие; глава 1 — совместно с И. Р. Веренчиковым; главы 2, 4, 7)

Доцент кафедры криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук.

Область научных интересов: криминалистика, расследование преступлений несовершеннолетних и насильственных преступлений, юридическая этика.



ВАРТАНЯН Авак Михайлович

(глава 6, раздел 6.3)

Заместитель декана юридического факультета Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, кандидат юридических наук, доцент.

Область научных интересов: гражданское право, хозяйственное право, развитие юридического образования, юрисдикционные формы защиты прав человека.



ВЕРЕНЧИКОВ Игорь Романович

(глава 1 — совместно с С. Ю. Ревтовой)

Профессор кафедры криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Область научных интересов: основы права, профилактическая деятельность следователя.

ИВИНСКАЯ Дарья Сергеевна

(глава 5, разделы 5.3, 5.4 — совместно с Р. Н. Ключко, Г. Г. Шиханцовым)

Старший преподаватель кафедры международного права Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, кандидат юридических наук, доцент.

Область научных интересов: уголовное право, уголовно-исполнительное право, криминология, международное право, европейское право.



КЛЮЧКО Римма Николаевна

(глава 5, раздел 5.1; глава 6, раздел 6.2 — совместно с Г. Г. Шиханцовым; глава 5, разделы 5.3, 5.4 — совместно с Д. С. Ивинской, Г. Г. Шиханцовым)

Заведующий кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, кандидат юридических наук, доцент.

Область научных интересов: проблемы уголовного права, уголовно-правовая политика.



КОЗЕЛ Валерий Михайлович

(глава 5, раздел 5.5; глава 6, раздел 6.1)

Старший преподаватель кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Гродненского государственного университета имени Янки Купалы.

Область научных интересов: криминалистика и уголовный процесс, вопросы информации как источника доказательств в уголовном процессе, а также проблема процессуального взаимодействия следователя и органа дознания в механизме раскрытия преступлений и изобличения виновных.





ЛАГУН Дмитрий Анатольевич

(глава 3)

Доцент кафедры теории и истории государства и права Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Область научных интересов: сущность права, взаимодействие права, морали и религии, юридические механизмы и конструкции.



ПЛАВНИК Наталья Константиновна

(глава 8)

Доцент кафедры инновационного управления Института бизнеса Белорусского государственного университета, доцент кафедры криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат психологических наук, доцент.

Область научных интересов: управление конфликтами, стрессоустойчивость, мотивация, личная эффективность.



ЧЕБУРАНОВА Светлана Егоровна

(глава 5, раздел 5.2.)

Декан юридического факультета Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, кандидат юридических наук, доцент.

Область научных интересов: источники права, делегированное законодательство, судебное правотворчество, судебное толкование.

ШИХАНЦОВ Геннадий Григорьевич

(глава 5, раздел 5.1; глава 6, раздел 6.2 – совместно с Р. Н. Ключко; глава 5, разделы 5.3, 5.4 – совместно с Д. С. Ивлинской, Р. Н. Ключко)

Доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, кандидат юридических наук, доцент.

Область научных интересов: проблемы юридической психологии и криминологии.



На первой сторонке обложки:
фото статуи юстиции — Верховный суд Австрии

Учебное издание

*Совершенствование магистерской программы
по уголовной юстиции*

Ревтова Светлана Юрьевна
Вартанян Авак Михайлович
Веренчиков Игорь Романович и др.

СУДЕБНАЯ И ПРОКУРОРСКО-СЛЕДСТВЕННАЯ ЭТИКА

Учебное пособие

Редактор *Д. В. Мацур*
Художник обложки *Т. Ю. Таран*
Технический редактор *В. П. Явуз*
Компьютерная верстка *Л. В. Жаборовской*

Подписано в печать 30.12.2022. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 13,95.
Уч.-изд. л. 12,20. Тираж 90 экз. Заказ 37.

Белорусский государственный университет.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/270 от 03.04.2014.
Пр. Независимости, 4, 220030, Минск.

Республиканское унитарное предприятие
«Информационно-вычислительный центр
Министерства финансов Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/41 от 29.01.2014.
Ул. Кальварийская, 17, 220004, Минск.