

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

CULTURAL HERITAGE IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATIONS

Е. Л. КРАСНОВА

E. L. KRASNOVA

*ГНУ «Центр системного анализа и стратегических исследований
Национальной академии наук Беларуси»
ул. Академическая 1, 220072, Минск, Республика Беларусь
e-mail: krasnovavitebsk@gmail.com*

Статья раскрывает аспекты сохранения и использования культурного наследия в условиях процессов, происходящих в цифровую эпоху. Цифровое культурное наследие – явление, которое предоставляет возможность актуализировать элементы социальной памяти в условиях развития цифрового общества. Трансформация культурного наследия заключается в последовательной смене материальной и нематериальной форм объектов наследия, перевоплощаясь в новые форматы презентации в соответствии с интересами аудитории, общественными запросами, культурными трендами и другими социальными явлениями.

The article discusses aspects of the preservation and use of cultural heritage in the context of the processes taking place in the digital age. Digital cultural heritage is a phenomenon that provides an opportunity to update the elements of social memory in the context of the development of a digital society. The transformation of cultural heritage consists in a consistent change in the tangible and intangible forms of heritage objects, transforming into new presentation formats in accordance with the interests of the audience, public needs, cultural trends and other social phenomena.

Ключевые слова: цифровизация; цифровое культурное наследие; коммеморативные практики; память.

Key words: digitalization; digital cultural heritage; commemoration; memory.

Сегодня сложно представить жизнь без разнообразных ресурсов и технологий, которые позволяют быстро получать и использовать информацию. Мобильные гаджеты дают человеку возможность доступа к данным в любое время и практически в любом месте. Это делает информационные ресурсы рабочим инструментом, который активно используется для накопления знаний и формирования системы памяти.

Современное общество пересматривает возможности использования накопленного социального опыта и трансформирует данный процесс в коммеморативные практики, которые представляют собой деятельность, направленную на сохранение и репрезентацию событий прошлого в интересах настоящего [5, с. 85]. Так называемые «memory research» и феномен коммеморации, приводят к формированию новой траектории социально-гуманитарных исследований и появлению целого спектра работ, связанных с многогранным понятием «память», где коммеморация рассматривается как «процесс памятования через актуализацию событий, образов и персоналий прошлого в контексте современных воззрений и потребностей, кроме этого коммеморация является формой культурной памяти и передачи традиций» [1, с. 7]. Многогранность данного явления отражает актуальные интересы общества и предоставляет возможность для апеллирования им в контексте социокультурных трансформаций.

В рамках данной статьи, мы будем рассматривать, концепт «память» как сложное междисциплинарное социальное явление, которое формирует отношение к исторической реальности и обуславливает его использование в современном обществе. Другими словами, это своеобразное нематериальное проявление социального интеллекта для сохранения и использования знаний и информации о событиях прошлого. Люди апеллируют данными для создания контента, который обретает окраску актуальности и важности в соответствии с изменяющимися внешними и внутренними условиями. Ревитализация исторических фактов, обращение к проблемам трансляции культурного наследия создает целый пласт потенциальных ресурсов для постепенного внедрения в современный процесс перехода в цифровое или виртуальное пространство.

Материальным свидетельством, своеобразным концентратом памяти является культурное наследие, которое отражает особенности общества на различных этапах его исторического развития. «Наследие выполняет уникальные защитные культурные функции, функции идеологической поддержки, связывает разновременные и также разделенные географически культурные традиции; культурная память как механизм избирательна, удерживая то, что формирует ее целостный, фундаментальный феноменологический образ. Наследие «упорядочивает» культурную память, расставляя ценностные приоритеты, отсекая менее значимое» [4, с. 161]. Ориентируясь на описанные выше позиции, мы можем связать память, как не материальное проявление, с одной стороны и культурное наследие, как материальное свидетельство событий прошлого, с другой, в единую взаимосвязанную систему. Такое тесное взаимодействие составляет основу материализации и трансляции исторического прошлого.

В качестве дополнительного фактора описанного взаимодействия следует рассмотреть условия, которые вносит развитие современного цифрового медиа пространства, которое является характерным явлением цифровой эпохи. Культурное наследие, являясь материальным свидетельством памяти, подвергается трансформации в цифровой формат, что создает новый феномен «цифрового культурного наследия». Что же мы понимаем под этим явлением? Обычно под данным понятием подразумевается совокупность цифровых копий настоящих культурных ценностей, произведенных в цифровом формате или оцифрованных для целей сохранения [3]. В результате мы имеем набор информации о материальных объектах или зафиксированных нематериальных формах культуры, которые можно представить в виде глобальной базы данных. Однако, заметим, что это лишь малая часть того, что могут представлять собой объекты цифрового наследия. Многие исследователи считают, что в «цифровое культурное наследие» должны быть включены не только цифровые объекты, имеющие культурную ценность, но и способы их создания, хранения и воспроизведения, которые сами являются элементами культуры (культуры информационного общества), а также люди, которые обладая определёнными знаниями и навыками, т.е. технической культурой, создают и эксплуатируют эти средства...» [2, с.103]. Данное утверждение расширяет наше представление о понятии, выходя за рамки только объектов наследия и включая носителей информации, которыми являются сами технологии и те интеллектуальные человеческие ресурсы, которые были задействованы в процессе создания объектов цифрового наследия.

В рамках исследования темы культурного наследия и его изменений в цифровом пространстве, заметим взаимозависимость процессов трансформации материального наследия и ее нематериальных цифровых форм с феноменом их воспроизводства или сохранения, продолжением которых является обращение к упомянутым выше коммеморативным практикам. Примером такого процесса может стать некий ценный материальный

предмет, который переводится в цифровой объект (образ) и который, в последствии, либо станет элементом памяти с ее фокусом на психо-эмоциональное воздействие на зрителя, либо обернется в новую материальную форму – ретранслируемый физический объект, т.е. копияный материал, используемый в образовательных, научно-исследовательских и иных целях или коммерческой деятельности. Цикличность трансформаций заключается в последовательной смене материальной и нематериальной форм объектов наследия, перевоплощаясь в новые форматы презентации в соответствии с интересами аудитории, общественными запросами, культурными трендами и другими социальными явлениями.

Область применения цифровых объектов расширяется благодаря активному совершенствованию информационных технологий, которые находят свое применение в области фиксации, изучения, атрибуции, реставрации, презентации и сохранения материального и нематериального культурного наследия, и прежде всего того, которое находящееся под угрозой исчезновения. Многие объекты культуры со временем могут утрачивать свою целостность, подвергаться различным воздействиям, способствующим потере их физического и морального состояния. Сохранить такие объекты представляется важной задачей учреждений, институтов, в ведении которых находятся ценнейшие фонды материального наследия. К этой задаче подключаются музеи, библиотеки и архивы, постепенно включающие в работу современные подходы, связанные с оцифровкой своих коллекций. В таком случае, именно здесь пересекаются две плоскости: материальная и цифровая, где создаваемое цифровое наследие может рассматриваться как нематериальная, цифровая форма проявлений материальных объектов. Конгломерат цифровых объектов в своей совокупности представляет собой цифровую культуру, которая приобрела множество специфических черт и функций в современном социуме.

Объекты цифрового наследия при всей кажущейся надежности также подвержены воздействию множества внешних факторов, которые влияют на их целостность, доступность и сохранность. К таким факторам относятся прежде всего сами технологии (оборудование и программы), актуальность которых с каждым годом эксплуатации может угасать и в результате привести к поиску новых форм трансляции.

Итак, действенным инструментом сохранения памяти в цифровом мире является создание цифрового контента, который аккумулирует в себе свидетельства прошлого, трансформируется в современные формы медиаресурсов и транслируется в информационном пространстве. Исторические и культурные артефакты становятся проводниками знаний, своеобразными медиаторами, каналами, транслирующими информацию своей аудитории. Процесс передачи может осуществляться посредством перевода материального объекта в объект цифрового культурного наследия.

Обозначив множественность и сложность рассмотренных явлений, обозначим, что цифровые трансформации культурного наследия представляют собой процесс перевода объекта наследия в цифровой формат, с целью его хранения или дальнейшего использования. Необходимость таких трансформаций обусловлена требованием современной информационной культуры, которая включает в себя создание не только цифрового контента, но его сохранение и презентацию современному обществу посредством информационных ресурсов и технологий. Данные процессы представляют собой логичную и постепенную трансформацию, как часть перехода в мир глобальных цифровых технологий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Васильева Е. О.* Коммеморация в практиках современной живописи: память о постмодерне / автореф. дисс. на соиск. уч.ст.канд.фил.н.к. Саранск, 2011.
2. *Горлова И. И., Зорин А. Л., Крюков А. В.* Концептуализация и институализация понятия «цифровое культурное наследие» // Вестник Томского гос/ ун-та. 2019. № 449. С. 102–108.
3. *Петров С. Т., Тарасов А. А.* Цифровое наследие культуры: проблемы формирования, развития и безопасности [Электронный ресурс]. URL: tsifrovoe-nasledie-kultury-problemy-formirovaniya-razvitiya-i-bezopasnosti.pdf (дата обращения: 18.04.2022).
4. *Шапвалова Г. М.* Концепция цифрового культурного наследия и его генезис: теоретико-правовой анализ // Территория. Новых возможностей. Вестник ВГУЭС. 2017. № 4. С. 159–168.
5. *Шуб М. Л.* Современные коммеморативные практики: образовательный и воспитательный потенциал // Челябинский гуманитарий. 2016. № 3 (36) С. 80–85.