

ДЕЙСТВИЕ ЗАКОНОВ ОБ АМНИСТИИ ВО ВРЕМЕНИ

Александр Барков,
заместитель директора ИППК судей,
работников прокуратуры, судов
и учреждений юстиции БГУ,
кандидат юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Республики Беларусь

Статья посвящена анализу проблемы действия законов об амнистии во времени: определению момента введения их в действие и установлению периода применения в зависимости от условий, выдвинутых законодателем.

В отличие от норм Уголовного кодекса и законов, вносящих изменения или дополнения в УК, определение пределов действия законов об амнистии во времени обладает определенной спецификой. Неверная трактовка этих пределов чревата ошибками при применении амнистии. Типичными являются жалобы на отказ в применении амнистии по истечении шестимесячного срока, установленного для исполнения.

Справедливо утверждение Э.А. Саркисовой о том, что «в законах об амнистии некоторые положения сформулированы так, что ведут не только к неоднозначному пониманию, но и неоправданному расширению круга лиц, на которых амнистия не распространяется» [1].

Термин «амнистия» происходит от греческого *amnēstia* – забвение, прощение.

В соответствии с ч. 2 ст. 95 действующего УК Беларуси «На основании акта амнистии лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, а лицо, осужденное за преступление, может быть полностью или частично освобождено от наказания, как основного, так и дополнительного, либо освобождено от наказания условно, либо такому лицу неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким наказанием, либо ему может быть снята судимость». Таким образом, диапазон амнистии зависит от воли законодателя и включает следующие варианты правовых последствий: 1) освобождение от уголовной ответственности; 2) полное освобождение от наказания, как основного, так и дополнительного; 3) частичное освобождение от наказания, как основного, так и дополнительного; 4) освобождение от наказания условно; 5) заменена

неотбытой части наказания более мягким наказанием; 6) снятие судимости. Из смысла ст. 95 УК следует и 7-й вариант – освобождение от отбывания иных мер уголовной ответственности (ст.ст. 77, 78, 79 УК) [2].

Сложность юридической природы института амнистии, сочетающего в себе конституционно-правовые, уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и административно-правовые субинституты, всегда вызывала интерес юридической науки к теоретическим и прикладным проблемам амнистии. Исходя из усложненной правовой природы этого явления, и следует толковать особенности применения норм об амнистии. Для уяснения особенностей действия законов об амнистии необходимо опираться на исторический опыт, на правовые принципы и систематическое толкование.

В первые годы советской власти в РСФСР амнистии принимались достаточно часто. Это были как широкие амнистии в связи с годовщинами Октябрьской революции (1919-1923 гг.), так и узкие амнистии, касавшиеся определенных категорий преступников (лиц, участвовавших в качестве рядовых солдат в белогвардейских военных организациях, неплательщиков продналога, недоимщиков трудгужповинности и т.п.).

После образования СССР амнистии проводились: в ознаменование образования Союза ССР (17 августа 1923 г.); в отношении лиц, совершивших побег из Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Флота (14 ноября 1924 г.); в ознаменование 10-летия Октябрьской революции (2 ноября 1927 г.); в ознаменование 20-летия РККА (24 января 1938 г.); в отношении бывших заключённых, добровольно оставшихся после отбытия срока наказания на строительстве канала Москва – Волга (16 апреля 1938 г.); для лиц, самовольно ушедших с предприятий военной промышленности и добровольно возвратившихся на эти предприятия (30 декабря 1944 г.); в связи с победой над гитлеровской Германией (7 июля 1945 г.); печально известная амнистия от 27 марта 1953 г.; в связи с 40-летием Великой Октябрьской социалистической революции (1 ноября 1957 г.); в связи с 50-летием Великой Октябрьской социалистической революции (31 октября 1967 г.), в связи с 50-летием образования СССР (28 декабря 1972 г.); в связи с 30-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне (6 мая 1975 г.); в связи с Международным годом женщины (16 мая 1975 г.); в связи с 60-летием Великой Октябрьской социалистической революции (4 ноября 1977 г.); в связи с Международным годом ребенка (19 октября 1979 г.); в связи с 60-летием образования СССР (27 декабря 1982 г.); в связи с 40-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне (26 апреля 1985 г.); в связи с 70-летием Великой Октябрьской

социалистической революции (18 июня 1987 г.); амнистия совершивших преступления бывших военнослужащих контингента советских войск в Афганистане (28 ноября 1989 г.); амнистия военнослужащих, уклонившихся от военной службы (1 ноября 1991 г.) [3].

Законы об амнистии в Республике Беларусь принимались девять раз [4]. Законы «Об амнистии некоторых категорий лиц, совершивших преступления» были приняты: 23 декабря 1991 г., 5 ноября 1996 г., 18 января 1999 г., 14 июля 2000 г., 15 июля 2002 г., 8 января 2004 г., 22 ноября 2007 г. Законы об амнистии в связи с 50-летием и 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов были приняты соответственно 13 апреля 1995 г. и 5 мая 2005 г.

В период действия УК БССР 1960 г. в СССР законы об амнистии, как правило, содержали весь спектр правовых последствий свойственных амнистии. Так, Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 июня 1987 г. «Об амнистии в связи с 70-летием Великой Октябрьской социалистической революции» наряду с освобождением от наказания предусматривал освобождение от уголовной ответственности (ст. 6) [5].

В ст. 11 Указа от 18 июня 1987 г. было сказано: «Настоящий Указ вступает в силу со дня его издания и подлежит исполнению в течение шести месяцев». Однако это не означало, что по истечению 6 месяцев прекращалось применение амнистии. И по истечении данного срока амнистия применялась в части освобождения от уголовной ответственности: прекращалось производство по делам «о преступлениях, совершенных до вступления настоящего Указа в силу лицами, перечисленными в статье 1 Указа».

Рассмотрим опыт применения амнистий в Советском Союзе, опыт, который находит отражение и в законах об амнистии нашей республики.

По общему правилу акты об амнистии вступали в силу со дня их издания (реже – со дня опубликования). Это исключало возможность злоупотребления гуманностью государства со стороны лиц, склонных к совершению преступления.

Отступления от этого подхода крайне редки и допускались лишь тогда, когда злоупотребления были невозможны. Примером является Постановление Верховного Совета СССР от 28 ноября 1989 г. «Об амнистии совершивших преступления бывших военнослужащих контингента советских войск в Афганистане» [6]. Это постановление вводилось в действие с 15 декабря 1989 г. поскольку оно касалось лишь преступлений, совершенных в период с декабря 1979 г. по февраль 1989 г.

Типично и то, что в актах об амнистии устанавливался срок их исполнения. Например, в ст. 11 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 18 июня 1987 г. «Об амнистии в связи с 70-летием Великой Октябрьской социалистической революции» сказано: «Настоящий Указ вступает в силу со дня его издания и подлежит исполнению в течение шести месяцев» [7]. Однако этот срок был обращен к органам, исполняющим Указ, и должен был их дисциплинировать. Данный срок не ограничивал право на амнистию лиц, имевших на это основания.

Так, в ст. 6 названного Указа предписывалось: «Прекратить производством все следственные дела и дела, не рассмотренные судами, о преступлениях, совершенных до вступления настоящего Указа в силу, лицами, перечисленными в статье 1 Указа». Эта норма подлежала применению и в отношении лиц, дела о которых расследовались после истечения 6-месячного срока, если устанавливалось, что имеются основания для амнистии, предусмотренные ст. 1 Указа. Например, если первоначально мужчине старше 60 лет предъявлялось обвинение в умышленном убийстве (что исключало применение амнистии), а затем содеянное переквалифицировалось как убийство при превышении пределов необходимой обороны. Следователям, прокурорам, судьям вменялось в обязанность отслеживать все акты об амнистии и по каждому конкретному делу проверять, нет ли оснований для применения прошлых амнистии в отношении обвиняемого.

Законы Республики Беларусь об амнистии 1991, 1995, 1996 гг. вводились в действие «с момента принятия», в последующие годы – вступали в силу со дня опубликования. Введение в действие законов об амнистии с момента их принятия в настоящее время невозможно, так как это будет противоречить предписаниям части 4 ст. 65 Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 г (в редакции от 15 июля 2008 г.) «О нормативных правовых актах Республики Беларусь»: «Нормативные правовые акты, касающиеся прав, свобод и обязанностей граждан, вступают в силу только после их официального опубликования... При этом нормативные правовые акты публикуются после включения их в Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, если иное не предусмотрено настоящим Законом» [8]. Представляется, что с учетом специфики законов об амнистии в вышеназванной норме следует сделать исключение, поскольку временной разрыв между моментом принятия акта амнистии и введением его в действие после опубликования может использоваться лицами, склонными к общественно опасному поведению, для совершения преступлений, заведомо подпадающих под амнистию. Введение такого закона в действие до его опубликования (естественно с последующим опубликованием) не повлечет, на наш взгляд, ущемления

прав, свобод и законных интересов граждан. Об этом свидетельствует и исторический опыт.

Говоря о периоде действия анализируемых законов и обращаясь к опыту суверенной Беларуси, мы должны учитывать, что в законах об амнистии могут сочетаться два подхода: а) безусловное применение амнистии; б) применение амнистии при выполнении после введения ее в действие определенных требований.

При безусловном применении амнистии достаточно наличия на момент введения ее в действие следующих обстоятельств:

- 1) преступление совершено до введения закона в действие;
- 2) преступление данной категории попадает под амнистию;
- 3) виновный входит в круг лиц, подлежащих амнистии.

4) на день введения закона в действие соблюдены дополнительные требования (отбыта определенная часть наказания, полностью возмещен причиненный ущерб и т.п.).

При таких основаниях независимо от правовых последствий амнистии (освобождение от уголовной ответственности, освобождение от наказания, сокращение срока наказания и т.п.) она подлежит применению независимо от истечения установленного 6-месячного срока.

Очевидно, что в основе толкования норм о сроках действия законов об амнистии должны лежать не только общие правила действия нормативных актов во времени, но и конституционный принцип равенства граждан перед законом.

Статья 22 Конституции гласит: «Все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов».

Развивая это положение ч. 3 ст. 3 УК указывает: «Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств».

Равенство граждан перед законом должно обеспечиваться не только при реализации уголовной ответственности, но и при ее смягчении или при освобождении от неё. Именно это положение находит свое отражение в ч. 2 ст. 9 УК, где сказано: «Закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу...».

Гуманность государства не может быть избирательной: если у лица есть все основания претендовать на амнистию, амнистия должна быть применена к этому лицу, пока оно находится в рамках уголовно-правовых отношений (не истекли сроки давности уголовного преследования, не отбыто наказание, либо не погашена или не снята судимость).

8 ноября 2005 г. гражданин К. был осужден по ч. 4 ст. 209 УК к 8 годам лишения свободы за преступления, совершенные в 1997-2000 гг. Подлежит ли его наказание сокращению на один год в соответствии со ст. 9 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2002 г. «Об амнистии некоторых категорий лиц, совершивших преступления»?

В данном случае время вынесения приговора не влияет на применение положений амнистии. Статья 12 этого акта гласит: «Под действие настоящего Закона подпадают лица, совершившие преступления до дня вступления в силу настоящего Закона, как осужденные, **так и не осужденные судами Республики Беларусь** (выделено нами – *А. Барков*), лица, приговоры в отношении которых рассматриваются в кассационном или надзорном порядке, а также лица, осужденные судами других государств, но отбывающие наказание на территории Республики Беларусь в соответствии с международными договорами Республики Беларусь или переданные для отбывания наказания в виде лишения свободы на территорию Республики Беларусь на условиях принципа взаимности» [9].

Если в указанной ситуации нет предусмотренных этим Законом препятствий для применения амнистии (ст. 8), то сам факт истечения 6-месячного срока исполнения амнистии органами, перечисленными в ст. 19 Закона, не прекращает права лица на сокращение ему срока наказания.

Применение амнистии при выполнении после введения ее в действие определенных требований предполагает помимо вышеназванных обстоятельств выдвижение законодателем дополнительных условий. Например, в ст. 5 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2002 г. «Об амнистии некоторых категорий лиц, совершивших преступления» предусматривается возможность освобождения от наказания за перечисленные преступления лиц «отбывших на день вступления в силу настоящего Закона не менее одной трети назначенного срока наказания, **если они на день рассмотрения материалов о применении амнистии полностью возместили причиненный данными преступлениями ущерб**» (выделено нами – *А. Барков*).

В подобной ситуации, выдвинутое законодателем требование имеет целью стимулировать быстрое возмещение причиненного

преступлением ущерба и, следовательно, это условие должно быть реализовано в течение 6-месячного срока, установленного органам, исполняющим амнистию, для рассмотрения материалов, подтверждающих факт полного возмещения вреда. Игнорирование предельного срока для выполнения требования сведет к нулю стимулирующую роль предписания.

Ярким примером такого подхода является Закон Республики Беларусь от 22 ноября 2007 г. «Об амнистии некоторых категорий лиц, совершивших преступления». Статья 11 этого правового акта гласит: «Амнистия, предусмотренная настоящим Законом, не распространяется на лиц:

которые на день рассмотрения материалов о применении амнистии полностью не возместили причиненный преступлениями вред (ущерб), подлежащий взысканию с них по вступившим в законную силу приговору или иному решению суда...» [10]. Данная норма стала определяющей при применении названной амнистии, она существенно ограничила круг лиц, имеющих возможность претендовать на смягчение своей участи.

На основании изложенного можно констатировать следующее.

Законы об амнистии целесообразно вводить в действие с момента их принятия (что в настоящее время невозможно из-за несоответствия действующим нормам) или, в крайнем случае, со дня опубликования.

Амнистия, обусловленная выполнением после введения ее в действие дополнительных требований, применяется в течение срока, установленного непосредственно в законе об амнистии.

Амнистия, не связывающая с выполнением дополнительных требований в период ее исполнения, должна применяться ко всем лицам, совершившим преступления до введения амнистии в действие, в течение всего времени пока сохраняются уголовно-правовые отношения.

Список цитированных источников

1. Саркисова, Э.А. Право на гуманизм: амнистия и некоторые аспекты её применения / Э.А.Саркисова // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2005.

2. См., напр., ст. 2 Закона Республики Беларусь от 5 мая 2005 г. об амнистии в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов // НРПА. 2005. № 73. 2/1111.

3. Сборник документов по истории законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. / под ред. И.Т. Голякова – М.: Государственное

издательство юридической литературы, 1953; Амнистия и помилование в СССР. М.: Госюриздат, 1959. – 464 с.; Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1953-1991 гг.). Часть I. Законодательство СССР – Казань: Издательство Казанского университета, 1992. – 272 с.

4. Ведомости Верховного Совета Респ. Беларусь. 1992. № 2. Ст. 32; 1995. № 22-23. Ст. 308; ВВС. 1996. № 35. Ст. 627; Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 1999. № 6. 2/16; 2000. № 69. 2/192; 2002. № 81. 2/870; 2004. № 4. 2/1015; 2005. № 73. 2/1111; 2007. № 287. 2/1384

5. Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. № 25. Ст. 351.

6. Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1989. № 25. Ст. 429.

7. Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. № 25. Ст. 351.

8. Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2000. № 7. 2/136.

9. Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2002. № 81. 2/870.

10. Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2007. № 287. 2/1384.