

Луцевич Л. В.

ООО «ВМЕСТЕ в будущее», Санкт-Петербург, Россия

Рыжковская Т. Л.

Белорусский государственный экономический университет,
Минск, Беларусь

Lutsevich L.

LLC “TOGETHER for the future”, St. Petersburg, Russia

Ryzhkovskaya T.

Belarusian State University of Economics, Minsk, Belarus

УДК 37.046.4-021.68(476)

|| «ИНДЕКС СЧАСТЬЯ» КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЙ КРИТЕРИЙ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

|| “HAPPINESS INDEX” AS A PROMISING CRITERION FOR THE QUALITY OF ADDITIONAL ADULT EDUCATION

Обоснован и предложен «Индекс счастья» в качестве перспективного критерия качества дополнительного образования взрослых.

Ключевые слова: VII социально-гуманитарный уклад; автономное общество; тренд на счастье; ценности культуры устойчивого развития; дополнительное образование взрослых.

The “Happiness Index” is justified and proposed as a promising criterion for the quality of additional adult education.

Keywords: VII socio-humanitarian way of life; autonomous society; trend for happiness; values of culture of sustainable development; additional adult education.

Согласно Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 г. основополагающими направлениями (стратегиями) развития национальных систем образования во всем мире являются принятые Организацией Объединенных Наций Цели устойчивого развития до 2030 г. в области обра-

зования. Так, Цель 4 предусматривает обеспечение всеохватного и справедливого **качественного образования** и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех.

К одной из основных тенденций развития образования в мире относится и ориентация на личность обучающегося или повышающего квалификацию взрослого, в целях наиболее полного раскрытия их способностей и удовлетворения их не только образовательных потребностей, но и **базовых психологических потребностей**. Именно удовлетворение базовых психологических потребностей является основой их **благополучной/счастливой личной и профессиональной жизни**, влияющей в конечном итоге и на качество дополнительного образования, и на качество выпускаемой продукции, и на качество предоставляемых ими различного рода услуг.

Личность наступающей новой человеческой цивилизации **автономного общества** уже стремится не только к **успешной**, но и к **счастливой комфортной профессиональной жизни**, ростки которой крайне необходимо поддерживать в системах дополнительного образования взрослых, особенно в системе дополнительного педагогического образования, **ориентированного на будущее**.

В этом контексте одной из **задач** дополнительного образования взрослых становится постоянное **повышение его качества**, обусловленное обеспечением **опережающего роста** конкурентоспособности и «счастливости» специалистов на рынке труда.

В последнее десятилетие концептуальные взгляды многих ученых и практиков в области качества образования и создания агентств по обеспечению качества образования и инновационного развития начинают опираться на прогнозную подготовку взрослых к «рывку» в направлении VII Технологического уклада, для которого центром будет ЧЕЛОВЕК как главный объект технологий.

В рамках участия в проведении фундаментального научного исследования «Разработка информационно-образовательного потенциала инновационного развития дополнительного педаго-

гического образования» мы обратили внимание на то, что основы последующего технологического уклада зарождаются, как правило, еще в период господства и расцвета предыдущего или даже предпредыдущего уклада [1, с. 57–60]. Сегодня в нашем обществе господствует пятый уклад. Контуры шестого уклада уже хорошо видны всем. Поэтому интересна в этом отношении ссылка на прогнозное видение Владимира Лепского, доктора психологических наук, главного научного сотрудника РАН, президента Клуба «Инновационного развития», который считает: **«Раз нельзя догнать, надо опередить...»**. Он высказал достаточно **опережающую идею** перехода к VII технологическому укладу (далее – VII TY) следующим образом: «VI уклад подразумевает производство технологий, а VII следует понимать как **производство людей**, способных создавать технологии, организовывать условия жизни и **формы сознания**» [2].

По мнению Кадзума Татеиси, предпринимателя из Японии, главы электронной корпорации «Омрон», изложившего в 1970 г. на международной конференции футурологов в Киото концепцию SINIC (рисунок), предполагается, что 2025 г. даст начало развитию **автономного общества** [3, с. 3–6]. Автономное общество – это общество, в котором в качестве доминирующей науки и двигателя его прогресса выступает **психонетика** с соответствующими **когнитивными** и психологическими **технологиями** как механизмами влияния на **сознание человека**, направленными на **максимизацию позитивных начал** в формировании и развитии личности.

Концепция смены технологических укладов, распространенная сегодня в мире, стала продолжением теории длинных волн. Она была предложена российским экономистом С. Глазьевым, развивающим работы Н. Кондратьева и Й. Шумпетера. По мнению ученых-экономистов (Д. Львова, А. Клайнкнехта, С. Кузнецца, Г. Менша и др.), «технологический уклад» характеризуется совокупностью технологий и производств одного уровня, объединяющихся в устойчивую целостность составляющих его производств, связанных потоками качественно однородных ресурсов, опирающихся на квалифицированную рабочую силу,

общий научно-технический потенциал и зависит от внешних и внутренних условий развития экономики» [4, с. 66]. Считается, что в настоящий момент мир находится на этапе V технологического уклада и готовится к VI [5, с. 77, 161].

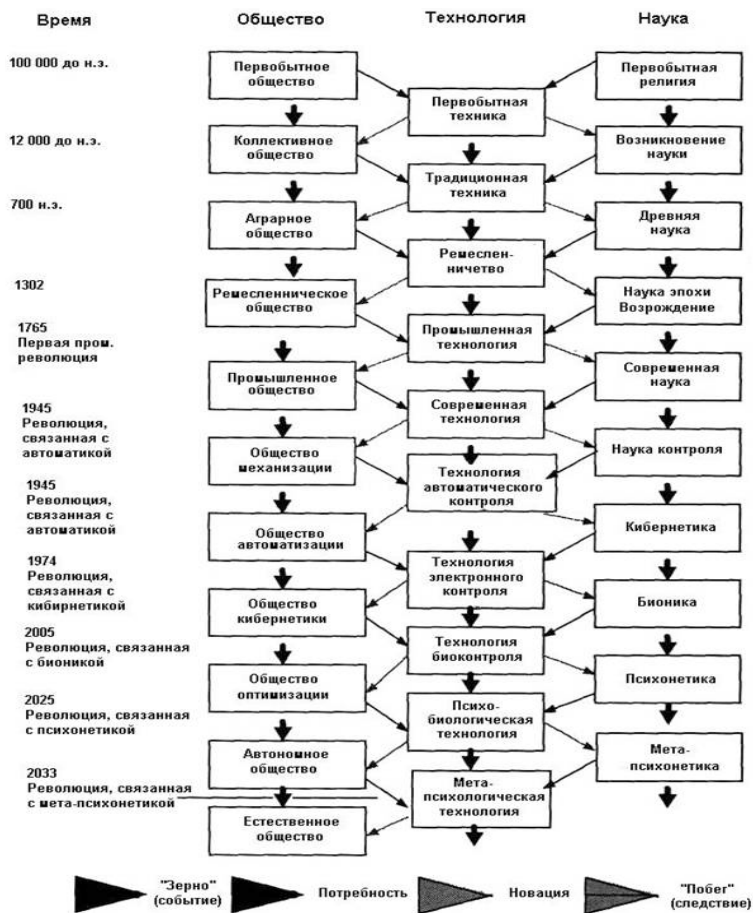


Рис. Диаграмма стадий развития общества, составленная по системе «SINIC»

Руководствуясь логикой развития экономики и цивилизации, российские ученые пытаются также спрогнозировать вре-

менные рамки и характеристики VII технологического уклада. Так, российские исследователи В. Лепский и И. Прохоров развили идею **социально-гуманитарного уклада**. Профессор И. Прохоров предположил, что принципиальным отличием VII технологического уклада от всех предыдущих будет включение в производство **человеческого сознания** – оно станет такой же **производительной силой**, какой в свое время стала наука. Такие технологии И. Прохоров называет **когнитивными**, т. е. основанными на знании [6].

Сегодня перед Республикой Беларусь стоит задача не отстать от темпов мирового развития, присоединиться к числу государств, которые добьются успеха в освоении базисных инноваций VI технологического уклада, и сделать рывок в VII технологический уклад, что позволит в полной мере обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие.

А. Мордашов, владелец российского энергомашиностроительного холдинга «Силовые машины», крупнейший акционер металлургического холдинга «Северсталь», отмечает, что *«...как ни парадоксально это звучит, но для четвертой промышленной революции, совпадающей по времени с VII социально-гуманитарным укладом, важны не роботы, не цифровые технологии, не большие данные, а в первую очередь – люди. Люди, которые будут работать со всем перечисленным. Любые изменения совершаются или блокируются людьми, поэтому важно их вовлечь и заинтересовать»*.

Поэтому не случайно именно в этот социокультурный период в мировом сообществе зарождается **тренд на счастье**, который мы предлагаем рассматривать в качестве перспективного **критерия качества дополнительного образования взрослых**, особенно это касается дополнительного педагогического образования.

В рамках ООН с 2012 г. действует рейтинг «Индекс счастья» как один из критериев ВВП, направленный на достижение устойчивого социально-экономического развития стран.

По многим прогнозам известных футурологов, психологов и экономистов одними из главных трендов VII социально-

гуманитарного уклада станет нарастающая **ценность самореализации и максимизации счастья** для каждого конкретного человека.

Достаточно убедительным фактом реализации таких предположений является, в частности, деятельность российских экспертов Научно-исследовательского института устойчивого развития в строительстве (НИИУРС) по расчету **«индекса счастья»** жилой среды будущего.

Ключевым принципом при создании жилой среды эксперты назвали **«фокус на потребностях человека»**. Это означает, что инфраструктура должна одновременно быть доступной, экологичной и благоприятной для раскрытия человеческого потенциала. Как отметила директор НИИУРС и автор руководства **«Жилая среда будущего. Индекс счастья»**, в течение 30–40 лет именно эти идеи лягут в основу строительства большей части жилья – причем доступного среднестатистическому россиянину.

Поэтому в НИИУРС предлагают застройщикам перед началом строительства оценивать **«индекс счастья»**. По идее экспертов, он должен опираться на семь главных принципов и баллов по ним. Например, РЕКОМЕНДУЕТСЯ: заложить определенные ценности, увеличивать автономность жилого пространства, соблюдать архитектурную гармоничность, развивать экономическую устойчивость, эко-принципы и др.

Проведенный нами анализ источников в контексте используемых «индексов счастья» показывает, что первичное упоминание словосочетания **«индекс счастья»** и его использование в экономике мы находим в крошечном гималайском Королевстве Бутан, которое в 2012 г. предложило провести в ООН круглый стол высокого уровня с темой: **«Благополучие и Счастье как новая экономическая парадигма»**. На круглом столе мировому сообществу была предложена идея успешного претворения в жизнь парадигмы целостного, устойчивого, инклюзивного развития общества.

Бутан – самая загадочная и закрытая страна в мире. Первая страна мира, которая сделала своей главной целью счастье

граждан. Здесь понятие валового внутреннего продукта (ВВП) заменили «**валовым национальным счастьем**». Именно в Бутане в 2017 г. появилось **первое** на планете **Министерство счастья**, которое призвано отслеживать настрой каждого жителя королевства. Второе Министерство счастья появилось в ОАЭ. За показателем счастья внимательно следят. Дважды в год проводятся опросы, цель которых – понять, хорошо ли чувствуют себя жители Бутана, нравится ли им жить в своей стране, хорошее ли у них настроение.

Особый интерес также вызывают показатели и основа национального счастья для жителей Бутанского королевства. Так, среди показателей названы **ТИШИНА**, **ЗДОРОВЬЕ**, **ДОВЕРИЕ** к **ВЛАСТИ**, **ГОРДОСТЬ** за свои национальные традиции и повседневные яркие краски.

Удивительно, но именно тишина в душе, тишина в природе, тишина и согласие со своими мыслями приводят жителей Бутана в состояние, когда у них отсутствует злоба и зависть, когда им удастся спокойно, без лишних эмоций принимать верные решения.

В этом аспекте очень уместно привести слова Оксаны Крупновой, одной из студенток факультета журналистики БГУ, которая в свое время написала: «После использования **метода молчания (ТИШИНЫ)** у тебя появляется собственное мнение. Ты начинаешь **уважать себя и других**. В общении с близкими и знакомыми начинаются перемены» [7, с. 11]. Уважение – сильнейшая ценность, без которой сложно достичь состояния «счастливости» и благополучия, как впрочем, и Гармонии, и Достоинства, и Справедливости, и Равновесия, и Идентичности как ценностей культуры устойчивого развития, необходимых для принятия позитивных решений.

В «Википедии» отмечается, что **Первый всемирный Доклад о счастье** был опубликован 1 апреля 2012 г., как основополагающий текст для встречи на глобальном уровне и первое глобальное исследование счастья в мире. В сентябре 2013 г. во **Втором всемирном докладе о счастье** предлагалось первое международное обозрение, и с этого момента доклад публикуется

каждый год. В докладе используются данные опросов института Гэллага. Доклады доступны для просмотра на веб-сайте World Happiness Report.

В период с 2018 по 2022 г. первое место в рейтинге Счастья занимает Финляндия.

Здесь также необходимо отметить, что в настоящий момент понятие «счастье» включено в перечень ценностей культуры устойчивого развития наряду с такими ценностями, как Гармония, Равновесие, Справедливость и Идентичность.

Беларусь по результатам **«Всемирного доклада о счастье 2022 г.»** заняла 65-е место из 146 стран, принимавших участие в этом рейтинге. Этот результат, безусловно, резюмирует, кроме прочих причин, и не достаточно используемые ресурсы дополнительного образования взрослых в аспекте оптимизма, позитивных отношений и достижения слушателями состояния «счастливости» от удовлетворения их психологических потребностей во время повышения квалификации или переподготовки.

Все приведенное выше можно отнести к достаточно убедительным аргументам в пользу выдвигаемого нами перспективного предложения о введении **«Индекса счастья»** как **критерия качества** дополнительного образования взрослых. При этом в качестве его **показателей** могут выступать *удовлетворение психологических потребностей слушателей в деловом и экономическом оптимизме, нетворкинге и коворкинге, обогащении веера компетенций и ощущении счастливости от сотрудничества и сотворчества с коллегами.*

При перечисленных показателях к **методикам изучения** критерия счастья относим: методику М. Аргайла «Оксфордский опросник счастья»; Опросник «Стиль объяснения успехов и неудач» СТОУН-П (в русскоязычной адаптации Т. О. Гордеевой, Е. Н. Осина, В. Ю. Шевяковой); Шкалу оптимизма и активности – АОС (Водопьянова, 2009) для выявления типов жизненной позиции: «Активный оптимист», «Пассивный оптимист», «Активный пессимист», «Пассивный пессимист», «Реалист»; Опросник «Потери и приобретения персональных ресурсов»

для измерения индекса ресурсности – уверенности в ресурсообеспеченности (Водопьянова, 2009); Тест жизнестойкости Мадди (в адаптации Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой, 2006).

Резюмируя все изложенное, предполагаем, что введение критерия «Индекс счастья» в перечень критериев качества, в частности, дополнительного педагогического образования будет содействовать снижению уровня авторитарного стиля взаимодействия педагогов и повышению уровня доверительно-диалогического стиля взаимодействия, которому свойственен педагогический оптимизм, опора на позитивный потенциал личности учащегося и детского коллектива, сочетание доброжелательной требовательности и доверия к самостоятельности учащихся. А это и есть необходимые условия эффективной организации образовательного процесса в период стремительных цифровых трансформаций и перехода к VII социально-гуманитарному укладу, рассматриваемые нами в качестве результатов повышения качества дополнительного образования взрослых.

Список использованных источников

1. Луцевич, Л. В. Теоретико-методологические доминанты интернетики образовательного дополнительного педагогического образования на основе SMART-образовательного подхода / Информационно-образовательный потенциал инновационного развития дополнительного педагогического образования: коллективная монография / Л. В. Луцевич; под ред. Н. Н. Кошель; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск: АПО, 2016. – С. 27–78.
2. Эволюция технологических укладов. – Режим доступа: <http://vnauke.by/schkola/EVOLYuCIYa-TEKNOLOGICHESKIX-UKLADOV>. – Дата доступа: 12.07.2015.
3. Луцевич, Л. В. Smart-философия и Smart-образование: возможен ли новый прорыв в будущее?
4. Василенко, В. Технологические уклады в контексте стремления экономических систем к идеальности [Электронный ресурс] / В. Василенко // Соціально-економічні проблеми і держава. – 2013. – Вип. 1 (8). – С. 65–72. – Режим доступа: <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2013/13vvoski.pdf>. – Дата доступа: 18.03.2021.
5. Моделирование и прогнозирование мировой динамики / В. А. Садовничий [и др.]; Науч. совет по Программе фонд. исслед. Президиума

Российской акад. наук «Экономика и социология знания». – М.: ИСПИ РАН, 2012. – 359 с.

6. *Прохоров, И. А.* Начало 7-го технологического уклада [Электронный ресурс] / И. А. Прохоров. – Режим доступа: <http://www.energoinform.org/pointofview/prohorov/7-tech-structure.aspx>. – Дата доступа: 18.03.2016.

7. *Король, А. Д.* Молчание в обучении: методологические и дидактические основы [Электронный ресурс] / А. Д. Король. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/219613>. – Дата доступа: 01.11.2022.