

Дудько А. Д.

Гродненский государственный университет имени Я. Купалы, Гродно

СТРАТЕГИИ КРИТИЧЕСКОГО ЧТЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ

Сегодня преподаватели вузов более вдумчиво относятся к тому, как помочь студентам в процессе получения новых знаний, и приходят к пониманию того, что настоящее обучение всегда активно, совместно и рефлексивно, как для учащихся, так и для педагогов. Согласно утверждению Джеймса Эйсона, сторонника принципов активного обучения, секрет превращения студентов из пассивных учеников в заинтересованных заключается в стратегиях преподавания, которые мотивируют учеников анализировать то, что они делают в процессе обучения [1, р. 6].

Профессиональные образовательные организации активно поддерживают развитие критического мышления на занятиях и призывают педагогов направлять учащихся на развитие навыков мышления более высокого уровня. Поскольку обучение когнитивным процессам более высокого уровня требует понимания, выдвижения предположений и принятия решений, логичным местом для начала обучения критическому мышлению считается занятие по обучению чтению иноязычных текстов в вузе.

Ирвинг Хоу, американский общественный деятель и литератор, отмечал: «Серьезное изучение текста требует карандаша в руке – сколько гордости несет этот карандаш». На самом деле, чтобы читать критически, необходимо быть готовым читать активно и выполнять определенные операции с текстом по ходу чтения. Когда мы

читаем текст таким образом, то начинаем мыслить критически, становиться активными участниками, а не пассивными получателями информации. Преподаватели иностранного языка в вузе, создавая руководство по чтению аутентичных текстов, должны учитывать ключевые стратегии критического чтения и, соответственно, обучать им студентов [2, р. 3 – 49]:

1. Предварительный просмотр – данная стратегия предполагает выявление определенных особенностей текста до его прочтения, чтобы определить общий контекст и цель чтения. Предварительное чтение позволяет выяснить следующие вопросы, которые помогут в дальнейшем сосредоточиться на чтении:

– Что я знаю об авторе? Данный вопрос поможет определить, насколько можно доверять представленной информации. Репутация автора, другие его публикации помогают установить его / ее авторитет. Даже самый уважаемый эксперт может ошибаться. Если имя знакомо, следует вспомнить, что известно об авторе, о периоде и месте, в котором он жил, о других публикациях – обо всем, что может дать подсказку в данном конкретном чтении.

– Что говорит мне название? Уделив внимание названию, прежде чем читать весь материал, можно получить подсказки о предмете текста, о том, что это за произведение и каковы обстоятельства его создания.

– Какого рода этот текст? Предварительный просмотр на предмет жанра «вооружает» набором ожиданий, которыми читатель будет руководствоваться при чтении. Акцентирование внимания на жанр заставляет задуматься о том, как ситуация повлияла на конкретный способ написания текста.

– Что еще я могу узнать, ознакомившись с текстом? Перед чтением необходимо пролистать текст, чтобы понять, о чем он и как он организован. Это предварительная подготовка к более вдумчивому

чтению; она может подсказать конкретную цель или ряд вопросов, которые следует изучить во время чтения. Обычно скимминг используется для длинных и академически сложных текстов, однако его можно применять и для текстов малого объёма. Поскольку авторы часто помещают прогнозирующие и переходные фразы в начале абзацев, чтобы сориентировать читателя, легко получить общее представление, просто взглянув на первое предложение каждого абзаца. Таким образом, предварительный просмотр – этап, который готовит к внимательному и критическому чтению.

2. Разметка текста — для записи читательских реакций, вопросов и выводов. Считается, что это самая фундаментальная из всех стратегий критического чтения, поскольку последующие стратегии базируются на ней или дополняют ее. Данный процесс важен для критического чтения, поскольку фокусирует внимание читателей на языке текста. По мере чтения следует делать записи прямо на странице, подчеркивая ключевые слова, фразы, предложения и используя комментарии или вопросы на полях. Разметка текста может быть легким или интенсивным процессом, в зависимости от цели чтения и сложности материала. Например, читая профессионально-ориентированный текст для подготовки к экзамену, можно ограничиться подчеркиванием основных идей и определением новых слов на полях. Анализируя текст как тему для эссе, напротив, следует более подробно делать заметки, включая аннотации из нескольких прочитанных произведений. Вопросы — самый важный аспект в аннотировании. Эксперты говорят, что более двадцати вопросов на полях могут помочь сфокусировать чтение на выявление необходимой информации. Данная стадия вопросов может привести к полезным размышлениям и идеям, которые впоследствии могут стать темами для разного рода письменных работ (эссе, статьи, рецензии и др.).

3. Составление плана и структурирование — определение последовательности основных идей. Данный этап может следовать за разметкой текста или дополнять ее. Такая стратегия помогает запомнить информацию, особенно когда текст академически сложный. Она позволяет сосредоточиться на самых важных идеях текста, отделяя главное от второстепенного. Изложение также показывает, как организована подборка, и помогает выявить любые недостатки в ее логике и организации.

4. Резюмирование, подведение итогов — изложение своими словами сути прочитанного, помогает увидеть, как конструируется смысл. Резюмирование опирается на все предыдущие стратегии критического чтения, однако, помимо этого, включает в себя также синтез и композицию — объединение важных идей и информации для создания связного смысла. В процессе резюмирования читатели делают критические суждения и интерпретации.

5. Составление списка информации — поиск закономерностей смысла. Как структурирование и резюмирование, данная стратегия опирается на разметку текста. Она включает в себя анализ и классификацию, систематический поиск закономерностей в тексте и интерпретацию их значения.

6. Анализ аргументации — оценка аргументации и убедительности текста. Включает в себя сначала определение утверждения (мнения, суждения, которое писатель хочет, чтобы читатели приняли как истинное или обоснованное) и поддержки (аргументации, которая стремится убедить читателей принять утверждение), а затем оценку аргумента.

7. Выявление и оценка основных особенностей, характеристик типа текста. Читатель выясняет, как писатель достигает своей прагматической цели для конкретных реципиентов. Вопросы, значимые для данного

этапа, могут быть следующими: Как автор определяет проблему? Является ли она четко аргументированной? Какова позиция автора по данному вопросу? Справедливо ли представлены противоположные позиции? Как подкреплены основные доводы? Насколько эффективно автор справляется с возражениями? Какого тона придерживается автор? Насколько хорошо организован текст? и т. д.

8. Сравнение и противопоставление связанных текстов — изучение сходств и различий между текстами одной тематической направленности для достижения более глубокого их понимания.

9. Составление и анализ личного ответа — развернутого письменного произведения, в котором излагается понимание смысла, прочитанного читателем, что может быть достаточно эффективным способом завершения процесса критического чтения. На личном уровне развернутое письмо позволяет проанализировать собственные мысли о прочитанном, рассмотреть, что оно значит для читателя, как оно может повлиять на реальную жизнь, проанализировать прошлый опыт и прийти к определенному заключению. На интеллектуальном уровне письмо дает возможность поразмышлять над тем, что читатели узнали из прочитанного, систематизировать их мысли, сделать новые открытия и прояснить, как «работает» критическое чтение.

Критическое чтение академического, профессионально-ориентированного иноязычного текста — термин, обозначающий различные стратегии, которые объединяют в себе продвинутое чтение с элементами анализа и синтеза содержащейся в тексте информации, пополнение словарного запаса, а также письменную деятельность. В заключение следует признать существенную роль отмеченных в рамках данной статьи стратегий в процессе обучения критическому чтению аутентичных иноязычных текстов, поскольку они служат проводником

для более глубокого понимания обучающимися смысла текста путем активного участия в его анализе, обобщении и оценке.

Литература

1. Üstünlüoğlu, E. Language Teaching Through Critical Thinking and Self-Awareness / E. Üstünlüoğlu // English Teaching Forum. — 2004. — P. 2—7.

2. Axelrode, R. Reading Critically, Writing Well. A Reader and Guide / R. Axelrode, Ch. Cooper. — New York: St. Martine's Press Inc., 1990. — 608 p.