

МЕТОДЫ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ЖУРНАЛИСТА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕДИАПРОСТРАНСТВА

А. И. Литвинова

*Санкт-Петербургский государственный университет,
Университетская наб., 7/9, 199034, г. Санкт-Петербург, Россия,
a.litvinova@spbu.ru*

Постоянная трансформация медиапространства, общественный запрос на определение границ достоверности и качества медиапродукта, а также внутренняя и внешняя информационная повестка поддерживают актуальность определения границ профессионального для представителей журналистского сообщества. Особую роль в этих процессах играют академические круги, которые фиксируют, описывают и систематизируют многообразие представлений о социальной роли журналистов и общественного долга журналистики, формируя теоретическую базу для научно-профессиональной дискуссии. Это многообразие обусловлено многими факторами и в том числе личным опытом субъекта, взаимодействующего с медиа и выносящего оценку.

Ключевые слова: профессионализм в журналистике; профессиональная журналистика; границы профессионализма в журналистике.

METHODS OF JOURNALISTIC ACTIVITY AND PROFESSIONALISM OF A JOURNALIST IN THE CONDITIONS OF TRANSFORMATION OF THE MEDIA SPACE

A. I. Litvinova

*Saint Petersburg State University,
7/9, Universitetskaya Emb., 199034, Saint Petersburg, Russia
Corresponding author: A. I. Litvinova (spbu@spbu.ru)*

The constant transformation of the media space, the public demand for defining the boundaries of the reliability and quality of media products, as well as the internal and external information agenda support the relevance of defining the professional boundaries for representatives of the journalistic profession. A special role in these processes is played by representatives of the academic community, who record, describe and systematize the diversity of ideas about the social role played by journalists and the public duty of journalism, forming a theoretical basis for scientific and professional discussion. This diversity is due to many factors,

including the personal experience of the subject interacting with the person and making an assessment.

Key words: professionalism in journalism; professional journalism; boundaries in journalistic professionalism.

В современном мире профессиональная журналистика сталкивается с проблемой делегитимации своего статуса. Изменения в рабочей среде и повседневных практиках журналистов, происходящие параллельно с развитием альтернативной журналистики (например, появление и развитие «гражданской журналистики») и института непрофессиональных авторов, вызывают обеспокоенность по поводу их влияния на качество циркулирующей в медиа информации, ставят под сомнение основные ценности и профессиональную идентичность журналистов. Также встает вопрос подготовки и переподготовки профессиональных журналистских кадров, которые должны выстраиваться на базе актуальных требований к компетенциям в условиях изменчивой профессиональной среды. Границы профессионального становятся менее конкретными и требуют переосмысления как изнутри (профессиональный взгляд), так и снаружи (теоретическое осмысление исследователями, преподавателями, реакция медийной аудитории). При этом параллельно с общественным, политическим и правовым контекстом в России нельзя не отметить, что современная журналистика и как деятельность, и как система находится в процессе трансформации под влиянием динамичного развития технологий и обусловленных им социальных изменений. Медиасистема отвечает на данные изменения быстрее, чем происходит теоретическое их осмысление. Наблюдение за процессом адаптации редакций традиционных СМИ и спецификой работы новых медиа позволяет делать предварительные выводы о том, что традиционные журналистские профессиональные стандарты в РФ на современном этапе размываются и формируются новые закономерности, которые пока не имеют теоретического обоснования. Исторически сформулированные под традиционную схему массовых коммуникаций журналистские стандарты подвергаются переосмыслению и не всегда отвечают современным условиям.

В российской практике формируются две различные по системным, профессиональным, этико-правовым и функциональным характеристикам массмедийные сферы: традиционная и сетевая, очевидно и формирование двух различных по своему содержанию актуальных повесток (формируемой традиционными и новыми медиа), различных подходов к пониманию информационных потребностей аудитории, функциональных аспектов деятельности массмедиа и этико-профессиональных стандартов журналистики. Экспресс-анализ зарубежного опыта демонстрирует схожие процессы. Актуальность изучения трансформации профессиональных стан-

дартов в России заключается еще и в том, что научных работ, посвященных исследованию таких изменений в условиях трансформации общественных ценностных норм «в реальном времени» в РФ не проводились, а, значит, нет понимания того, какие факторы влияют на эту трансформацию; изучая и сравнивая профессиональные стандарты, уже утвердившиеся в журналистском сообществе, мы не можем отследить те, которые были отсечены под давлением тех или иных факторов, и, следовательно, не можем проанализировать факторы, влияющие на это отсечение.

Анализ зарубежных научных исследований, посвященных профессионализму в журналистике, показал, что эта тема была и остается спорным вопросом, который осложняется постоянной необходимостью пересматривать профессиональные границы, вызванные изменениями окружающей среды (Waisbord, Silvio, 2013; Carlson M., Seth C. L., 2015). Учитывая, что медиапрофессионалы играют важную роль в формировании социокультурных ценностей, в научных работах особое внимание уделяется особенностям профессиональной культуры, чувствительной к условиям деятельности и новым технологиям [1]. Переосмысливая сущность журналистики в новом тысячелетии, исследователи говорят о размывании границ профессии (Deuze, 2005), изменениях профессиональной модели (Josephi, Beate, 2005), профессиональных ролях и результатах труда (Mellado, Van Dalen, 2014). Границы профессионального пересматриваются также в контексте кризиса журналистики (Bardoel, Deuze, 2001). Понимание профессиональной журналистики тесно связано с коренными изменениями, происходящими в обществе. На рубеже XX–XXI веков исследователи отмечали, что интернет скорее вписывается в рамки традиционных профессиональных практик, нежели меняет их. Несмотря на то, что журналистика сохраняет свою позицию как важного социального института в информационном обществе, ее ключевые функции (например, функция «привратника» информации) размываются, при этом развиваются новые, призванные поддерживать социальную значимость профессии. Так, журналисты должны внедрять более информативные, интерпретирующие, интерактивные практики [2]. Также отмечается, что «традиционная» задача журналистики постепенно смещается со сбора данных на управление социальным потоком информации и общественными дебатами (Bardoel, 1996; Hermida, 2010).

Исследователи также указывают, что новая медиаэкология на стыке «традиционной» журналистики, уходящей корнями в «старые» СМИ, и новыми представлениями, ожиданиями и давлением цифровой журналистики во все более взаимосвязанной медиасистеме, представляет собой набор возможностей и вызовов, которые выходят за рамки привычных профессиональных границ (Sullivan, Heinonen, 2008). Технические и экономические изменения нарушают установленный профессиональный

статус, роли и практику журналистов, изменяя традиционные формы профессионального контроля (Witschge, Nygren, 2009). Ряд исследователей утверждает, что профессиональную журналистику следует рассматривать в рамках широкой системы институтов и профессий, а гибридизация профессиональных культур журналистики в современном мире проявляется в том числе и в интеграции ценностей, закрепленных в традициях «профессиональной» журналистики (Waisbord, 2013). Отмечаются изменения в сфере журналистского труда, проблема качества контента, связанная с цифровизацией и коммерциализацией медиаиндустрии (Paulussen, 2012). При этом некоторые исследователи считают непродуктивным выстраивание оппозиции между «старой» газетной журналистикой и «новой» интернет-журналистикой (Bardoel, Deuze, 2001). Вызывает интерес для научной работы и изобилие данных, имплементация вычислительных технологий и другие технологические изменения, оказывающие влияние даже на фундаментальные аспекты новостной журналистики (Lewis, Seth, 2015). Новые технологии заставляют переосмысливать демократическую концепцию медиа. При этом сохраняется представление о журналистике как о социальном институте, обязанном сохранить свою социальную ответственность и старые ценности в новых условиях функционирования (Bardoel, Deuze, 2001). Журналистика как профессия и как род деятельности, профессионализм в контексте журналистики, профессиональная идентичность и профессиональная идеология журналиста как теоретическая конструкция и как социальная практика, организационные аспекты профессии журналиста рассматриваются в работах 1965–2009 гг. (Aldridge, and Evetts, 2003; Hanitzsch, 2007; Kimball, Penn, 1965; Soloski, 1997), которые представляют собой попытку дать характеристику профессиональной составляющей журналистике, но не являются исчерпывающими. Подчеркивают изменчивость понятия профессионализма в журналистике и его изменчивый характер. В изучении журналистской автономии, которая рассматривается как элемент профессионализма, определяющий степень самостоятельности профессиональных суждений и возможности реализации социальных задач (Beam, 1990; Reich, and Hanitzsch, 2013; Merrill, 1974), исследуется как внутренняя так и внешняя автономия, анализируются факторы, ограничивающие автономию журналистской деятельности: иерархическая структура редакционной деятельности, конфликт внутренних и внешних интересов, коммерческое давление, политическое влияние, социальные ограничения (Bourdieu, 2005; Hanitzsch, Anikina, Berganza, et al., 2010; McQuail, 1992). Исследования объективности как профессиональной ценности в анализируемых текстах чаще всего опираются на ряд работ, в которых объективность рассматривается как недостижимая ценность, как совокупность техник работы, как процедура валидации фактологичности

новостных текстов и как угроза разнообразию взглядов (Donsbach, Klett, 1993; Gans, 1980; Schudson, Anderson, 2009). Значительная доля публикаций посвящена трансформации понятия «профессионализма» в журналистике под влиянием новых технологий, изменения профессиональных норм, практик, статуса, квалификации, знаний и других составляющих профессионального портрета журналиста (Broddeason, Thorbjorn, 1994; Cassidy, 2005). Профессионализм в журналистике не рассматривается как универсальное явление, наоборот, исследователи подчеркивают его отличительные особенности, складывающиеся под влиянием культурных, политических, социальных и иных внешних факторов (Husband, 2005; Berkowitz, Limor, 2003). Этические компоненты профессионального поведения журналистов опираются на достаточно широкий спектр работ, рассматривающих этические нормы как идеализированные конструкты, а также в контексте новостной практики и через интерпретацию профессионального восприятия [3].

В вопросе журналистского образования под сомнение ставится сама связь образования и профессионализма (McLeod, Jack, Searle, 1964), рассматривается опасность стандартизированных знаний и навыков для творческой составляющей профессии (Glasser, 1992), анализируется необходимость изменения образовательных подходов в контексте изменяющейся внешней среды (Reese, 1999). Профессионализм трансграничных форм журналистики представляет собой отдельный комплекс исследований, основной научный интерес вызывают аспекты деятельности зарубежных корреспондентов и глобальных журналистов сквозь призму профессиональных составляющих. Спектр работ по этому вопросу является самым устаревшим, так как относится к 1956–1991 гг., оставляя неизученным современное состояние этого направления журналистской деятельности (Mowlana, 1975; Nair, 1991). Российское исследовательское сообщество за последние 20 лет также не выработало единого понимания «профессионализма» в журналистике. Этому способствовали трансформации журналистского образования, неоднородность опыта разных поколений журналистов (в зависимости от года вхождения в профессию), смена профессиональных авторитетов и образцов для подражания, изменения в дискурсе власти в целом и конкретных учредителей медиа о журналистике, сложившиеся прецеденты и кейсы в профессии, связанные с журналистским долгом [4]. При этом российские исследователи в целом не согласны с «концом журналистики» или наступлением постпрофессиональной эпохи, однако они согласны с тем, что современный этап развития профессии невозможно описать по уже известным критериям. Например, в работах М. Симкачевой, В. Тулупова, В. Олешко, Г. Лазутиной и других исследователей можно найти теоретическое обоснование нового места

журналистики и журналистов в современной системе медиакommunikаций, а также эмпирические данные о самоопределении и самоидентификации журналистов-профессионалов в широком медийном поле. Ученые признают изменившиеся условия существования профессии, но не трансформацию сущности самой профессии.

Многозначность концепции профессионализма определяется двумя ключевыми особенностями: многочисленность субъектов профессионализации (государственные структуры, рынок, профессиональные сообщества, представители профессии, получатели услуг); динамичный характер профессии как универсальной формы организации труда, напрямую связанной с историческим, политическим, культурным, социальным и технологическим контекстом, следовательно не являющейся неизменным конструктом. Любые изменения определяющих факторов требуют своевременного пересмотра основных составляющих профессии. Совокупность рассмотренных научных исследований демонстрируют высокую степень изменчивости и контекстуальности профессии журналиста. Конфликтный и неоднозначный контекст журналистской деятельности отмечается используемой лексикой: в преобладающем большинстве случаев авторы публикаций используют слово «вызовы» для профессиональных журналистов, нежели «трансформация» и «адаптация». Профессиональное поведение рассматривается от обратного: так, непрофессиональным являются действия, связанные с распространением дезинформации («fake news»), нарушение норм объективности, достоверности, беспристрастности, отход от «роли привратника новостей», нарушение границ автономии. Отдельное внимание уделяется ситуациям конфликта между личным и профессиональным в условиях внешней угрозы, когда контекст не позволяет соответствовать профессиональным принципам (объективность, честность, профессиональная дистанция, беспристрастности). В то же время границы журналистского профессионализма находятся в постоянном процессе трансформации, отвечая на социальные и технологические изменения.

Библиографические ссылки

1. *Deuze M.* Understanding journalism as newswork: How it changes, and how it remains the same // Westminster papers in communication and culture. 2017.
2. *Heinonen A.* Journalism in the age of the net: Changing society, changing profession. Tampere University Press. 1999.
3. *Berkowitz D., Limor Y.* «Professional confidence in situational ethics: Assessing the social-professional dialectic in journalistic ethics decision» // Journalism & Mass Communication Quarterly. 2003. 80(4). Pp. 783–801.
4. *Kotisova J.* When the crisis comes home: Emotions, professionalism, and reporting on 22 March in Belgian journalists' narratives» // Journalism. 2020. 21(11). Pp. 1710–1726. DOI: 10.1177/1464884917748519.