

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Макеева Е.С.

*Белорусский государственный экономический университет,
Республика Беларусь, г. Минск*

Социально-психологический климат является показателем уровня социального развития коллектива и его психологических резервов. Благоприятная атмосфера в группе не только продуктивно влияет на ее результаты, но и перестраивает человека, формирует его новые возможности и проявляет потенциальные. Поэтому социально-психологический климат может рассматриваться в качестве полифункционального показателя: уровня психологической включенности человека в деятельность; меры психологической эффективности этой деятельности; уровня психического потенциала личности и коллектива [2, 3, 4].

Социально-психологический климат студенческой группы, изучаемый в нашем исследовании, наделен рядом особенностей, которые вытекают из социально-психологической природы самой студенческой группы, которые, в свою очередь, порождаются ведущим видом деятельности студентов – учебно-профессиональной. Студенческая группа – психологический центр формирования специалиста. Именно здесь формируются высокие нравственные качества, правильное отношение к учебе. Студенческая группа способна существенно повысить эффективность индивидуального процесса усвоения знаний. Но для этого нужно, чтобы студенческая группа стала командой, чтобы в группе установился благоприятный социально-психологический климат [4].

В исследованиях отечественной психологии наметились 4 основных подхода к пониманию природы социально-психологического климата.

Представителями первого подхода (Л.П. Буюева, Е.С. Кузьмин) климат рассматривается как общественно-психологический феномен, как состояние коллективного сознания. Климат - отражение в сознании людей комплекса явлений, связанных с их взаимоотношениями, условиями труда, методами его стимулирования [2].

Сторонники второго подхода (А.А. Русалинова, А.Н. Лутошкин) подчеркивают, что существенной характеристикой социально-психологического климата является общий эмоционально-психологический настрой коллектива. Климат - настроение группы людей [2, 4].

Авторы третьего подхода (В.М. Шепель, В.А. Покровский) анализируют социально-психологический климат через стиль взаимоотношений людей,

находящихся в непосредственном контакте друг с другом. В процессе формирования климата складывается система межличностных отношений, определяющих социальное и психологическое самочувствие каждого члена коллектива [3, 4].

Создатели четвертого подхода (В.В. Косолапов, А.Н. Щербань) определяют климат в терминах социальной и психологической совместимости членов коллектива, их морально-психологического единства, сплоченности, наличия общих мнений, обычаев и традиций [2, 3].

В исследованиях зарубежных психологов выделяют такое важное психологическое понятие, как доверие, являющееся основой организационного успеха (Р.Б. Шо). С одной стороны, доверие - это проблема отношений между людьми, т.е. важная составляющая СПК коллектива. Но с широкой точки зрения, доверие - это мощная универсальная сила, влияющая практически на все, что происходит внутри коллектива и в отношениях между коллективами и одновременно являющаяся структурной и культурной характеристикой организации. Р.Б. Шо определяет факторы, формирующие доверие: порядочность, компетентность, лояльность, открытость [9].

В нашем исследовании мы рассматриваем социально-психологический климат как совокупность всех влияний членов коллектива друг на друга, а также психологических условий, которые позволяют или мешают удовлетворению социальных потребностей его членов [1, 6].

В качестве предмета нашего исследования выступили особенности социально-психологического климата студенческой группы разного профиля обучения. Целью было определить характер СПК (благоприятный – неблагоприятный) и сравнить его в группах студентов разного профиля обучения (психологи и экономисты).

Гипотеза: социально-психологический климат в группе студентов-психологов более благоприятный, чем в группе студентов-экономистов.

В исследовании приняли участие студенты 4 и 5 курса БГЭУ, специальности «Психология предпринимательской деятельности» Институт социально-гуманитарного образования в количестве 45 человек (36 чел. (90,0%) – девушки; 9 чел.(10,0%) – юноши) – выборка №1; и студенты 3 и 4 курсов специальностей «Финансовый менеджмент» и «Финансы и кредит во внешнеэкономической деятельности» Факультет Финансов и Банковского Дела – в количестве 45 человек (30 чел. (60,8%) – девушки; 15 чел.(39,2 %) – юноши) – выборка №2. Общий объем выборки составил 90 человек.

Для определения характера социально-психологического климата нами использовалась методика «Оценка психологической атмосферы в коллективе (А.Ф. Фидлера)»; а также социометрия Дж. Морено [8].

В ходе исследования была проведена сравнительная характеристика социально-психологического климата в группах студентов-психологов и студентов-экономистов. В группе будущих психологов наблюдается

благоприятная психологическая атмосфера в межличностных отношениях, что соответствует таким признакам, как дружелюбие, согласие, удовлетворенность, продуктивность, теплота, сотрудничество, взаимная поддержка, увлеченность, занимательность, успешность. На основе проведенного социометрического исследования выявлены статусы членов группы, которые образуют характер социально-психологического климата группы в целом. Учитывая выявленные статусы в ходе исследования, мы можем говорить о благоприятном СПК в данной группе, так как количество «звезд» и «предпочитаемых» намного выше количества «пренебрегаемых» и «изолированных». Члены группы со статусом «отверженные» отсутствуют (таблица 1).

Таблица 1. Социометрические статусы членов групп психологов и экономистов

№ п/п	Социометрический статус	Выборка № 1 (психологи) (45 человек)	Выборка № 2 (экономисты) (45 человек)
1	Звезды	10 человек – 21 %	6 человек – 15 %
2	Предпочитаемые	24 человека – 51 %	7 человек – 18 %
3	Пренебрегаемые	9 человек – 23 %	12 человек – 26 %
4	Изолированные	2 человека – 5 %	5 человек – 13 %
5	Отверженные	0 человек – 0 %	15 человек – 28 %

В группе студентов-экономистов менее благоприятная психологическая атмосфера в межличностных отношениях, о чем свидетельствуют такие показатели, как враждебность, несогласие, неудовлетворенность, непродуктивность, холодность, несогласованность, недоброжелательность, равнодушие, скука, безуспешность. На основе проведенного социометрического исследования выявлены статусы членов данной группы, которые говорят о неблагоприятном СПК, так как количество «звезд» и «предпочитаемых» намного ниже количества «пренебрегаемых» и «изолированных». Члены группы со статусом «отверженные» составляют 28 % от общего количества (таблица 1).

Далее на основании результатов, полученных в ходе проведения социометрии, нами были рассчитаны социометрические индексы. В частности, суммарный индекс психологической взаимности (ПВ) в группе студентов-психологов равен 57 %, а в группе студентов-экономистов равен 46 %, что составляет разницу в 11 %. Так как индекс психологической взаимности во многом характеризует степень групповой сплоченности, то мы можем сделать вывод о том, что группа студентов-экономистов менее сплоченная, чем группа студентов-психологов. Обобщенная картина

межличностных взаимодействий характеризуется особым диагностическим показателем – уровнем благополучия взаимоотношений (УВВ), который в группе студентов-психологов является высоким (2,5), так как сумма «звезд» + «предпочитаемых» превышает сумму «пренебрегаемых» и + «изолированных». В группе студентов-экономистов уровень благополучия взаимоотношений является низким (0,5), так как сумма «звезд» + «предпочитаемых» ниже суммы «пренебрегаемых» + «изолированных», преобладают в группе лица с низким социометрическим статусом. Также диагностическим показателем является «индекс изоляции» (ИИ), который представляет собой процент изолированных, лишенных выборов членов группы. В группе будущих психологов его величина составила 5%, а в группе будущих экономистов - 13 %. Следовательно, СПК благоприятнее в группе студентов-психологов, так как в ней отмечается низкий индекс изоляции и высокий уровень благополучия взаимоотношений. В группе студентов-экономистов менее благоприятный СПК, так как индекс изоляции выше и уровень благополучия взаимоотношений низкий.

Для доказательства существования достоверных различий в характере СПК (благоприятный – неблагоприятный) в группах студентов разного профиля обучения мы использовали U – критерий Манна - Уитни, величина которого для группы студентов-психологов составила 1320 при d (число степеней свободы) равно 584; для группы студентов-экономистов – 1717 при d=981. Таким образом, различия в выраженности признака существуют на 5% уровне значимости, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

В ходе исследования были получены следующие данные.

1. В группе будущих психологов более благоприятная психологическая атмосфера в межличностных отношениях, чем в группе будущих экономистов. Об этом свидетельствуют показатели социометрических индексов. Так, индекс психологической взаимности выше у студентов-психологов, следовательно, их группа более сплоченная. Помимо этого, уровень благополучия взаимоотношений у психологов более высокий, а индекс изоляции более низкий, чем в группе экономистов.

2. Существуют достоверные различия в характере СПК у студенческих групп разного профиля обучения.

Список литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология. - М.: Наука, 2004. – 91 с.
2. Васильченко О. Социально-психологический климат - диагностика и формирование// Справочник кадровика. - 2011. - № 8. – С. 8-9.
3. Жданов О. Социально-психологический климат в коллективе// Кадровое делопроизводство. - 2007. - № 11. – С. 15.
4. Ишмекева А.К. Факторы формирования и корректировки социально-психологического климата в коллективе// Психология, социология и педагогика. 2013. - № 2. – С. 5-6.

5. Камерон К., Куинн Р. Диагностика и изменение организационной культуры / под ред. И.В. Андреевой. СПб.: Питер, 2001. – 320 с.

6. Неймер Ю.Л. Социально-психологический климат коллектива предприятия//Социологические исследования. 2010. - № 11. – 87-88.

7. Парыгин Б.Д. Социально-психологический климат коллектива: пути и методы изучения / под ред. В.А. Ядова. Л.: Наука, 1981. – 191 с.

8. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Институт психотерапии, 2002. – 490 с.

9. Хофстеде Г. Организационная культура: управление человеческими ресурсами / под ред. М. Пула, М. Уоррена. СПб.: Питер, 2001.

ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ КОНСТРУКТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ И ВЫБОРА КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Максимчук Т.В.

*Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина,
Республика Беларусь, г. Брест*

В силу политической, экономической и социальной нестабильности условия жизнедеятельности современного человека по праву называют трудными, стимулирующими развитие стресса. В связи с этим актуальной является проблема поиска способов преодоления жизненных трудностей в контексте адаптации к изменяющимся социальным условиям на каждом этапе возрастного развития (Л.И. Анцыферова, В.А. Бодров и др.) [1].

Особый интерес представляет собой младший школьный возраст как ключевой период формирования копинг-стиля ребенка. Возраст 8 и 11 лет является критическим для становления копинг-стиля: в 8 лет происходит снижение частоты использования большинства копинг-стратегий, что связано с процессом адаптации к школе; в 11 лет происходит дезорганизация или срыв уже «наработанных» механизмов защитного поведения в связи с началом нового возрастного кризиса [1].

Актуальность проблемы проявления психологических защитных механизмов в младшем школьном возрасте объясняется еще и тем, что именно в этот период происходит начало становления самосознания, которое определяет отношение к людям, стратегии поведения. Число исследований, касающихся механизмов психологической защиты у младших школьников, крайне мало. Новое положение в семье и в обществе, изменение типа ведущей деятельности, необходимость самостоятельно решать все больше и больше проблем, – все это неизбежно приводит к усилению чувства