принципы адаптивности, альтернативности, конкурентности, резонансности. В современных условиях нарастающее значение приобретают аспекты, связанные с реализацией принципа интерактивности.

Формы праксеологической размерности знания достаточно определенно различаются в зависимости от наличия (отсутствия) в социуме науки как особой (специализированной на культивировании когнитивных процессов) сферы человеческой деятельности. В этом плане длительный период человеческой истории, не отмеченный наличием и полноценным функционированием науки, мало похож на последующие времена, когда наука постепенно, но прочно сформировалась в своих основных аспектах. К настоящему времени достаточно наглядно выделилась в качестве основной доминирующей формы праксеологической размерности знания так называемая технонаука, в которой постоянно растет доля фундаментальных разработок, изначально ориентированных на достижение определенного практически значимого результата [1].

## Литература

1. *Стёпин, В.* Институциональные изменения в современной науке / В. Стёпин // Наука и инновации. — 2009. — № 12 (82). — С. 5–9.

**Е. С. Макеева**, канд. психол. наук, доцент БГЭУ (Минск)

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ И УРОВЕНЬ ТРЕВОЖНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУППАХ

Социально-психологический климат является показателем уровня социального развития коллектива и его психологических резервов. Благоприятная атмосфера в группе не только продуктивно влияет на ее результаты, но и перестраивает человека, формирует его новые возможности и проявляет потенциальные. Поэтому социально-психологический климат может рассматриваться в качестве полифункционального показателя: уровня психологической включенности человека в деятельность, меры психологической эффективности этой деятельности, уровня психического потенциала личности и коллектива.

Социально-психологический климат студенческой группы, изучаемый в нашем исследовании, наделен рядом особенностей, которые вытекают из социально-психологической природы самой студенческой группы и, в свою очередь, порождаются ведущим видом деятельности студентов — учебно-профессиональной. Студенческая группа — пси-

хологический центр формирования специалиста. Именно здесь формируются высокие нравственные качества, правильное отношение к учебе. Студенческая группа способна существенно повысить эффективность индивидуального процесса усвоения знаний. Но для этого нужно, чтобы студенческая группа стала командой, чтобы в группе установился благоприятный социально-психологический климат.

В нашем исследовании мы рассматриваем социально-психологический климат как совокупность всех влияний членов коллектива друг на друга, а также психологических условий, которые позволяют или мешают удовлетворению их социальных потребностей.

Целью нашего исследования было определить характер связи между благоприятным — неблагоприятным социально-психологическим климатом и уровнем тревожности в студенческих группах. В качестве гипотезы выступило предположение о том, что существует связь между благоприятным социально-психологическим климатом и низким уровнем тревожности, а также между неблагоприятным социально-психологическим климатом и средним, высоким уровнем тревожности.

В исследовании приняли участие студенты 4-го курса БГЭУ специальности «Психология предпринимательской деятельности» (выборка № 1) и «Финансовый менеджмент» (выборка № 2). Общий объем выборки — 50 человек. Для определения характера социально-психологического климата нами использовалась методика «Оценка психологической атмосферы в коллективе» А.Ф. Фидлера, уровень тревожности определялся посредством методики «Опросник ситуативной и личностной тревожности» Спилбергера-Ханина.

В ходе исследования были получены следующие результаты.

В группе будущих психологов наблюдается благоприятная психологическая атмосфера в межличностных отношениях, что соответствует таким признакам, как дружелюбие, согласие, удовлетворенность, продуктивность, теплота, сотрудничество, взаимная поддержка, увлеченность, занимательность, успешность. Характер социально-психологического климата благоприятный. В выборке № 1 преобладают испытуемые с низким уровнем тревожности. В группе студентов-экономистов менее благоприятная психологическая атмосфера в межличностных отношениях, о чем свидетельствуют такие показатели, как враждебность, несогласие, неудовлетворенность, непродуктивность, холодность, несогласованность, недоброжелательность, равнодушие, скука, безуспешность. Характер социально-психологического климата неблагоприятный. В данной выборке доминируют испытуемые со средним и высоким уровнем тревожности.

Корреляционный анализ позволил установить наличие прямой связи между благоприятным социально-психологическим климатом и низким уровнем тревожности. И наличие обратной связи между неблагоприятным социально-психологическим климатом и средним уровнем тревожности.