

*Хриптович В. А.*

Республиканский институт высшей школы, Минск, Беларусь

*Khriptovich V.*

National Institute of Higher Education, Minsk, Belarus

УДК 378.147

## || ТЕХНОЛОГИЯ ПРЕОБРАЗУЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

## || TECHNOLOGY OF TRANSFORMATIVE LEARNING

*В статье рассмотрена технология преобразующего обучения студентов на примере трансформационной модели Дж. Мезирова, актуализирована необходимость реализации технологии в современных условиях развития высшего образования.*

*Ключевые слова: преобразующее обучение; трансформативное обучение; высшее образование; студенты.*

*The article considers the technology of transformative education of students on the example of the transformational model of J. Mezirov, actualizes the need to implement the technology in modern conditions of the development of higher education.*

*Keywords: transformative learning; transformative learning; higher education; students.*

Высшее образование переживает кризис во всем мире. Пока не ясно, по какому сценарию будет разворачиваться будущее вузов, какой должна быть миссия современного университета и что именно можно считать качественным высшим образованием.

При всем желании высшее образование не может быть исключительно прикладным, ведь оно сочетает в себе не только практичность, но и фундаментальность. И если прикладные образовательные программы дополнительного образования могут за достаточно короткое время обеспечить обучающегося необходимыми профессиональными компетенциями, то высшее образование позволяет ему создать в своем сознании фундамен-

тальную картину мира, формирует его как личность с широким кругозором, устойчивыми ценностями, высоким уровнем культуры и широким набором универсальных компетенций, т. е. преобразует/трансформирует личность.

Создателем теории преобразующего (трансформативного) обучения является Дж. Мезиров, сформулировавший идею о том, что обучение – не простое накопление знаний, умений и навыков, но последовательное изменение личностной системы координат, т. е. мировоззрения. Автор утверждает, что цели обучения могут быть конкретными, краткосрочными и приземленными, однако долгосрочной целью обучения является развитие самостоятельного мышления [4]. К примеру, для курса обучения по программированию преобразующее обучение не нужно, но для образовательных программ, где требуется изменение установок, убеждений, стереотипов обучающихся, оно необходимо. Иногда люди не применяют на практике новые знания вовсе не потому, что плохо выучили теорию, а потому что они не соответствуют их убеждениям. Люди не меняют поведение, пока не поменяются их установки. Вот для такой задачи и подходит теория преобразующего обучения.

Объектом преобразований Дж. Мезиров считает мировоззрение, т. е. опыт, накопленный индивидом, представляющий целостную, обладающую внутренней логикой систему концепций, ассоциаций, ценностей, чувств и привычных реакций на события. Мировоззрение становится фильтром для любого переживаемого индивидом опыта, ведь именно оно определяет наши ожидания, восприятие, чувства и образ действий, любые идеи, которые противоречат предубеждениям. Мировоззрение, по Дж. Мезирову, включает в себя мыслительные привычки и точки зрения. Мыслительные привычки – это способы думать, чувствовать и действовать, сформированные множеством факторов, к примеру, воспитанием и образованием. Такие привычки проявляются в форме специфических точек зрения – убеждений, оценочных суждений, стереотипов и чувств, влияющих на интерпретацию фактов и событий окружающего мира. Мыслительные привычки являются гораздо более устой-

чивыми в сравнении с точками зрения, но и те, и другие поддаются изменениям. Очень сложно изменить мировоззрение индивида, сформированное культурной средой и родителями, но именно на изменение мировоззрения, системы личностных ориентиров и направлено трансформативное обучение. Процесс этот должен происходить постепенно.

Объединив этапы трансформационного обучения Дж. Мезирова с гидом по трансформативному обучению финской образовательной компании Valamis, С. Бринсон сформулировал десять стадий преобразующего обучения:

1. Дезориентирующая дилемма. Преобразующее обучение начинается в тот момент, когда индивид сталкивается с информацией, не соответствующей его опыту и бросающей вызов его мировоззрению.

2. Самоанализ. Индивид анализирует процесс соотнесения собственных убеждений и знаний с дезориентирующей дилеммой. Если он понимает, что его взгляд на проблему не единственно возможный, трансформирующее обучение продолжается.

3. Критическая оценка своих предубеждений. Индивид объективно пересматривает свои старые убеждения и знания в свете новой информации. Критически пересматривая их и делая все возможное, чтобы избавиться от предвзятых точек зрения, он должен выделить те из них, которые не выдерживают критики.

4. Осознание, что другие тоже проходили через подобную трансформацию. Индивид понимает, что не он один переживал похожие изменения.

5. Поиск новых способов поведения. Опираясь на новый опыт, он ищет новые роли и отношения, соответствующие этому опыту.

6. Разработка плана действий. На этом этапе индивид обдумывает, что ему нужно сделать, чтобы преобразовать свое мировоззрение.

7. Приобретение знаний и навыков для осуществления планов. Возникновение готовности применять план и приобретать новые навыки и знания, необходимые для трансформации.

8. Экспериментирование с новыми социальными ролями. На этом этапе приобретенные навыки применяются и проверяются на практике.

9. Развитие компетентности и уверенности в новой роли. Ключ к успеху в преобразующем обучении – готовность к расширению своего опыта и внимательность к происходящим изменениям. Так достигаются компетентность и уверенность в себе.

10. Реинтеграция. Индивид привыкает к своему новому «я» и возвращается к обычной жизни с обновленными взглядами [2].

Инструментальное и коммуникативное обучение: зачем взрослым учиться сообща.

В дальнейшем Дж. Мезиров неоднократно дорабатывал свою теорию, смещая акцент на другие ее аспекты, выделив, в том числе, основные формы преобразующего обучения: инструментальное (как сделать что-либо); коммуникативное (как понять, что имеют в виду другие); саморефлексивное (как понять самого себя) [5].

В инструментальном обучении ключевую роль играют гипотезы. Столкнувшись с какой-либо задачей, индивид формулирует варианты действий, пытается предположить их последствия, совершает действия на основе наиболее приемлемой гипотезы, а затем анализирует полученный опыт и оценивает ее правдоподобность. В центре коммуникативного обучения – метафоры. Индивид проверяет достоверность своих и чужих утверждений через достижение консенсуса в диалоге. Дискурс в данном случае – это диалог, направленный на оценку доводов, приведенных в поддержку соревнующихся интерпретаций, через критическое рассмотрение доказательств, аргументов и альтернативных точек зрения. Чем больше интерпретаций некоего убеждения представят участники дискурса, тем выше вероятность, что они найдут наиболее надежную из них или придут к синтезу разных интерпретаций. Саморефлексивное обучение предполагает критические размышления индивида над своими представлениями, на которых строятся интерпретации, убеж-

дения, мыслительные привычки и точки зрения. Человек может прийти к критическим размышлениям и в процессе инструментального, и в процессе коммуникативного обучения.

Задача преподавателя в преобразующем обучении – помогать студентам становиться более осознанными и критичными по отношению к собственным представлениям о мире. Преподаватель должен помогать студентам тренироваться в распознавании своих и чужих мыслительных паттернов, учить смотреть на одну и ту же проблему с разных позиций, а также давать студентам возможность успешно участвовать в дискурсе.

Для этого необходимы условия, в которых студенты: обеспечены максимально полной информацией о проблеме; не подвергаются принуждению; могут выбирать для себя разные роли в обсуждении (отстаивать свои убеждения, ставить под сомнение убеждения других, защищаться, объясняться, оценивать доказательства и аргументы); критически относятся к своим и чужим представлениям о мире; проявляют эмпатию и открытость к другим точкам зрения; готовы слушать других и искать точку зрения, которая будет близка всем участникам, или стремиться к синтезу разных точек зрения; способны вынести предварительные оптимальные суждения, которые послужат руководством к конкретному действию.

В центре преобразующего обучения находятся, конечно же, обучающиеся, а одна из главных применяемых методик – групповая работа, включающая в себя коллективные проекты, ролевые игры, разборы кейсов, составление концептуальных карт, метод репертуарных решеток и др.

Г. Гарднер и В. Фишман изучили цели получения высшего образования американскими студентами, мотивы, особенности восприятия и сложности обучения [3]. Таким образом, были выявлены четыре ментальные модели, описывающие мотивы студентов для получения высшего образования:

- Инерционная. После окончания школы у выпускника нет осознанных целей и понимания, зачем ему поступать в вуз. Университет для него просто следующая ступень, на которую он переходит, потому что «так положено».

- Транзакционная. Для студентов с этой ментальной моделью университет – это способ получить диплом и завести полезные социальные связи, чтобы в будущем построить успешную карьеру.

- Исследовательская. Студента привлекают различные дисциплины и виды деятельности, ему интересно взаимодействие с сокурсниками и преподавателями само по себе.

- Трансформационная. Такие студенты воспринимают обучение в университете как возможность для самопознания. Они ждут новых открытий и вызовов, желают понять что-то важное о себе и мире.

Исследователи обнаружили, что почти половине из всех опрошенных студентов свойственна транзакционная модель. Чуть менее популярна исследовательская, а на третьем месте находится трансформационная. В инерционную модель попадает меньшинство учащихся – менее 5 %.

Чтобы ответить на вопрос, что студенты приобретают во время учебы в университете, исследователи ввели понятие капитала высшего образования. Этим термином Г. Гарднер и В. Фишман обозначают показатель развития мышления студента – умения рассуждать, анализировать, продуктивно общаться. Как и ожидали исследователи, большинство студентов (55 %) получили средний уровень. Еще 24 % респондентов показали результаты, соответствующие высокому, а 21 % – низкому уровню. Однако здесь появились различия между первокурсниками и студентами выпускного курса – низкий уровень определен у 30 % студентов первого курса и только у 12 % выпускников. С высоким уровнем ситуация оказалась обратной.

Кроме того, исследователи обнаружили связь между уровнем капитала высшего образования и разновидностями ментальных моделей. Так, студенты с трансформационной моделью гораздо чаще получали высокий уровень, чем все остальные. Тогда как большинство студентов с низким уровнем проявляли транзакционную ментальную модель. Иными словами, больше всего пользы для развития мышления получают от образования студенты, которые воспринимают обучение в колледже как

возможность для самопознания. Меньше всего – те, кто учится ради карьеры.

В. Фишман считает, что многие вузы теряют из виду истинную цель образования, расплываясь на множество побочных проектов и инициатив. Нынешний кризис, по словам исследовательницы, может стать стимулом для того, чтобы университеты пересмотрели эту позицию и начали ориентироваться на создание среды, которая поощряет в первую очередь познание, самостоятельное мышление и творчество, т. е. соответствует исследовательской и трансформационной моделям. В. Фишман предлагает вузам сформулировать для себя конкретную миссию и четко доносить ее до сотрудников и студентов, чтобы придерживаться верного направления. Это поможет ответить на вопрос «Зачем нужно высшее образование?», а он, утверждает исследовательница, гораздо более важен, чем «Чему учить?» и «Как учить?» [3].

Таким образом, любое научение – это изменение, но не всякое изменение является трансформацией. В преобразующем обучении студент, имея свой уникальный опыт, лучше всего научается через получение нового опыта, исследование, критическое мышление и взаимодействие с другими. Преобразующее обучение предполагает трансформацию мировоззрения обучающегося и способствует зрелости личности.

#### **Список использованных источников**

1. Учиться, чтобы меняться: что такое преобразующее обучение взрослых [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://skillbox.ru/media/education/chto-takoe-preobrazuyushchee-obuchenie-vzroslykh>. – Дата доступа: 30.10.2022.

2. *Brinson, S.* Connecting the Dots: Learning How to Learn for Modern Day Thinkers / S. Brinson. – Create Space Independent Publishing Platform, 2017. – 212 p.

3. *Fischman, W.* The Real World of College. What Higher Education Is and What It Can Be / W. Fischman, H. Gardner. – The MIT Press, 2022. – 408 p.

4. *Mezirow, J.* Transformative Learning: Theory to Practice / J. Mezirow. – New Directions For Adult And Continuing Education. – № 74, 1997. – P. 5–12.

5. *Mezirow, J.* Transformative Dimensions of Adult Learning / J. Mezirow. – San Francisco: Jossey-Bass, 1991. – 247 p.