

Саликов А. Э.

Республиканский институт высшей школы, Минск, Беларусь

Salikau A.

National Institute for Higher Education, Minsk, Belarus

УДК 37.01

**ОСОБЕННОСТИ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ГРАЖДАНСКО-
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ В СТРАНАХ
ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ**

**THE MAIN APPROACHES TO ASSESS THE
EFFICIENCY OF CIVIC AND PATRIOTIC
UPBRINGING OF STUDENTS IN FOREIGN
COUNTRIES**

В представленной статье раскрываются особенности подходов к оценке эффективности гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи в странах дальнего зарубежья. В тексте раскрываются особенности компетентностной модели демократической культуры и методика ее оценки в европейских странах как на наднациональном, так и национальном уровнях, а также особенности организации и оценки эффективности программ гражданско-правового воспитания в США. Также автор определяет специфику и ограничения исследования гражданско-патриотического воспитания в странах дальнего зарубежья.

Ключевые слова: работа с учащейся молодежью; гражданско-патриотическое воспитание; компетенции; методика оценки.

The author reveals the main approaches and features of evaluating the effectiveness of civic and patriotic education of students in foreign countries. The author reveals the features of the competence-based model of democratic culture and the methodology for its assessment in European countries both at the European and national levels, as well as the features of organizing and evaluating the effectiveness of civic education programs in the United States. The author determines the

specificity and limitations of the study of civic-patriotic education in foreign countries.

Keywords: youth work; civic and patriotic education; competencies; assessment methodology.

Приступая к анализу подходов к оценке эффективности гражданско-патриотического воспитания в зарубежных странах в качестве центрального компонента, выделим патриотическую составляющую. Фокусируясь на патриотическом воспитании в странах дальнего зарубежья, необходимо принимать во внимание три существенных обстоятельства. Во-первых, единый подход к оценке патриотического воспитания в странах дальнего зарубежья не сложился. Более того, в ряде стран (например, Венгрии) программы патриотического воспитания не предполагают непосредственного мониторинга и оценки их эффективности. Во-вторых, патриотическое воспитание осуществляется в контексте формирования демократической культуры, гражданского и гражданско-правового воспитания, воспитания в духе прав человека, инклюзивного воспитания, формирования культурной идентичности в рамках компетентностного подхода. Каждое из этих направлений имеет свою специфику на национальном уровне, в том числе и с точки зрения подходов оценки эффективности. В-третьих, в большинстве случаев системы мониторинга и оценки эффективности патриотического воспитания не представлены в открытом доступе. В этой связи целесообразно сконцентрироваться на сравнительном анализе опыта гражданско-патриотического воспитания молодежи в рамках европейской и американской моделей.

На европейском уровне наиболее репрезентативным представляется опыт, накопленный в рамках компетентностной модели демократической культуры и методики ее оценки. В рамках этой модели предоставлен набор компетенций, которые призваны помочь молодым гражданам жить в многообразных и межкультурных сообществах. Компетенции разделены на четыре категории: *ценности, поведенческие установки, практические навыки, а также знания и их критическое осмысление*. В качестве *ценностей* выделены: уважение человеческого до-

стоинствам и соблюдение прав человека; поощрение культурного многообразия; утверждение демократии, справедливости, беспристрастности, равноправия и верховенства закона. В качестве *поведенческих установок* определены: открытость по отношению к иным культурам, верованиям, мировоззрениям и обычаям; уважение; гражданское самосознание; чувство ответственности; чувство собственной значимости; устойчивость перед лицом неопределенности. В качестве *практических навыков* закреплены: способность к самообразованию, способность к аналитическому и критическому мышлению; умение слушать; наблюдательность; сопереживание; гибкость и адаптация; коммуникабельность, лингвистические способности, навыки общения на разных языках; готовность к сотрудничеству и организаторские способности; способность разрешать конфликты. В области *знаний и их критического осмысления* выделены: самопознание и критическая самооценка; знание и критическое осмысление языковых стилей и общения; познание мира и его критическое осмысление [1, с. 11].

Для оценки уровня сформированности компетенций демократической культуры используются дескрипторы компетенций. Они выступают в качестве позитивно сформулированных утверждений, которые описывают наблюдаемое поведение, указывающее на определенный уровень владения компетенцией. Компетенции демократической культуры включают 447 дескрипторов, из которых 135 считаются ключевыми дескрипторами и соответствуют одному из трех уровней их овладения (базовый, средний и продвинутый) [3, р. 12].

В ряде европейских стран сформировались методические подходы оценки компетенций демократической культуры: оценка на основе диалога (Финляндия, Норвегия), деятельностная самооценка (Ирландия, Германия), наблюдение (Северная Македония), устные доклады (Азербайджан), ролевая игра или стимуляционная оценка (Черногория, Кипр), динамическая оценка (Кипр), письменные ответы на открытые вопросы и эссе (Ирландия, Кипр, Азербайджан, Черногория), сценарное оценивание с использованием вопросов (Литва), рефлексивные

журналы и структурированные рефлексивные автобиографии (Великобритания), портфолио (в том числе и электронные) (Андорра, Норвегия, Болгария, Ирландия) [2, р. 90].

Основой гражданско-патриотического воспитания в США являются Национальные стандарты гражданского общества и государственного управления (National Standards for Civics and Government), которые были разработаны Центром гражданского общества (Center for Civil Society – C4CS) при поддержке Министерства образования США (United States Department of Education). В Национальных стандартах гражданского общества и государственного управления определено, что учащиеся должны знать и уметь в области гражданственности и государственного управления, когда они заканчивают четвертый, восьмой и двенадцатый классы общеобразовательной школы. Стандарты организованы вокруг пяти важных вопросов: Что такое общественная жизнь, политика и правительство? Каковы основы американской политической системы? Как функционирует правительство на основании Конституции и как воплощает в себе цели, ценности и принципы американской демократии? Какие отношения у США со странами и народами на мировой арене? Каковы роли гражданина в американской демократии? Стандарты одобрены общественными и профессиональными сообществами, были утверждены на государственном уровне и используются в системе образования всех штатов и в округе Колумбия.

В дополнение к Национальным стандартам гражданского общества и государственного управления разработаны и реализованы ряд программ и проектов в области гражданского образования. Среди ключевых выделяются программа «Мы, народ» (We the People – WTP) и проект «Наследие Джеймса Мэдисона» (James Madison Legacy Project – JMLP).

Программа «Мы, народ» (We the People) стартовала в 1987 г. С тех пор в ней приняли участие более 30 млн обучающихся и 80 тыс. учителей во всех пятидесяти штатах США и округе Колумбия. Программа знакомит учащихся с конституционно-правовыми основами США и отличается акцентом на конститу-

ционных принципах, Билле о правах и делах Верховного суда, а также их актуальности для текущей социально-политической ситуации. Учащиеся принимают участие в различных учебных мероприятиях, таких как групповые проекты, дебаты и студенческие выступления. Учебник программы доступен как в печатном, так и в электронном виде, что облегчает интерактивное обучение. В рамках данной программы обучающиеся принимают участие в моделировании слушания в Конгрессе, учатся пользоваться первоисточниками, проводят исследования и др. Некоторые учебные классы принимают участие в окружных, государственных и национальных слушаниях в Вашингтоне, округ Колумбия. Финал национального конкурса старших классов проводится в залах слушаний Конгресса.

Учебная программа «Мы, народ» (We the People) и связанная с ней Программа профессионального развития учителей (Professional Development Programme) строятся на шести проблемных разделах (вопросах): 1. Каковы философские и исторические основы американской политической системы? 2. Как разработчики создали Конституцию? 3. Какие изменения были внесены в Конституцию в соответствии с идеалами, содержащимися в Декларации независимости? 4. Как ценности и принципы, воплощенные в Конституции, повлияли на американские институты и практику? 5. Какие права защищает Билль о правах? 6. С какими проблемами может столкнуться американская конституционная демократия в двадцать первом веке? Программа реализуется в контексте Национальных стандартов гражданского общества и государственного управления.

Проект «Наследие Джеймса Мэдисона» (James Madison Legacy Project – JMLP) – это общенациональная инициатива Центра гражданского образования (Center for Civil Society – C4CS), цель которой – расширить доступность и эффективность обучения основам гражданственности и патриотизма в начальных и средних школах путем обеспечения профессионального развития учителей. Проект выполняет функцию увеличения количества учителей для учебной программы «Мы, народ» (We the People) повышения качества преподавания. Данная программа

существенно повышает профессиональный уровень учителей и развивает их педагогические компетенции, что, в свою очередь, призвано повысить успеваемость учащихся в достижении государственных стандартов по основам гражданственности.

Завершающий компонент Программы профессионального развития учителей (Professional Development Programme) посвящен оценке ее эффективности. В небольших группах по 4–6 учителей под руководством учителей-наставников участники готовят письменные работы (эссе), отвечающие на вопросы Конгресса, призванные раскрыть шесть разделов программы «Мы, народ». Участники оцениваются на основе: 1) понимание основных вопросов; 2) знание конституционной истории и принципов Конституции; 3) использование аргументов для поддержки своей позиции; 4) использование исторических или современных знаний и примеров в поддержку своей позиции; 5) полнота ответа на вопрос; 6) степень вклада большинства участников в презентацию группы [4]. В качестве показателей эффективности реализации проекта используются следующие: уровень знаний учителей по гражданско-патриотическому содержанию воспитательного процесса в рамках программы (количество баллов по тестам на гражданские знания); повышение эффективности деятельности гражданского общества на местном уровне благодаря программе (средние баллы теста по гражданской самооценке для учителей); готовность учителей к распространению основного учебного плана по гражданскому образованию в рамках программы (субъективная оценка на основании опроса).

В качестве количественных показателей эффективности проекта «Наследие Джеймса Мэдисона» (James Madison Legacy Project) используются следующие: 1) внедрение учителями интерактивных форм, методов и педагогических приемов, связанных с учебной программой «Мы народ» (We the People); 2) уровень знаний учащихся на уровне среднего образования [5].

Таким образом, сравнительный анализ европейской и американской моделей гражданско-патриотического воспитания показал их выраженный компетентностный характер. На ев-

ропейском уровне патриотическое воспитание осуществляется в рамках компетентностного подхода и в большей степени построено на основе компетенций демократической культуры. Основой гражданско-патриотического воспитания в США являются Национальные стандарты гражданского общества и государственного управления, которые построены на реализации ряда программ и проектов в области гражданско-патриотического воспитания обучающихся и носят практико-ориентированный, конституционно-правовой характер.

Список использованных источников

1. Компетенции для демократической культуры. Жить вместе на равных в демократических обществах в условиях культурного многообразия / М. Барретт [и др.]. – Страсбург: Изд-во Совета Европы, 2017. – 73 с.
2. Assessing competences for democratic culture. Principles, methods, examples [Electronic resource] // М. Barrett [et al.]. – Council of Europe Publishing, 2021. – 170 p.
3. Reference Framework of Competences for Democratic Culture: Volume 2. Descriptors of competences for democratic culture [Electronic resource] / М. Barrett [et al.] // Council of Europe Publishing. – Strasbourg, April 2018. – 65 p.
4. *Owen, D.* Evaluation of the We the People Program: Student Knowledge [Electronic resource] / D. Owen // Georgetown University in Washington, D.C. – May, 2018. – Mode of access: https://civiced.org/research/pdfs/DianaOwen_EvaluationOfWethePeopleStudentKnowledge_May2018.pdf.
5. *Owen, D.* The James Madison Legacy Project. Evaluation report [Electronic resource] / D. Owen, K. Hartzell, Ch. Sanchez // Civic Education Research Lab (CERL). – October 2020. – Mode of access: https://www.academia.edu/44289108/The_James_Madison_Legacy_Project_EVALUATION_REPORT.