

АРХИВ РОДА САПЕГ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Л. В. Чередин

Белорусский государственный университет, г. Минск;

his.cheredin@bsu.by;

науч. рук. – Т. Д. Гернович., канд. ист. наук, доц.

Магнатские архивы представляют собой уникальный вид документальных собраний. В связи с тем, что магнаты занимали в Великом княжестве Литовском важные государственные должности и являлись высшими сановниками, их родовые архивы содержат не только документы по истории семьи и рода, но и по самого государства. В то же время, в отличие от архивов государственных учреждений, они представляют большой интерес для исследователей повседневной истории и культуры. Одним из наиболее значимых магнатских родов в истории Великого княжества Литовского и Речи Посполитой были Сапег. С момента начала изучения архива Сапег польскими, российскими, белорусскими, украинскими, литовскими исследователями было создано внушительное количество научных трудов. Однако, до настоящего времени обобщающее исследование по историографии проблемы не было подготовлено.

Ключевые слова: историография, магнатские архивы; архивы Сапег; этапы развития; школы изучения.

Проведя изучение историографии данной тематики, можно выделить пять этапов ее становления и разделить как хронологически, так и территориально.

Первый этап (XVIII–1831) – «Юридическо-панегирический».

Архивы сохраняют главенство правовой функции в своей основе, а большинство работ представляют собой заказы владельцев архивов панегирической направленности. Научные исследования об архиве носят описательный характер и представляют собой произведения, лишённые критического анализа и прославляющие исключительность владельцев.

Так, в этот период были подготовлены: А. А. Миштольда «*Historia Illustrissimae Domus Sapiehanae*» [26]; К. Когновицкого «*Życia Sapiehow...*» [23], И. Ж. Онаевича «Отрывок из путевых записок Профессора Веленского Университета, Игнатия Онаевича...» [5].

Второй этап (1831–1866) – «Утраты связи с фондообразователем».

Архивы конфискуются российскими властями, что влечет за собой утрату правовой функции. Конфискованные архивы начинают осматриваться представителями российских властей. Обработывая материалы архива, русские чиновники подготовили 3 фолианта документов, состав которых обозначил приоритеты складывающейся российской школы изучения данного вопроса. Наибольший приоритет был отдан материа-

лам, связанным с историей Российского государства и православной церкви.

Наиболее ценными источниками этого периода стали переписки и заметки русских исследователей ответственных за обработку и «перепроверку» архива. В частности: Н. Г. Устрялова, И. Ж. Онацевича, А. П. Владимирова, И. П. Корнилова, П. А. Гильтебрандта, В. А. Порфирьевича и М. О. Кояловича. [8, с. 81–101]

Третий этап (1866–1914) – «Оформления российской и польской концепции истории архива Сапег».

Архивы вновь попадают в поле зрения общественности, но представляя собой исключительно историческую ценность. За время второго этапа общий научный уровень значительно вырос, что повлекло за собой внедрений научных методов в работе исследователей, а также закреплению значимости архивов в восприятии научного сообщества. На этом фоне российская и польская школы вступают в конфликт, а разница в подходах между ними увеличивается.

Так, в этот период были подготовлены исследования Ю. Лоского «Genealogia portretowa Sapiechów w kościele parafialnym świętej Anny w Kodniu» [16]; трехтомная «Sapiehowie: materiały historyczno-genealogiczne i majątkowe» [20]; Ф. Радзишевского «Wiadomość historyczno-statystyczna o znakomitszych bibliotekach i archiwach publicznych i prywatnych...» [19]; Г. К. Хрущевича «Посад Кодень и его исторические достопримечательности» [10]; К. Й. Туровского «Żywot Lwa Sapiehy» [22]; С. Л. Пташицкого «Переписка литовского канцлера Льва Ивановича Сапеги» [5]; А. Прохаски «Archiwum domu Sapiechów» [12].

Четвертый этап (1918–1991) – «Оформления проблемы магнатских архивов».

Основными характеристиками этого периода стала постепенная централизация магнатских архивов в государственных хранилищах и постановка теоретических вопросов, связанных с этим: организации хранения, учета, обработки и публикации документов – также разработка терминологических аспектов. Тема истории архивов Сапег начинает отходить на второй план. Разница в российской и польской школах значительно увеличивается в связи Октябрьской революцией и влиянием марксистско-ленинской идеологии на советскую науку. [2, с. 230–234]

К второй половине XX века тема архива Сапег полностью теряет свою самостоятельность, становясь интегрированной подтемой вопроса «магнатских архивов».

Пятый этап (1991 – настоящее время) – «оформления современных польской, белорусской, украинской, литовской и российской концепции архива Сапег».

Данный период характеризуется политическими изменениями, связанными с распадом СССР, а также отходом от марксистско-ленинской идеологии. С появлением национальных государств появились и полноценные национальные школы. Наибольшее влияние получила концепция отличительных особенностей формирования и состава документов «магнатских архивов», сформулированная в рамках польской школы исследования. Российская научная традиция в большей своей части продолжает исследование в историческом, источниковедческом и археографическом направлении. В последние годы активно формируются белорусская, украинская и литовская научные школы. В таких условиях тема архивов Сапег, наконец вернула себе внимание исследователей.

Выделяя основные черты постсоветского периода, можно указать на атомизацию исследователей, в условиях закрепления авторитета научного сообщества. Налаживание международных связей и упрощение доступа к информации позволило исследователям частично выйти за рамки школы своей страны и углубиться в исследования в разных направлениях.

В этот период были подготовлены исследования: В. И. Ульяновского «Русское дело в Северо-Западном крае» через призму історії магнатських архівів Сапег та Радзивіллів у XIX ст.» [8] и «Архівна Сапегіана XIX ст.: конфіскації, відкриття, використання» [9]; Г. Я. Галенчанка «Архіви Сапегаў» [1]; А. Н. Латушкина «Родавыя архівы буйных землеўладальнікаў дасавецкага перыяду і іх месца ў архіўнай спадчыне Беларусі: тэарэтычныя аспекты» [3] и «Прыватныя архівы землеўладальнікаў Рэчы Паспалітай: агляд польскай гістарыяграфіі» [2]; сборник «Сапегі: асобы, кар'еры, маёнткі» [7]; Д. Антанавічуса и А. Балюліса «Kazimiero Lepno Sapiegos archywo inventorine knyga (1647/1648 m.)» [11]; А. Рахуба «Archiwum Sapiechów ich losy i stan obecny» [18]; П. Чернышевского «Papiery Sapiechów z Działu X Archiwum Warszawskiego Radziwiłłów XVI–XIX w...» [13]; А. Зёбер «Sapiehas estate document from the end of the 17th century as a source of the family's economic and political history» [23]; К. Сыта «Archiwa magnackie w XVIII wieku. Studium kultury kancelaryjno archiwalnej» [21]; А. Филипчак-Коцур «Informacje o sejmach i sejmikach w korespondencji Sapiechów w Centralnym Państwowym Historycznym Archiwum w Kijowie» [14]; коллективная монография «Русский Архив гетмана Яна Сапегі 1608–1611 годов: опыт реконструкции и источниковедческого анализа» [6].

Таким образом, проблема архива Сапег продолжает развиваться, делая создание обобщающих работ, способных обеспечить новых исследователей актуальной информацией о проблеме, важной задачей. Дальнейшее развитие этой темы должно быть направлено на обработку менее значимых и новейших исследований по теме архивов Сапег.

Библиографические ссылки

1. *Галенчанка, Г. Я.* Архівы Сапегаў // Вялікае княства Літоўскае: энцыклапедыя. – Мн., 2007. – Т. I. – С. 244–246.
2. *Латушкін, А. М.* Прыватныя архівы землеўладальнікаў Рэчы Паспалітай: агляд польскай гістарыяграфіі / А. М. Латушкін // Российские и славянские исследования: науч. сб. Вып. 7 / редкол.: А. П. Сальков, О. А. Яновский (отв. редакторы) [и др.]. – Минск: БГУ, 2012. С. 229–240.
3. *Латушкін, А. М.* Радавыя архівы буйных землеўладальнікаў дасавецкага перыяду і іх месца ў архіўнай спадчыне Беларусі: тэарэтычныя аспекты / А. М. Латушкін // Беларускі археаграфічны штогоднік / гал. рэд. Э. М. Савіцкі [і інш.]. – Вып. 14. – 2013 г. – С. 195–204.
4. *Онацевич, И.* Отрывок из путевых записок Профессора Веленского Университета, Игнатия Онацевича, во время проезда его через одну часть Гродненской Губернии, в июль и август 1822 года. / И. Онацевич // Северный архив. № 24. 1822. С. 474–485.
5. *Пташицкий, С. Л.* Переписка литовского канцлера Льва Ивановича Сапеги / С. Л. Пташицкий // Журнал Министерства народного просвещения. Ч. 275. 1893. С. 194–223.
6. Русский Архив гетмана Яна Сапеги 1608–1611 годов: опыт реконструкции и источниковедческого анализа / И. О. Тюменцев [и др.]; под общ. ред. О. В. Иншакова. – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2005. – 340 с.
7. Сапегі: асобы, кар'еры, маёнткі / А. А. Скеп'ян [і інш.]; пад агуль. рэд. А. А. Скеп'ян. – Мінск: А. М. Янушкевіч, 2018. – 317 с.
8. *Ульяновський, В. І.* «Русское дело в Северо-Западном крае» через призму історії магнатських архівів Сапег та Радзивіллів у ХІХ ст. / В. І. Ульяновський. – Київ: НАН України, Ін-т укр. археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського, 1998. – 104 с.
9. *Ульяновський, В. І.* Архівна Сапегіана ХІХ ст.: конфіскати, відкриття, використання // Беларусіка – Albaruthenica. Кн. 21. Гісторыя, культуралогія, мастацтвазнаўства: Матэрыялы ІІ Міжнар. кангрэса беларусістаў «Беларуская культура ў дыялогу цывілізацый» (Мінск, 21–25 мая, 4–7 снеж. 2000 г.) / Рэдкал.: В. Скалабан (гал. рэд.) і інш. Мн., 2001. С. 93–124.
10. *Хрущевич, Г. К.* Посад Кодень и его исторические достопримечательности / Г. К. Хрущевич // Памятники русской старины в Западных губерниях Вып. 7. 1885 – С. 241–258.
11. *Antanavicius, D.* Kazimiero Lepno Sapiegos archyvo inventorine knyga (1647/1648 m.) / D. Antanavicius, A. Baliulis. – Vilnius : LII leidykla, 2014. – 348 s.
12. *Archiwum domu Sapiehow wydane staraniem rodziny.* T. 1. Listy z lat 1575–1606 / oprac. dr. A. Prochaska. – Lwów : Druk. Zakładu narodowego im. Ossolińskich pod zarządkiem Juliusza Birkenmaiera, 1892. – XXV, 577 s.

13. Czerniszewski, P. Papiery Sapiehów z Działu X Archiwum Warszawskiego Radziwiłłów XVI–XIX w. w zbiorach Archiwum Głównego Akt Dawnych – historia zbioru, zawartość, metoda porządkowania / P. Czerniszewski // *Archiwista Polski*. R. 13. 1999. s. 66–70.
14. Filipczak-Kocur A., Informacje o sejmach i sejmikach w korespondencji Sapiehów w Centralnym Państwowym Historycznym Archiwum w Kijowie, [w:] *Studia z Dziejów Państwa i Prawa Polskiego*, tom 9, część 1, Matuszewski J. (red.), Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2006, s. 239–249.
15. Kognowicki, K. Życia Sapiehów y listy od monarchów, książąt y różnych panujących do tychże pisane: w 3 t. / K. Kognowicki. – 1790–1792. T. 1 – Wilno: Druk. J. K. Mości przy Akademii, 1790. – 393 s. T. 2 – Warszawa: Druk. Nadwor. J. K. Mci, i P. K. E. Naro, 1791. – 320 s. T. 3 – Warszawa: Druk. Nadwor. J. K. Mci, i P. K. E. Naro, 1792. – 360 s.
16. Łoski, J. Genealogia portretowa Sapiehów w kościele parafialnym świętej Anny w Kodniu / J. Łoski. – Warszawa, 1856. – 15 s.
17. Misztolt, A. A. Historia Illustrissimae Domus Sapiehanae / A.A. Misztolt. – Wilno, 1724. – 490 s.
18. Rachuba, A. Archiwa Sapiehów - ich losy i stan obecny / A. Rachuba // *Miscellanea Historico-Archivistica*. T. 9. 1998. s. 101–108.
19. Radziszewski, F. Wiadomość historyczno-statystyczna / F. Radziszewski. – Kraków: drukarnia L. Aticzyca, 1875. – 124 s.
20. Sapiehowie: materiały historyczno-genealogiczne i majątkowe: w 3 t. – Petersburg, 1890–1894. T. 1. – 1890. – XVI, 456 s., 2 l. port. T. 2. – 1891. – X, 456 s., 1 l. port. T. 3. – 1894. – XII, 561 s., 3 l. port.
21. Syta, K. Archiwa magnackie w XVIII wieku. Studium kultury kancelaryjno archiwalnej / K. Syta. Toruń, 2010. 312 s.
22. Turowski, K. J. Żywot Lwa Sapiehy / K.J. Turowski. – Sanok: K. Pollak, 1855. – 285 s.
23. Ziober, A. Sapiehas estate document from the end of the 17th century as a source of the family's economic and political history / A. Ziober // *Open Political Science*. Vol. 1. 2018. s. 164–169.