АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬ-НОСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ СТРАН ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Е. И. Хомбак

Белорусский государственный университет, г. Минск; elizavetakhombak@gmail.com; науч. рук. – Е. Г. Господарик, канд. экон. наук, доц.

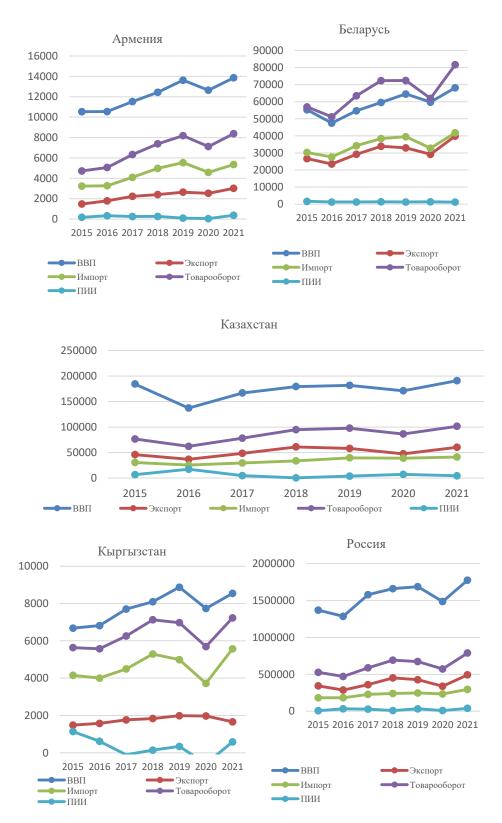
В статье проводится анализ влияния внешнеэкономической деятельности на экономический рост стран ЕАЭС. Для анализа были выбраны факторы, влияющие на ВВП, который характеризует экономический рост. В качестве таких факторов выступают следующие показатели внешнеэкономической деятельности: объемы экспорта, импорта, внешнеторгового оборота и прямых иностранных инвестиций. Для оценки связи меду выбранными факторами использован метод корреляции, для оценки влияния каждого показателя на ВВП — метод множественной регрессии. На основании проведенного анализа предложены рекомендации по совершенствованию внешнеэкономической деятельности.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт; прямые иностранные инвестиции; внешнеэкономическая деятельность; экономический рост; инновационная деятельность.

За последнее десятилетие произошли такие значимые изменения в глобальной экономике, как экономический кризис, связанный с пандемией COVID—19, и разрушающиеся отношения между крупнейшими экономиками, которые указали на «узкие места» национальных экономик, а главное создали риски для долгосрочного экономического роста, ввиду сжатия спроса, сокращения производств, роста безработицы, нарушения производственно-логистических цепочек.

Из Договора о ЕАЭС следует, что главная задача, стоящая перед ЕА-ЭС – справиться с нарастающими экономическими и политическими угрозами. В связи с этим, в данной статье будут рассмотрены факторы, влияющие именно на валовой внутренний продукт, так как ВВП является важнейшим показателем, характеризующим экономический рост. Наиболее существенными факторами являются показатели внешнеэкономической деятельности: объемы экспорта, импорта, внешнеторгового оборота и прямых иностранных инвестиций.

Для исследования были использованы статистические данные стран EAЭC: Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России за 2015—2021 гг.



Макроэкономические показатели стран EAЭC Примечание – Источник: https://eec.eaeunion.org

Вышеприведенные диаграммы из рисунка 1 отражают динамику рассматриваемых макроэкономических показателей. Из диаграмм следует, что в рассматриваемых странах в 2020 году наблюдается падение, обусловленное шоком из-за пандемии COVID-19. Для Беларуси, Казахстана и России характерен спад, также, в 2016 году, для которого характерна комбинация двух шоков — падения цен на нефть и финансовых санкций. Причем, немаловажным является, что динамика показателя ПИИ не соотносится с периодами роста или снижения других показателей.

При помощи корреляционного анализа выявим связь между рассмотренными выше показателями (табл. 1).

Таблица 1 Корреляционный анализ

Армения						
	ВВП	Экспорт	Импорт	Товарооборот	ПИИ	
ВВП	1					
Экспорт	0,9590	1				
Импорт	0,9764	0,9295	1			
Товарооборот	0,9863	0,9706	0,9910	1		
ПИИ	-0,1229	0,0180	-0,1266	-0,0761	1	
Беларусь						
	ВВП	Экспорт	Импорт	Товарооборот	ПИИ	
ВВП	1					
Экспорт	0,9206	1				
Импорт	0,9131	0,9644	1			
Товарооборот	0,9252	0,9914	0,9907	1		
ПИИ	-0,1750	-0,3132	-0,3476	-0,3330	1	
Казахстан						
	ВВП	Экспорт	Импорт	Товарооборот	ПИИ	
ВВП	1					
Экспорт	0,8009	1				
Импорт	0,7283	0,7379	1			
Товарооборот	0,8253	0,9577	0,9009	1		
ПИИ	-0,8416	-0,8835	-0,5820	-0,8161	1	
		Кыргыз	стан			
	ВВП	Экспорт	Импорт	Товарооборот	ПИИ	
ВВП	1					
Экспорт	0,7043	1				
Импорт	0,7293	0,1114	1			
Товарооборот	0,8664	0,3641	0,9661	1		
ПИИ	-0,3472	-0,7948	0,1881	-0,0303	1	
Россия						
	ВВП	Экспорт	Импорт	Товарооборот	ПИИ	
ВВП	1					
Экспорт	0,9390	1				
Импорт	0,9348	0,8711	1			

Товарооборот	0,9663	0,9843	0,9442	1	
ПИИ	0,3322	0,2456	0,4257	0,3179	1

Примечание – Источник: расчеты Excel

Делая выводы по таблице, отметим, рост ВВП тесно связан с ростом рассматриваемых показателей. По всем странам самая сильная связь с ВВП наблюдается у товарооборота, слабая - с ПИИ. Причем, слабая связь ВВП и ПИИ говорит о несостоятельности системы их привлечения и применения и о необходимости в дополнительном исследовании ПИИ.

Применяя метод множественной регрессии, оценим влияние изменений показателей на показатель ВВП. Импорт рассмотрен не будет, так как целью является развитие промышленного производства на основе уже имеющихся ресурсов и собственных научных разработок.

Построим двухфакторную модель для оценки влияния каждого фактора и двух факторов в совокупности на ВВП (табл. 2).

Таблица 2 Двухфакторная регрессионная модель

Страна	Уравнение регрессии	Коэффициент де-	
Страна	э равнение регрессии	терминации	
Армения	$y = 6779,06 + 2,49x_1 - 1,58x_2$	0,9394	
Беларусь	$y = 13205,29 + 1,22x_1 + 5,68x_2$	0,8618	
Казахстан	$y = 159685,15 + 0,51x_1 - 2,04x_2$	0,7233	
Кыргызстан	$y = -1141,62 + 4,94x_1 + 0,85x_2$	0,6189	
Россия	$y = 659426,50 + 2,22x_1 + 1,40x_2$	0,8928	

Примечание – Источник: собственная разработка на основе расчетов Excel.

Можем сделать вывод, что для всех стран при увеличении экспорта будет наблюдаться рост ВВП. Прямая связь ПИИ и ВВП наблюдается только в России. Таким образом, ВВП имеет зависимость от экспорта и ПИИ, причем, для увеличения значения ВВП следует развивать именно экспортную часть внешнеэкономической деятельности путем развития и усовершенствования производства государства. Повышение затрат на НИОКР безусловно связано с привлечением ПИИ, так как оно требует развитого финансового рынка, а именно который снижает транзакционные издержки и асимметрию информации. Отметим, инновационная деятельность стала одним из ключевых факторов экспорта. При этом важную роль играют технологические инновации.

Библиографические ссылки

1. Национальные счета [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия.

— Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/n ational.aspx. — Дата доступа: 17.04.2022.

- 2. Вязовская, В. В. К вопросу об оценке эффектов евразийской экономической интеграции / В. В. Вязовская, Фальченко О. Д. // Экономические отношения. -2019. Т. 9, № 3. С. 1655–1670.
- 3. Внешнеторговый оборот Российской Федерации со странами ЕАЭС: анализ первых результатов и тенденции правового администрирования / В. А. Цветков [и др.] // Экономика и управление. 2018. № 1. С. 4–24.
- 4. Внешнеэкономический фактор в стратегии инновационного развития России и Беларуси / Е. Б. Ленчук [и др.]. Минск : БелИСА, 2012. 288 с.
- 5. *Золин, И. Е.* Современный рынок труда: теоретические проблемы и их прикладное значение / И. Е Золин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Т. 11, № 25. С. 28–49.