

ТЕОРИЯ ПАРИТЕТА ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТ ВАЛЮТ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

А. А. Таицкий

Белорусский государственный университет, г. Минск;

ataitski@mail.ru;

науч. рук. – Ю. А. Никонова, ст. преп.

В статье описывается теория паритета покупательной способности валют, ее происхождение и основные положения. На основании изложенных положений рассматриваются возможные причины отклонения обменного курса от паритета покупательной способности.

Ключевые слова: паритет покупательной способности; обменный курс; эффект Балассы-Самуэльсона; Пенн-эффект.

Одним из основных источников развития и жизнеспособности стран в современных реалиях является международный обмен товарами и услугами – международная торговля. Много веков назад люди поняли, что им выгоднее затратить для производства на их территории товары закупать за рубежом, а теория сравнительных преимуществ Давида Рикардо еще и доказала выгоду международной торговли для всех сторон, принимающих в ней участие.

С появлением бумажных денег одной из проблем международной торговли являлось отсутствие единых для всех стран валют и цен на торгуемые блага, что затрудняло процесс товарообмена за счет отсутствия установленных цен на валюту одной страны в валюте другой страны – обменного курса. В данной ситуации рациональным решением было выразить все валюты в единице какого-либо товара, обладавшего одинаковой ценностью во всем мире, сформировав при этом единую систему паритетов, которую можно положить в основу валютных курсов. Самым удачным олицетворением подобного товара являлись драгоценные металлы по типу золота или серебра.

Идея о связи обменного курса с паритетом внутренних цен на золото была реализована в мировой валютной системе в XIX в. («золотой стандарт»), когда цены на золото в странах были фиксированы, а за каждой банкнотой закреплялось определенное количество золота в соответствии с ее номиналом и ценой золота. Можно сказать, что во времена действия золотого стандарта обменные курсы были фиксированными. Однако Первая мировая война послужила причиной краха международных договоренностей, возникла необходимость обоснования обменных курсов, в том числе плавающих.

Впервые идея объяснения обменных курсов была выдвинута представителем классической школы политэкономии Давидом Рикардо [1, с. 118 – 121]. Описанный им закон единой цены предполагал, что в каждой стране стоимость одного и того же набора товаров (современным примером является потребительская корзина), выраженная в одной валюте, должна быть одинакова во всех странах. Позже данный паритет между валютами шведский экономист Густав Кассель назвал абсолютным. Главной причиной отказа от данной концепции было отсутствие в ней таких факторов, как учет дифференциации потребительских корзин в разных странах и изменения уровня цен.

Густав Кассель в своем исследовании выявил влияние на обменный курс уровня инфляции в соответствующих странах, из чего был сделан вывод, что ценность валюты за пределами страны определяется, в первую очередь, ценностью валюты в самой стране [2, с. 63]. Концепция подобных паритетов была названа относительной, а сама идея легла в основу теории паритета покупательной способности в ее современном облики.

Теория паритета покупательной способности предполагает, что валютные курсы должны соответствовать паритетам покупательной способности валют. В современной экономике подобная ситуация встречается крайне редко или не встречается вовсе. Рассмотрим причины данного явления.

Главным фактором, влияющим на валютный курс, является приток и отток иностранной валюты в страну и из страны, то есть сальдо платежного баланса. На этот показатель влияет не только международная торговля, отражаемая по текущему счету, но и движение капитала. Теория ППС учитывает только влияние международной торговли, а приток и отток капитала в страну и из страны, влияющие на обменный курс, не учитывает. Это приводит к отклонению обменного курса от ППС.

Еще одной причиной отклонения обменного курса от ППС является внешнеторговая политика стран. Главное условие соблюдения абсолютных паритетов – свободная торговля между странами, что в современных экономико-политических условиях практически невозможно. Торговые барьеры нарушают условия свободной конкуренции между рыночными агентами, а также приводят к различной реакции обменного курса на увеличение и снижение цен, что нарушает и относительные паритеты в том числе.

На обменный курс также существенно влияет макроэкономическая политика государства и шоки спроса и предложения. Одним из главных примеров якоря сдерживания инфляции в стране является фиксированный обменный курс. Данные действия, с одной стороны, уменьшают ам-

плитуды колебаний валютного курса, а с другой – могут все дальше отдалять его от паритета.

В долгосрочной перспективе на обменный курс уже начинают оказывать влияние такие факторы, как технологический прогресс и изменение вкусов потребителей. Изменение данных факторов влияет на большое количество иных макроэкономических переменных (доходы населения, структура спроса и предложения), которые, в итоге, приведут к изменению обменного курса.

Также отклонение обменного курса от паритета объясняется социально-экономическим развитием рассматриваемой страны. Данный феномен был описан экономистами Б. Балассой и П. Самуэльсоном в 60-е годы XX в. и назван «эффектом Балассы-Самуэльсона» или «загадкой ППС». Этот эффект объясняется следующим образом. В любой экономике можно условно выделить два сектора: по производству торгуемых (пригодных к экспортированию) и неторгуемых (непригодных к экспорту товаров). В секторе производства торгуемых благ производительность труда в развивающихся странах меньше, чем в развитых, за счет менее квалифицированной рабочей силы. Меньшая производительность труда в развивающихся странах определяет меньшую заработную плату работников. Согласно эффекту выравнивания, обусловленного мобильностью труда внутри страны, в долгосрочной перспективе уровни оплаты труда во всех секторах экономики страны должны выравниваться. То есть люди, занятые в сфере услуг в бедных странах, также будут получать невысокие заработные платы. За счет низких заработных плат и низкой себестоимости товары, производимые в развивающихся странах, будут недооценены внутри своей страны по сравнению с товарами в более развитых странах, а за счет недооценки товаров также недооцененными будут и валюты развивающихся стран [3, с. 140–141].

Действие данного эффекта можно также подтвердить статистически. Из таблицы следует, что валюты развивающихся стран являются сильно недооцененными по сравнению с развитыми странами.

Таблица

Сравнение номинального ВВП на душу населения с ВВП на душу населения по ППС за 2020 год

Страна	ВВП на душу населения (дол. США)	ВВП на душу населения по ППС (дол. США)	ВВП недооценен на (в %)
Развитые экономики			
Австралия	51 812	55 097	6.34
Бельгия	44 594	51 968	16.54
Великобритания	40 285	44 916	11.5
Канада	43 242	48 073	11.17

Окончание таблицы

Страна	ВВП на душу населения (дол. США)	ВВП на душу населения по ППС (дол. США)	ВВП недооценен на (в %)
Развитые экономики			
Норвегия	67 294	63 198	-6.09
Новая Зеландия	41 792	44 252	6.04
США	63 544	63 544	0
Финляндия	49 041	51 090	4.18
Израиль	43 611	41 855	-1.12
Развивающиеся экономики (среднее развитие)			
Аргентина	8 442	20 768	146.36
Бразилия	6 979	14 836	112.58
Беларусь	6 411	20 200	215.08
Болгария	9 976	24 367	144.26
Китай	10 500	17 312	64.88
Казахстан	9 056	26 729	195.15
Россия	10 127	28 213	178.59
Турция	8 538	28 119	229.34
Уругвай	15 438	22 795	47.66
ЮАР	5 091	12 096	137.6
Развивающиеся экономики (слабое развитие)			
Афганистан	509	2 088	310.22
Боливия	3 143	8 367	166.21
Мадагаскар	495	1 593	221,82
Мали	859	2 339	172.29
Лаос	2 630	8 234	213.08
Непал	1 155	4 009	247.1
Сомали	309	875	183.17
Мьянма	1 400	4 794	242.43
Мозамбик	449	1 297	188.86
Чад	614	1 603	161.07

Примечание – Источник: [4, 5].

Следует отметить, что в Республике Беларусь наблюдалось отклонение обменного курса от ППС на протяжении более чем 20 последних лет: белорусский рубль был недооценен по сравнению с ППС, что свидетельствует о наличии в Беларуси Пенн-эффекта [6, с. 72–74].

Из всего перечисленного можно сделать вывод, что в современных экономических реалиях теория паритета покупательной способности не может использоваться для обоснования формирования обменного курса. Все большее количество факторов, влияющих на товарные и валютные рынки, отдаляют валюты стран со слабой экономикой от паритетов.

Библиографические ссылки

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. Москва: Дело, 1994. 677 с.

2. *Cassel G.* The Present Situation of the Foreign Exchanges // *Economic Journal*. 1916. Vol. 26, № 101. P. 62–65.
3. *Ляменков А. К.* «Загадка» паритета покупательной способности валют и подходы к ее объяснению // *Международный научный журнал «Символ науки»*. 2016. № 1. С. 139–141.
4. GDP per capita (current US\$) // The World Bank [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD>. – Дата доступа: 05.05.2022.
5. GDP per capita, PPP (current international \$) // The World Bank [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD>. – Дата доступа: 05.05.2022.
6. *Никонова Ю. А., Таццкий А. А.* Пенн-эффект и белорусский рубль // *Тенденции экономического развития в XXI веке : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1 марта 2022 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Королева (гл. ред.) [и др.]. Минск : БГУ, 2022. С. 71–75.*