

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ АНАЛИЗА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО РЫНКА РАБОЧЕЙ СИЛЫ

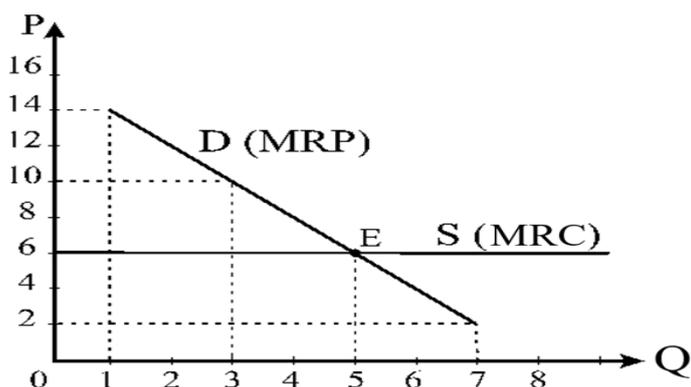
А. Н. Лосева

ГУО «Институт бизнеса  
Белорусского государственного университета», г. Минск;  
alya.marvel@gmail.com;  
науч. рук. – И. М. Лемешевский, д-р. экон. наук, проф.

Управление бизнес-процессами в реальном секторе экономики предполагает мобилизацию требуемой по количеству и качеству рабочей силы посредством соответствующих контрактных взаимоотношений. Поэтому анализ функционирования рынка труда, включая ценообразование, факторы достижения равновесия спроса и предложения рабочей силы, имеет стратегическое значение. Решение данной комплексной креативной задачи предполагает наличие эффективной теоретико-методологической базы исследования рынка труда. При этом имеющееся обособление микро- и макро-анализа, теоретической и прикладной экономики предопределяет специализацию инструментов исследования трудовых взаимоотношений. В статье предпринята попытка проанализировать теоретико-методологические основы анализа функционирования современного рынка рабочей силы. Обозначены недостатки классической вальрасовской модели закономерностей рынка труда и обоснованы преимущества поискового подхода для анализа рынка рабочей силы в Беларуси.

**Ключевые слова:** трудовые отношения; рынок труда; вальрасовская модель; поисковая методология; занятость населения.

В литературе весьма широко представлена модель трактовки закономерностей рынка труда, выдвинутая Вальрасом (см. рис.).



Взаимодействие спроса и предложения на рынке рабочей силы

Однако вальрасовская модель не смогла ответить на важные вопросы, например, о причине существования безработицы, ведь логично предположить, что в точке равновесия *E* все, кто хочет работать за текущую за-

работную плату, находят работу. Вальрасовская модель предлагает следующее объяснение: если законодательно установленная минимальная заработная плата превышает равновесную, то разница между предложением труда и спросом на него и есть безработица [1].

Предполагается, что под непосредственным воздействием спроса и предложения формируется как объем спроса на рабочую силу, так и равновесный уровень оплаты труда. Параллельно продвигается идея о том, что вмешательство государства или профсоюза путем, например, установления минимальной заработной платы обязательно деформирует рынок труда в ту или иную сторону [2, с. 241].

При анализе методологических принципов данной модели рынка труда становится понятным, что ряд позиций выдвигается в полном соответствии с классическими построениями, но противоречит многим тенденциям развития практики хозяйствования. Используемая концепция убывания производительности труда, предопределяющая условия формирования спроса на рабочую силу, противоречит реально складывающимся закономерностям хозяйственной деятельности. Соответствующий равновесный уровень заработной платы не имеет закономерного характера, национальные и региональные факторы ее формирования не раскрываются.

Остается вне объяснения существующая зависимость между уровнем безработицы и свободными рабочими местами, даже когда уровень социального пособия ниже предлагаемого уровня заработной платы. Под сомнение следует поставить и признание такой ситуации, когда покупатель и продавец рабочей силы якобы быстро находят друг друга, не неся при этом специфических транзакционных издержек. В то же время при анализе проблем занятости уже признано существование так называемой фрикционной безработицы, величина которой непосредственно зависит от уровня асимметрии информации во взаимоотношениях между нанимателем и работником. Прирост фрикционной безработицы в соответствии с коэффициентом Оуэна означает прямые потери для всей национальной экономики [3, с. 357].

Эти и другие аргументы позволяют сделать вывод о том, что классическая, да и неолиберальная модели функционирования рынка труда значительно упрощены и скорее всего их можно использовать лишь как иллюстративную конструкцию.

Определенные новые методологические основания для более последовательного анализа функционирования рынка труда содержит концепция «рынка с поисковыми трениями», которую выдвинули лауреаты Нобелевской премии (2010 г.) *П. Даймонд, Д. Мортенсен и К. Писсаридес*. Они положили начало поисковому (потокowому) подходу

к исследованию рынка труда, который предполагает переход от анализа «запаса» к анализу динамики функционирования рынка труда и формирования объема занятости (модель-DMP) [4]. Авторы выявили ряд важных закономерностей заполнения вакансий, предпочтений безработного, готовности нести издержки или «трения поиска».

Следует отметить, что данный аспект анализа функционирования рынка труда и процедур занятости имеет практическое значение и для национальной экономики Беларуси. Вряд ли можно наличие фрикционной безработицы объяснять только низкой эффективностью функционирования центров занятости, асимметрией информации и т.п. В практическом аспекте следует учитывать и ту конкуренцию, которая существует между безработными при поиске места работы.

Кроме того, при формировании бизнес-процессов в современных условиях обогащение рабочей силы *Soft skills* («гибкими» или «мягкими» навыками, прямо не относящимися к профессиональным знаниям и не зависящими от специфики работы, но важных для карьеры) стало новым объектом купли-продажи.

Анализ рынка труда с помощью поисковой методологии позволяет обнаружить и другие закономерности:

- трения на рынке труда предполагают обязательное сосуществование безработицы и рынка вакансий;
- знание вероятности найти работу позволяет рассчитать среднюю продолжительность безработицы в национальной экономике;
- существует взаимодействие между увеличением пособия по безработице, вакансиями и уровнем самой безработицы;
- существует взаимосвязь между безработицей и уровнем затрат, связанных с увольнением и наймом одного работника.

В анализируемой теоретико-методологической платформе складывается определенный синтез микроэкономического и макроэкономического подходов к анализу функционирования рынка труда. Знание этих закономерностей позволяет оптимально выстраивать приоритеты для государственной политики занятости.

При использовании определенных теоретико-методологических приемов следует учитывать сложившуюся специфику национального рынка труда. Применительно к условиям Беларуси это:

- использование государством административно-правовых и экономических методов регулирования;
- преобладание структурной безработицы над другими каналами пополнения объема безработицы;
- отнесение скрытой незарегистрированной безработицы к фрикционной; слабость инфраструктуры служб и центров занятости;

– ограниченное использование при анализе уровня безработицы методологии Международной организации труда (МОТ); утрата официальным показателем безработицы аналитического значения;

– низкий национальный уровень средней заработной платы по сравнению со странами-соседями ЕС.

Приходится считаться и с тем, что существует не только видовая, межотраслевая, но и межгосударственная конкуренция на рынке рабочей силы – в меньшей степени со стороны РФ и в большей со стороны западных стран. Ситуация на рынке труда складывается под влиянием основных тенденций социально-экономического развития страны, а также проводимой реформы (пенсионное обеспечение). Последнее обстоятельство позволило повысить численность населения в трудоспособном возрасте незначительно, так как работающий пенсионер всегда засчитывался в трудовой ресурс страны.

При этом достаточно актуальной является практика низкого уровня обеспечения официально зарегистрированного безработного с позиций воспроизводства способностей к труду. Тормозом для повышения производительности труда выступает скрытая безработица непосредственно на производстве, что является результатом избыточной занятости и наличия избыточной численности работников.

Поэтому при совершенствовании теоретико-методологической базы анализа рынка рабочей силы следует обратить внимание на анализ процедур обеспечения «эффективной занятости».

В стратегическом аспекте следует обратить внимание и на отсутствие достаточной теоретико-методологической базы, пригодной для компаративного анализа уровней заработной платы в страноведческом аспекте. Данная область исследования не получает должного отражения даже в экспертном сообществе.

#### **Библиографические ссылки**

1. *Довбенко М. В.* Современные экономические теории в трудах нобелиантов : учеб. пособие / М. В. Довбенко, Ю. И. Осик // Научная электронная библиотека: Монографии, изданные в издательстве Российской Академии Естествознания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.monographies.ru/en/book/view?id=129>. – Дата доступа: 10.04.2022.
2. *Лемешевский, И. М.* Микроэкономика: основы микроанализа и белорусская практика : учеб. пособие. 6-е изд. – Минск: Мисанта, 2017. – 400 с.
3. *Вечканов, Г. С.* Микроэкономика : учеб. / Г. С. Вечканов, Г. Р. Вечканова. – 4-е изд. – СПб. : Питер, 2012. – 464 с.
4. *Никитин М.* Поисковые теории рынков (Нобелевская премия по экономике 2010 года) / М. Новиков, А. Юрко // Вопросы экономики. 2011. № 1. С. 51–64.