

## СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ВЕДОВСКИЕ ПРОЦЕССЫ КАК ПРИМЕР ИНКВИЗИЦИОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

А. Ю. Тарелкина

*Белорусский государственный университет, г. Минск;*

*anastasiya\_tarelkina@mail.ru;*

*науч. рук. – Т. Я. Павлова, канд. ист. наук, доц.*

В работе рассматривается один из наиболее значимых видов судопроизводства средневековой Европы – судебные процессы над ведьмами. Целью исследования является выявление преступлений, которые совершались колдуньями, установление органов, осуществляющих над ними правосудие, а также раскрытие особенностей судопроизводства и наказания в делах о вере. Научная новизна работы заключается в применении критического подхода к судопроизводству над колдуньями с точки зрения применения к подобным делам презумпции невиновности обвиняемых. В ходе исследования были изучены истоки зарождения инквизиционного процесса над ведьмами, рассмотрен механизм сбора необходимой информации для начала судебного разбирательства, а также дана характеристика пыток, которые применяли инквизиторы для получения признательных показаний.

**Ключевые слова:** охота на ведьм, инквизиция, пытки, ересь, судебный процесс, средневековая Европа.

Сферы жизни средневекового общества характеризовались сильным влиянием религии. Это было обусловлено тем, что церковь являлась крупным земельным собственником, важным политическим актором, а также использовала идеологические средства воздействия на верующих. Такое положение духовенства стало толчком для зарождения истоков инквизиционного преследования ведьм.

Для начала стоит отметить, что в делах о колдовстве перед судом чаще всего представляли женщины. Инквизиторы аргументировали их предрасположенность ко злу анализом латинского слова «женщина»: femina – от «Fe» (fides – вера) и minus – меньше. Исходя из этого, они полагали, что женщины больше склонны к отступничеству от веры, чем мужчины [1, с. 5].

В качестве основного перечня совершаемых ведьмами преступлений, авторы самого известного произведения по демонологии «Молот ведьм» приводят отречение от католической веры, преданность и поклонение дьяволу, подношение ему некрещёных детей и плотские сношения с инкубом или суккубом.

Для обвинения в этих грехах и начала судебного процесса, достаточно было одного из трёх оснований:

- Если кто-либо предъявит кому-либо обвинение в ереси или в покровительстве еретикам и предоставит доказательства в суде. В случае

безосновательной клеветы истец может претерпеть наказание за ложные сведения.

- Если доносчик не уверен в достоверности своих показаний и не берётся их доказывать, но заявляет, что свидетельствует против человека, которого подозревает в ереси из-за страха отлучения от церкви и других наказаний за его сокрытие.

- Если инквизитор узнал о случаях колдовства в городе и начинает действовать не по доносу обвинителя, а по собственной инициативе.

Важно отметить, что обязанность по ведению подобных дел возлагалась на духовные суды, но эпидемия чумы в XIV веке поспособствовала тому, что влияние церкви на политическую сферу жизни общества несколько ослабло, в результате чего ведовские процессы стали рассматривать светские суды. Но из-за постоянно возникающих теологических вопросов, для решения которых необходимы специальные знания о колдовстве, суды состояли не только из светских судей, но и из церковников-инквизиторов.

После доносов, судья начинает процесс вызова свидетелей и опрос обвиняемой. Для дачи показаний во всех религиозных процессах не устанавливалось никаких ограничений для свидетелей. Отлучённые от церкви, преступники и крепостные, еретики и ведьмы, супруг, сыновья, домочадцы обвиняемой допускались к процессу в качестве свидетелей. Особенностью инквизиционного процесса было то, что имена тех, кто давал свидетельские показания, оставались в тайне.

Согласно законам, никто не мог быть присуждён к смертной казни, если сам не сознался в преступлении, несмотря на наличие улик и показаний очевидцев, которые доказывали его еретическую извращённость [2, с. 118, 120, 127]. Поэтому следующим этапом судебного процесса был допрос обвиняемой.

Этому этапу отводилось главное место в судопроизводстве таких дел, так как лишь благодаря жестоким пыткам со стороны охотников за ведьмами удавалось выжать из обвиняемых признания, которые служили подтверждением церковных домыслов о дьяволе, сделке с демонами и сатанинских чарах [3, с. 65].

Такие допросы с пристрастием длились часами, а иногда и днями. Инквизиторы располагали обширным количеством инструментов для пыток. Процесс начинался с использования тисков, специальных металлических приспособлений, в которых обвиняемому постепенно сжимали пальцы, вначале поодиночке, а затем все вместе. На тех, кто выдерживал эту пытку, палач надевал "испанский сапог" – гнутые металлические пластины, между которыми помещали ноги обвиняемого, от вопроса к вопросу они всё туже затягивались под голенью, ломая кости ног. Тем, кто

и после этой пытки продолжал настаивать на своей невинности, связывали руки и вздёргивали на дыбе, для утяжеления подвешивая к телу обвиняемого различные грузы. Ещё одним мучительным испытанием была "растяжка" – растягивание тела с помощью веревок [4, с. 65].

Проходя через такие зверства, обвиняемые начинали раскаиваться в преступлениях, которые никогда не совершали. Таким образом, инквизиторы добивались признательных показаний, нужных им для дальнейшего процесса.

Чтобы доказать вину, необходимо было следующее:

- Очевидность проступка (открытая проповедь ереси, угроза).
- Доказательства свидетелей.
- Личное признание.

После сбора всей необходимой информации, следовало вынесение приговора обвиняемой.

Так как дела ведьм по тяжести преступлений превосходили все другие, они подлежали наказанию вдвойне: как еретики и апостаты. Их наказывали четырьмя способами: отлучением от церкви, отрешением от должности, конфискацией имущества и телесной смертью. Ведьмы не простые еретики, а отступницы, которые не только отреклись от церкви, но и присягали дьяволу на верность. Поэтому, если они раскаивались и обращались к вере, их всё равно не заточали в пожизненную тюрьму, а предавали смерти [2, с. 50, 122, 133].

Смертный приговор представлял собой публичное сожжение на костре. Его главной целью было предостережение и устрашение собравшихся на площади людей. Когда обвиняемые приходили к месту казни, слуги приковывали их цепями к столбам и обкладывали сухим хворостом, поленьями и соломой. Этот процесс сопровождался торжественным ритуалом, во время которого проповедник предостерегал народ от коварства дьявола и его пособников. После этого палач подносил к костру факел и поджигал осуждённую. Когда наказание было произведено, первыми площадь покидали официальные лица, слуги продолжали поддерживать огонь до тех пор, пока от "ведьминого костра" не оставался один пепел. Палач тщательно сгребал его и рассеивал под эшафотом, чтобы ничто больше не напоминало о пособниках дьявола [4, с. 66].

Помимо женщин, примерно с XVI в. представлять перед судом по делам веры стали дети, которых считали ведьмами и обвиняли в колдовстве. С детьми в возрасте от трёх до двенадцати лет сперва беседовали взрослые: их родители, пасторы, учителя. После этого они допрашивались в судах; их сажали в тюрьмы и заковывали в цепи. Наравне со взрослыми их подвергали угрозам и пыткам, в ходе которых многие из них погибали. Де-

тям, которых обвиняли в колдовстве, было запрещено общаться со своими сверстниками, их подвергали строгому контролю и принуждали заниматься благими делами. В большинстве случаев маленьких ведьм приговаривали к смертной казни, они заканчивали свою жизнь на костре или под мечом палача [5, с. 2].

Таким образом, главной целью таких процессов было истребление пособников дьявола в лице ведьм и колдуний и устрашение людей. Весьма часто перед судом в делах о колдовстве представляли невинные женщины и даже дети, которые из-за религиозной нетерпимости, зависти, страха за собственную жизнь (если не донесёшь на кого-либо ты, то донесут на тебя), были обвинены в связях с дьяволом. После, подвергаясь ужасным пыткам во время допросов, вынуждены были сознаться в преступлениях, которые не совершали, подписывая себе смертный приговор.

### Библиографические ссылки

1. *Грачёва, Ю. В.* Суд над животными и костры инквизиции [Электронный ресурс] / Ю. В. Грачёва, А. И. Чучаев // Исторические зарисовки. – 2016. – № 1. – Режим доступа: <https://chiruslaw.msar.ru/jour/article/viewFile/126/126>. – Дата доступа: 02.02.2022.
2. *Шпренгер, Я.* Молот Ведьм [Электронный ресурс] / Я. Шпренгер, Г.----- Институт-рис. – М., 1932. – Режим доступа: <http://vekordija.narod.ru/R-HEXEN.PDF>. – Дата доступа: 01.03.2022.
3. *Чернова, Е. В.* Судебные процессы инквизиции над ведьмами / Е. В. Чернова // XIV Всероссийская с международным участием конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (19–23 апреля 2010 г.): в 6 т.; ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет». – Томск: Изд-во ТГПУ. – Т. IV :История. Культурология. Философия и социальные науки. – 2010. – С. 64–68.
4. *Щукина, М. А.* Основные формы уголовного судопроизводства в средневековой Западной Европе в VI–XV вв. [Электронный ресурс] / М. А. Щукина // Электронная библиотечная система ЮУрГГПУ. – Режим доступа: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/2659/Щукина>. – Дата доступа: 02.02.2022.
5. *Келлер, О. Б.* Участие и рол детей в европейских судебных процессах над ведьмами [Электронный ресурс] / О. Б. Келлер // Электронная библиотека БГУ. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/250930/1/A7.1-304-310.pdf>. – Дата доступа: 19.02.2022.