

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

П. Г. Черенкевич

Белорусский государственный университет, г. Минск;

polina.cherenkevich@mail.ru;

науч. рук. – Н. О. Мороз, канд. юрид. наук, доц.

В статье рассматривается вопрос параллельного импорта в рамках Евразийского экономического союза и исчерпания прав на объекты интеллектуальной собственности в Республике Беларусь. По мнению автора, текущее национальное и наднациональное законодательство в области регулирования параллельного импорта требует детальной проработки, поскольку проблема параллельного импорта недостаточно урегулирована.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; объект интеллектуальной собственности; параллельный импорт; исчерпание прав; Евразийский экономический союз.

Параллельный импорт и его легализация – предмет многолетних дискуссий. По мнению многих представителей бизнеса, введенный в 2002 г. в государствах-членах ЕАЭС запрет на свободный ввоз товаров стал одной из причин экономического кризиса и растущей бедности населения [1].

При этом легализация параллельного импорта в целях либерализации рынка может как благоприятно, так и негативно сказаться на общем товарообороте отечественных производителей. Указанные особенности обуславливают необходимость научного осмысления применения режимов исчерпания прав интеллектуальной собственности на территории Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) и Республики Беларусь, в частности, а также определения дальнейших перспектив совершенствования правового регулирования параллельного импорта.

Понятие «параллельный импорт» следует рассматривать в привязке к применяемому в государстве режиму исчерпания исключительного права на объекты интеллектуальной собственности.

В международной практике в зависимости от территории введения товара в гражданский оборот, применяется национальный, региональный и международный режимы исчерпания исключительного права. Национальный режим исчерпания исключительного права предполагает, что ввоз товара на территорию государства может запрещаться правообладателем, даже если он правомерно был введен в гражданский оборот на территории любого другого государства. При применении регионального режима исключительное право правообладатель вправе контролировать ввоз товара,

введенного в гражданский оборот за пределами такого региона, на территорию этого региона. При международном режиме исключительное право исчерпывается, когда товар правомерно введен в гражданский оборот в любой стране мира.

Под параллельным импортом понимается ввоз на таможенную территорию государства (региона) товара, который был правомерно (самими правообладателем или иным лицом с его согласия (разрешения)) введен в гражданский оборот на территории другого государства (государства, не входящего в регион), лицами, не имеющими согласия (разрешения) от правообладателя на его ввоз [2].

В настоящее время в Республике Беларусь применяется национальный режим исчерпания исключительного права для объектов авторского права и смежных прав (статьи 16, 25, 28 и 29 Закона Республики Беларусь от 17.05.2011 № 262-З «Об авторском праве и смежных правах») [3], изобретений, полезных моделей, промышленных образцов (статья 8 Закона Республики Беларусь от 16.12.2002 № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы») [4] и сортов растений (статья 24 Закона Республики Беларусь от 13.04.1995 № 3725-ХІІ «О патентах на сорта растений») [5]; региональный (в рамках ЕАЭС) – для товарных знаков (знаков обслуживания) (пункт 4 статьи 3 Закона Республики Беларусь от 05.02.1993 № 2181-ХІІ «О товарных знаках и знаках обслуживания») [6] и географических указаний (пункт 5 статьи 3 Закона Республики Беларусь от 17.07.2002 № 127-З «О географических указаниях») [7]; международный режим – для топологий интегральных микросхем (статья 8 Закона Республики Беларусь от 07.12.1998 № 214-З «О правовой охране топологий интегральных микросхем») [8].

Следует отметить, что в 2017 г. распоряжением Коллегии Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) от 24.04.2017 № 30 одобрен проект Протокола о внесении изменений в Договор о ЕАЭС [10], предусматривающий право Евразийского межправительственного совета временно устанавливать в отношении отдельных видов товаров принцип международного исчерпания исключительного права на товарные знаки (далее – проект Протокола). Несмотря на заявленное ЕЭК продолжение рассмотрения вопроса «параллельного импорта» [10], с 2019 г. наблюдается приостановление дальнейшей работы по проекту Протокола.

В то же время Правительство Российской Федерации (далее – РФ) приняло постановление от 29 марта 2022 г. № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких

товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» [11], отменяющее ответственность за параллельный импорт, а также наделяющее Министерство промышленности и торговли РФ полномочиями формировать список товаров, открытых к ввозу.

Таким образом, можно утверждать, что в настоящий момент вопрос внедрения параллельного импорта является спорным как в рамках ЕАЭС, так и каждого государства-члена. Так, если РФ приняла в настоящий момент нормативный правовой акт о легализации параллельного импорта в отношении отдельных объектов интеллектуальной собственности, то для Республики Армения и Республики Казахстан в настоящее время такое установление в варианте, предложенном ЕЭК в вышеуказанном Протоколе, является невозможным с учетом наличия международных обязательств, принятых ими в рамках двусторонних соглашений о партнерстве и сотрудничестве с Европейским Союзом [12], [13]. Предполагается, что Республика Беларусь и Кыргызская Республика поддерживают позицию о нецелесообразности установления исключений из принципа исчерпания по причине наличия возможных негативных последствий при введении параллельного импорта: неконтролируемые поставки некачественных товаров, дополнительный стимул развития «теневого» рынка контрафакта, снижение доли отечественных товаров на внутреннем рынке, снижение прибыли и сокращения объемов отечественного производства и др.

Представляется логичным при проработке вопроса о введении параллельного импорта как на внутригосударственном уровне, так и в рамках ЕАЭС изучить данный вопрос по отдельным сферам экономики и товарным группам, в тех областях, где есть проблемы с насыщением рынка и наличием конкретных товаров на рынке, свободным оборотом товаров и завышенным уровнем цен. Например, для исследования данного вопроса, в первую очередь, предлагается рассмотреть товары сферы здравоохранения (медицинское оборудование, лекарства, изделия медицинского назначения). Это обусловлено спецификой данной сферы, поскольку отсутствие на внутреннем рынке препарата и (или) медицинского оборудования создает вопросы в сфере лечения и здоровья населения.

Библиографические ссылки

1. Кому выгодно тормозить законопроект о легализации параллельного импорта в РФ? // Retail Loyalty. URL: <https://retail-loyalty.org/expert-forum/komu-vygodno-tormozit-zakonoproekt-o-legalizatsii-parallelnogo-importa-v-rf/> (дата обращения: 28.03.2022).
2. Лосев, С. С. К вопросу об исчерпании исключительных прав и «параллельном импорте»// iLex. URL: <https://ilex.by/k-voprosu-ob-ischerpanii-isklyuchitelnykh-prav-i-parallelnom-importe/> (дата обращения: 28.03.2022).
3. Об авторском праве и смежных правах : Закон Респ. Беларусь, 17.05.2011, № 262-3 // ЭТАЛОН–ONLINE. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=H11100262> (дата обращения: 28.03.2022).

4. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы : Закон Респ. Беларусь, 16.12.2002, № 160-З // ЭТАЛОН–ONLINE. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=h10200160> (дата обращения: 28.03.2022).
5. О патентах на сорта растений : Закон Респ. Беларусь, 13.04.1995, № 3725-XII // ЭТАЛОН–ONLINE. URL: <https://www.etalonline.by/document/?regnum=V19503725> (дата обращения: 28.03.2022).
6. О товарных знаках и знаках обслуживания : Закон Респ. Беларусь, 05.02.1993, № 2181-XII // ЭТАЛОН–ONLINE. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=v19302181> (дата обращения: 28.03.2022).
7. О географических указаниях : Закон Респ. Беларусь, 17.07.2002, № 127-З // ЭТАЛОН–ONLINE. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=h10200127> (дата обращения: 28.03.2022).
8. О правовой охране топологий интегральных микросхем : Закон Респ. Беларусь, 07.12.1998, № 214-З // ЭТАЛОН–ONLINE. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=H19800214> (дата обращения: 28.03.2022).
9. Распоряжение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 24 апреля 2017 г. № 30 «О проекте Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года» // Альта Софт. URL: <https://www.alt.ru/tamdoc/17r00030/> (дата обращения: 28.03.2022).
10. В ЕЭК продолжают рассмотрение вопроса «параллельного» импорта // Евразийская экономическая комиссия. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/21-03-2019-2V.aspx> (дата обращения: 28.03.2022).
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.03.2022 № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» // Консультант-Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413173/ (дата обращения: 28.03.2022).
12. Comprehensive and enhanced partnership agreement between the European Union and the European Atomic Energy Community and their member states, of the one part, and the Republic of Armenia, of the other part // Council of the European Union. URL: pdf (europa.eu). (date of application: 28.03.2022).
13. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Республикой Казахстан, европейскими сообществами и их государствами-членам // Европейская служба внешних связей. URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/pca_kazakhstan_ru.pdf (дата обращения: 28.03.2022).