

ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИИ

Д. А. Крыльцова

Белорусский государственный университет, г. Минск;

kryltsovad@gmail.com;

науч. рук. – Т. М. Киселёва, канд. юрид. наук, доц.

Статья посвящена наиболее проблемным социально-правовым моментам использования несовершеннолетними сети Интернет, а также соотношением права ребенка на информацию и доступ к Интернету с необходимостью защиты его интересов в цифровой среде. Особое внимание уделяется определению субъекта с решающей ролью в защите детей от информации, способной причинить вред. Анализируются способы и методы защиты детей от вредоносного контекста в сети Интернет. В статье также рассматривается вопрос возможности у детей регистрации в социальных сетях. Делается вывод о том, что эффективная защита детей от вредоносного контента в Интернете не должна сводиться просто к удалению или блокированию таких материалов.

Ключевые слова: защита прав ребенка; родительский контроль; право на информацию; право на доступ к Интернету; социальные сети; вредоносный контент.

В связи с децентрализованным и постоянно доступным характером новых информационно-коммуникационных сетей все большее внимание уделяется трудностям, связанным с эффективной защитой несовершеннолетних от вредной информации, которая раньше была не так легко доступна. В современном мире необходимо понять, как мы можем способствовать защите детей от вреда в Интернете, одновременно предоставляя им возможность максимально использовать возможности цифровой эпохи и гарантируя право на неприкосновенность частной жизни и право на доступ к информации?

Право на информацию, закрепленное в статье 17 Конвенции ООН о правах ребенка, действительно особенно важно в контексте цифровой среды. Доступ к информации является необходимым условием для реализации многих других прав, закрепленных в данной Конвенции.

Основными субъектами, обеспечивающими защиту интересов ребенка в сфере информации, являются его законные представители и государство.

Согласно ч. 1 ст. 37-2 Закона Республики Беларусь № 2570-XII от 19 ноября 1993 г. «О правах ребенка» (далее – Закон) в целях обеспечения защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, запрещается распространение информационной продукции без присвоения знака возрастной категории, за исключением случаев, когда наличие такого знака является необязательным в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь. Для информационных ресур-

сов, размещенных в интернете, законодательством предусмотрен добровольный порядок их маркировки. Следовательно, для владельца интернет-ресурса маркировка является правом, а не обязанностью.

В соответствии с ч. 8, ч. 9 ст. 37-2 Закона обеспечение защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, распространяемой в сети Интернет, может быть реализовано родителями (опекунами, попечителями) посредством заключения с поставщиками интернет-услуг договора на оказание услуг по ограничению доступа к информации в глобальной компьютерной сети Интернет либо путем применения организационных мер, программно-аппаратных и программных средств, позволяющих не допустить распространения среди детей информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Данная норма санкционирует использование родителями так называемого «родительского контроля» – обобщенного названия функций, которые могут быть включены в услуги цифрового телевидения, компьютеры и видеоигры, мобильные устройства и программное обеспечение, позволяющие родителям ограничивать доступ к контенту для своих детей.

Вместе с тем мы полагаем, что родители должны учитывать пожелания ребенка. Право ребенка на неприкосновенность частной жизни должно соблюдаться, поэтому инструменты родительского контроля могут использоваться только в том случае, если ребенок в состоянии понять, что за ним следят и каким образом. По мере того, как ребенок становится старше и развивается, родители, на наш взгляд, должны все больше учитывать мнения и пожелания ребенка. Чем старше ребенок, тем больше внимания необходимо уделять собственной воле и согласию ребенка. Безусловно, инструменты родительского контроля важны, однако этот тип мониторинга также может оказать негативное влияние на свободы и права детей, ограничив их возможности личной жизни, игр, свободы объединений, а также доступа к информации и свободе слова.

Существует также риск того, что инструменты могут сформировать ложное чувство безопасности или наоборот. Например, в отношении фильтров контента очень сложно разработать технологии, которые фильтруют только нужный контент. На практике фильтры могут удалять слишком мало или слишком много контента, что создает различные проблемы. Фильтр, который не удаляет достаточное количество контента, может означать, что родитель теряет бдительность, полагая, что решение с фильтром сделало Интернет безопасным местом для ребенка.

Фильтр, который удаляет слишком много контента, также проблематичен. Например, родитель может считать, что он установил фильтр для

остановки порнографического контента, который на самом деле препятствует доступу к сайтам сексуального образования, нарушив при этом право ребенка на информацию и право на здоровье.

Поэтому эффективная защита детей от негативного воздействия вредоносного контента в Интернете не должна сводиться просто к удалению или блокированию таких материалов. Для этого требуется целый ряд мер по информированию и расширению прав и возможностей детей, чтобы они могли выявлять, обрабатывать и критиковать вредный контент, если они сталкиваются с ним, и чувствовать себя комфортно, обращаясь за поддержкой к взрослым.

Спорным является вопрос о возможности проверки возраста несовершеннолетнего пользователя, особенно в связи с регистрацией в социальных сетях. Возможно проанализировать правила пользования некоторыми социальными сетями: так, в соответствии с п. 5.2 Правил пользования сайтом ВКонтакте пользователем Сайта является физическое лицо, достигшее возраста, допустимого в соответствии с законодательством Российской Федерации для акцепта настоящих Правил, и обладающее соответствующими полномочиями. При этом ответственность за достоверность данных возлагается на пользователя [1, п. 5.2]. Условия использования Instagram предполагают, что для регистрации лицу должно быть как минимум 13 лет или оно должно достичь минимального возраста, начиная с которого в его стране законодательно разрешено использовать Instagram [2].

Мы видим, что подходы двух социальных сетей отличаются: полагаем, что подход Instagram связан с тем, что он распространен в большей степени на территории ЕС, где действует статья 8 Общего регламента защиты персональных данных. Анализируя подход социальной сети ВКонтакте, можно сказать, что владелец социальной сети как частная организация стремится минимизировать свой уровень ответственности как за контент, так и за использование персональных данных, в том числе данных о несовершеннолетних, который они распространили без согласия родителей.

Также известно, что регистрация на многих сайтах возможна только с помощью номера мобильного телефона, собственником которого может быть лишь совершеннолетний (соответственно, формально ввод пользователем проверочного кода, который отправляется социальной сетью на номер телефона, можно понимать в качестве согласия совершеннолетнего собственника данного номера). Собственником номера является родитель и родитель передает номер телефона ребенку в пользование, соответственно, родитель должен нести ответственность за все риски. Можно предложить следующую процедуру: установить обязанность делать отметку о том, что номер присваивается (будет находиться в пользовании)

несовершеннолетнему, следовательно, при подтверждении регистрации алгоритмы могли бы не пропускать регистрацию несовершеннолетних.

То есть, мы можем говорить о том, что решающая роль в защите детей от информации, способной причинить вред, должна принадлежать родителям, так как именно родители, зная индивидуальные особенности своего ребенка, уровень его психического и эмоционального развития, способны определить возможность или невозможность нанесения вреда ребенку определенной информацией. Однако в настоящее время совместное регулирование, по-видимому, является наиболее предпочтительным инструментом, т. к. участие государства может обеспечить демократические гарантии в попытке достичь цели защиты несовершеннолетних, а также в случаях, если родители по какой-либо причине не проявляют должного интереса к ограничению своих детей от информации, способной нанести вред либо не имеют достаточных финансовых или иных возможностей для осуществления родительского контроля.

Таким образом, правозащитный подход к защите от вреда в цифровом пространстве требует сбалансированности прав, при этом сами дети должны включаться в обсуждение соответствующих мер защиты. Ключом к эффективной защите детей от неблагоприятных последствий просмотра вредного контента является образование и повышение цифровой грамотности детей. Необходимо также проведение исследований, посвященных опыту детей, подвергающихся воздействию негативного контента в Интернете.

Предоставление детям инструментов для защиты от угроз в Интернете и повышение осведомленности о своих правах и обязанностях, вероятно, является наиболее эффективным способом защиты их прав в цифровой среде.

Библиографические ссылки

1. Пользовательское соглашение сайта ВКонтакте [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vk.com/terms>. Дата доступа: 03.05.2022.
2. Условия использования Instagram [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru-ru.facebook.com/help/instagram/581066165581870>. Дата доступа: 04.05.2022.