

ДИАЛОГИЧНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Е. А. Глушакова

Белорусский государственный университет, г. Минск;

lizaveta0320@gmail.com;

науч. рук. – Н. А. Антанович, д-р полит. наук, проф.

В статье рассматривается феномен политической философии как значимой и актуальной политологической субдисциплины. Значимость политической философии обосновывается ее герменевтическим потенциалом, дополняющим позитивистскую доминанту в политологии. В качестве основной детерминанты актуальности политической философии автор определяет ее диалогичность. Осмысление диалогичности политической философии через категории плюральности, открытости и интертекстуальности определяет соотношение политической философии и современных научно-мировоззренческих систем (постмодернистский подход). В статье предложены и другие основания необходимости развития политической философии: исключение любых форм догматизации; «трансграничный потенциал» политической философии; междисциплинарная интенциональность. Автор отмечает производность упомянутых оснований от диалогичности политической философии.

Ключевые слова: политическая наука; политическая философия; диалогичность; междисциплинарность; герменевтический потенциал; позитивизм в социальном познании.

Факт активного стремления окончательно закрепить статус политической науки как точной и эмпирически обоснованной очевиден. Такое стремление детерминировано необходимостью укрепления значимости и перспективности политической науки, оно формировалось в процессе институционализации политической науки вплоть до сегодняшнего дня.

Институционализация политической науки в качестве самостоятельной дисциплины происходила примерно в тот же период, что и укрепление позитивизма в научном познании (XIX-XX вв.). С того времени сложилось «доминирующее представление о политической науке как исследованиях политических явлений и процессов с опорой на эмпирические данные, обрабатываемые качественными и количественными методами, что позволяет строить индуктивные обобщения, а также аргументированно представлять следствия из этих обобщений» [3].

Однако, стоит отметить, что познавательный потенциал политологии не ограничивается рамками позитивистской тенденции. На наш взгляд, необходима акцентуация значимости герменевтического компонента познавательного потенциала политологии, ориентирующего познавательные возможности на понимание и интерпретацию, т.е. качественную методологию (*сравн.* в отличии от позитивизма и влияния бихевиоральной революции, способствовавших утверждению количественных методов в политологии). При критическом осмыслении доминанты позитивизма

«было выявлено, что теоретическая работа проходит не "под знаком вечности", а вплетена в сеть различного рода социальных и культурных предпосылок, часто неосознаваемых самим исследователем» [2, с. 71].

Ретроспективный анализ также доказывает необходимость обоснования эмпирического материала, методик, процедур – т.е. прикладного уровня политического анализа более теоретизированными и концептуальными основаниями, зачастую несущими нормативный характер (*пример*, постбихевиоральный подход как ответная реакция на бихевиоральную революцию, теория справедливости Дж. Ролза).

Для политологии конструктом, связывающим теорию и практику, выступает политическая философия. Политическая философия – это субдисциплина политологии, несущая в себе теоретико-фундаментальный (нормативный) и методико-практический (прикладной) ресурсы, направленные на формирование эффективной и полноценной модели взаимодействия теории и практики в политической науке.

Вопрос актуальности политической философии является дискутируемым. В связи с этим можно обозначить стремление выявить перспективы изучения и развития политической философии в ее диалогическом измерении.

Диалогичность политической философии есть детерминанта её актуальности в том смысле, что диалогичность здесь понимается как открытость и плюральность, интертекстуальность политически релевантных теорий, идей, концептов, научных парадигм и исследовательских подходов. Открытость, плюральность и интертекстуальность на сегодняшний день признаются ценностями. Обозначенные категории – и отсылка к постмодернизму, и доказательство актуальности политической философии по отношению к современным исследовательским подходам.

В системе политической философии выстраивается следующий диалогический вектор – это «диалог» идей, мыслей, теорий концептов, учений, исследовательских подходов и научных парадигм между собой [1, с. 174]. Обозначенная форма диалога несет в себе перспективу противодействия догматизации отдельных идей; ограничивает возможное превалирование одного исследовательского подхода над другим.

Так, у политической философии выделяется «трансграничный потенциал». «Трансграничный потенциал» являет собой возможность консолидировано задействовать ряд идей, концептов и исследовательских подходов для полноценного анализа социальной действительности.

Диалогичность политической философии также открывает возможности для активизации междисциплинарных интенций и формирования оснований для генерации иных интегрированных форм обращения позна-

ния по отношению к окружающей действительности (пример, политическая элитология). Отметим имманентность междисциплинарности как специфичной черты познавательного потенциала политической философии в силу того, что она являет собой интегрированную форму взаимодействия философского и политического знания. Так, политическая философия ограничивает излишнюю дисциплинарность («замкнутость в себе») в политической науке.

Таким образом, доказано, что политическая философия актуальная субдисциплина политологии, которая своей диалогичностью обеспечивает эвристическую форму интеграции познавательных потенциалов политологии и философии, ориентирующая на междисциплинарную интенциональность.

Библиографические ссылки

1. *Алексеева, Т. А.* Предмет политической философии / Т. А.Алексеева. // Полис. Политические исследования. – 1992. – № 3. – С. 173-176.
2. *Гапонов, А. С.* Социальная наука в контексте «герменевтического поворота» / А. С. Гапонов // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 324. – С.71-74.
3. *Тульчинский, Г. Л.* Три нарратива политической науки: перспективы междисциплинарности политических исследований // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tri-narrativa-politicheskoy-nauki-perspektivy-mezhdistsiplinarnosti-politicheskikh-issledovaniy>. – Дата доступа: 23.05.2022.