

ПАРАДОКСАЛЬНАЯ СИЛА СЛАБЫХ СВЯЗЕЙ

Д. А. Дриня

Белорусский государственный университет, г. Минск;

drinc2002@gmail.com;

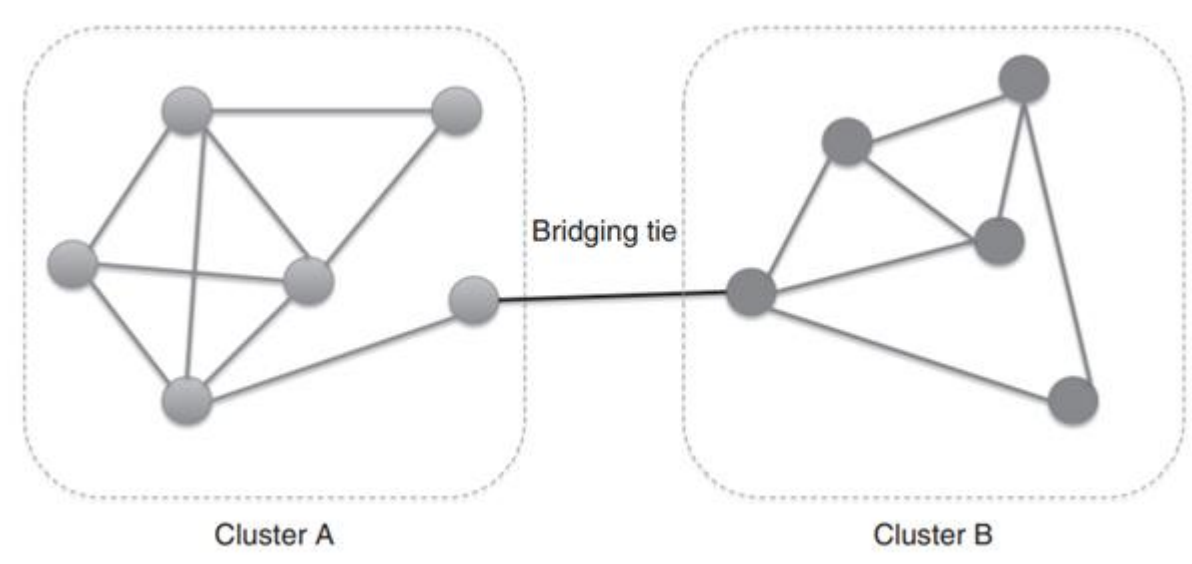
науч. рук – О. В. Терещенко, доц.

Если ваше окружение давно не менялось, толку от него уже мало. Будучи посредником между изолированными группами людей, человек открывает возможности, которые другим недоступны. Чем больше разных социальных групп объединяет человек, тем сильнее он становится. Именно к таким парадоксальным на первый взгляд пришёл Грановеттер ещё во второй половине прошлого века, а ведь данный аспект нашей социальной жизни лишь только усугубился в последнее десятилетие благодаря появлению и широкому распространению социальных-медиа. Несмотря на некоторое количество работ на эту тему в прошлом, сегодня эта тема может рассматриваться под совершенно другими углами, но для этого нужно сначала вернуться и понять истоки изучения данного вопроса.

Ключевые слова: социальные сети; диффузия; слабые связи; сильные связи; связности.

Теория слабых связей, сформулированная в фундаментальной работе Грановеттера (1973) "Сила слабых связей", касается роли слабых социальных связей в распространении идей и информации [1]. В своем исследовании рынка труда Грановеттер заметил, что люди чаще находили работу через свои слабые социальные связи, в отличие от семьи или близких друзей. Он измерял прочность связей через частоту контактов, спрашивая респондентов, как часто они виделись с каждым из них в то время, когда они получали информацию о работе. В дополнение к частоте контактов, исследования предложили комбинацию факторов, указывающих на прочность социальных связей, таких как продолжительность взаимодействия, количество усилий, которые люди вкладывают в отношения, степень, в которой социальные связи обеспечивают взаимную полезность (например, социальную поддержку), и уровень интимности, которым обмениваются в отношениях. Исходя из этих критериев, слабые связи обычно определяются как социальные отношения, требующие незначительных инвестиций, и они состоят в основном из знакомых или других слабо связанных субъектов, в отличие от родственных или близких друзей. Почему слабые связи с большей вероятностью передают новую информацию, чем сильные связи?

Чтобы объяснить механизм, лежащий в основе выводов Грановеттера, необходимо вернуться к сетевой концепции мостиковых связей, упомянутой ранее в определении центральности связей. Мостовые связи - это социальные связи, которые соединяют два иначе не связанных между собой сетевых кластера. Другими словами, мостовые связи обеспечивают единственный путь между двумя несвязанными кластерами, такими как кластер А и кластер В на рисунке.



Мостовые связи

Грановеттер обнаружил, что слабые связи чаще становятся связующими, поскольку периферийное положение слабых связей позволяет им лучше получать внешнюю информацию, чем сильным связям. На рисунке 2 можно представить, что каждый кластер сети представляет собой круг близких друзей, поскольку все узлы в каждом кластере связаны друг с другом [1].

В таких сильно взаимосвязанных кругах каждый человек, скорее всего, будет получать аналогичный набор информации. С другой стороны, связующая связь (расположенная между двумя кластерами) становится единственной возможностью для узлов кластера А получить доступ к новой информации из кластера В. Хотя сильные связи часто возникают в центре сети, что дает им большую способность распространять информацию и оказывать социальное влияние, тезис Грановеттера подчеркивает связующую функцию слабых связей и их способность распространять новую, не избыточную информацию. Сила слабых связей, таким образом, заключается не в количестве связей. Скорее, она заключается в

способности слабых связей охватывать более широкий и потенциально более разнородный набор источников информации [4]. Например, в процессе поиска работы полезность сильных связей снижается, поскольку они предоставляют людям схожую и потенциально избыточную информацию. Выводы Грановеттера привели к целому ряду повторных исследований, таких как поиск общей информации, обмен знаниями в организации, распространение инноваций, создание сообществ и многое другое. В области медиа-эффектов были проведены исследования, посвященные изучению роли слабых дискуссионных связей в развитии гражданской активности. Например, де Суньи и Валенсуэла (2011) изучили связь между сильными и слабыми связями и гражданской активностью людей онлайн и офлайн [2].

Среди таких факторов, как частота обсуждений и размер сети обсуждений, они обнаружили, что частота обсуждений со слабыми связями является самым сильным предиктором гражданского поведения людей. Появление новых медиа и социальных сетей привело к росту числа слабых связей в Интернете. Действительно, новые медиа предоставляют новые платформы, с помощью которых люди могут общаться с географически удаленными людьми, а такие функции, как "добавить друзей", "следить за сообщением", "упоминуть" и "ретвитнуть", теоретически рассматриваются как формы слабых социальных связей. В некоторых исследованиях были найдены доказательства того, что слабые связи, опосредованные онлайн, поддерживают соединяющий социальный капитал индивидов, например, в исследовании Эллисона, Стейнфилда и Лампе (2007), посвященном сетям друзей студентов колледжей на Facebook, в то время как другие ученые утверждают, что онлайн-связи могут породить слактивизм, поскольку они не способствуют значимому гражданскому участию [3]. Таким образом, рост новых медиаплатформ побуждает ученых пересмотреть определение, концептуальные границы и новые типологии слабых связей. Это также стимулирует новые исследования, направленные на изучение роли опосредованных слабых связей в распространении информации и оказании социального влияния.

Библиографические ссылки

1. Сила слабых связей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://cyberleninka.ru/article/n/sila-slabyh-svyazey?](https://cyberleninka.ru/article/n/sila-slabyh-svyazey) – Дата доступа: 27.04.2022
2. Современное политическое участие онлайн vs офлайн: новые возможности - прежняя активность? [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-politicheskoe-uchastie-onlayn-vs-oflayn-novye-vozmozhnosti-prezhnyaya-aktivnost?> – Дата доступа: 27.04.2022
3. Моделирование структурных уравнений и подтверждающий факторный анализ использования и образования социальных сетей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.b6d33e78-6269b056-7040d48c-74722d776562/https/educationaltechnologyjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s41239-019-0157-y – Дата доступа – 27.04.2022
 4. Основные этапы развития теории диффузии инноваций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-etapy-razvitiya-teorii-diffuzii-innovatsiy?> — Дата доступа: 27.04.2022.