СТАТУТ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО 1529 Г. И ОБЩЕЕ ПРАВО: ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ

В.В.Сажина

Как известно, создание романо-германской правовой семьи относится примерно к XIII в. До этого времени, как отмечает Р. Давид, существовали элементы, с помощью которых создавалась система, но еще рано было говорить о собственно системе, а, может быть, и о праве. Между тем, со времени распада Римской империи, создавшей уникальную юридическую систему, европейские народы жили в соответствии с обычаями: если право еще существовало, то господство права ушло. Римские компиляции, даже в упрощенном варианте, были слишком сложны, и постепенно право ученых заменяется вульгарным правом, спонтанно применяемым населением. Идеал общества, основанного на праве, был отброшен [1, с. 50-53].

Европейское Возрождение, оживившее политическую и общественную жизнь, коснулось и права. Становление идеи права и самого права в континентальной Европе в ЭТОТ период разительно отличалось становления общего права в Англии. Если в Англии первоначальное развитие теснейшим общего права было образом связано политическими обществе, и, в процессами, идущими В частности, процессами централизации власти, то в Европе формирование романо-германской правовой системы шло вне связи с этими процессами. Сама система основывалась лишь на общности культуры, и главная роль в этом принадлежала не практикующим юристам и, в частности, судьям, а университетам и ученым.

В силу исторических закономерностей в континентальной Европе на территории ВКЛ примерно одновременно возникла потребность кодификации законов, которая была предпослана как стремлением преодолеть пестроту права, источниками которого служили старинные обычаи и «новые» жалованные грамоты, иначе называемые «привилеями» Великих князей, так и стремлением усилившейся к тому времени шляхты

высвободиться из-под гнета великокняжеской власти. Это, как известно, привело вначале к теоретической разработке, а потом и к принятию в 1529 г. на Виленском сейме акта, известного под именем Статута ВКЛ. Статут 1529 г., состоявший из 13 разделов, регламентировал, посредством тогдашней кодификационной техники, вопросы гражданского, уголовного, процессуального и отчасти государственного права и демонстрировал своеобразное торжество идеи континентальной кодификации.

Пример создания Статута, доктринальное обоснование его демонстрирует фундаментальное различие в теоретических основах, заложенных при становлении континентального и английского права. Ведь со времен создания первых кодексов, подобных Статуту 1529 г., право на европейском континенте воспринималось как модель социальной организации, а его нормы – как писаный разум, воплощенная справедливость. В Англии же право изначально – это универсальный способ разрешения подлинный конфликтных ситуаций И инструмент восстановления справедливости.

Отметим, что несмотря на то, что приблизительно в одно и то же время и на континенте, и в Англии обретает популярность юридическое образование, способы изучения сами И цели права изначально Профессиональную противоположны. подготовку английские получали не столько в стенах университетов, сколько в специфических адвокатских объединениях – иннах. Таким образом, по выражению современных германских ученых-правоведов, наука общего права по происхождению – судебная, а континентального – схоластическая. На континенте со времен Возрождения оперируют абстрактными понятиями, а в Англии и впоследствии в США предпочитают наглядное представление о предмете [2, с.110].

Указанное естественным образом демонстрирует исторически сложившуюся принципиальную разницу в подходах к современному праву. В семье общего права он все еще менее доктринальный и более прагматичный,

чем в романо-германской правовой семье, что предопределяет различные виды и соподчиненность источников права в двух правовых семьях.

Литература

- 1. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. / Р.Давид, К.Жоффре-Спинози М.: Междунар. отношения, 1998. 400 с.
- 2. Цвайгерт К., Кетц Х., Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: / К.Цвайгерт, Х.Кетц. В 2-х тт. Т. 1. Основы. М.: Междунар. отношения, 2000. 480 с.