

ОБРАТНАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ ОБОБЩЕННОЙ МОДЕЛИ ЛОТКИ-ВОЛЬТЕРРА

Д. А. Лицкевич

Белорусский государственный университет, г. Минск;

danila.litskevich@gmail.com;

науч. рук. – О. А. Лаврова, к. физ.-мат. наук, доц.

В работе рассмотрены методы решения обратной задачи для нахождения неизвестных параметров обобщённой модели Лотки-Вольтерра по экспериментальным данным, а именно, метод на основе приближений Пикара и метод на основе построения разностной схемы. Численное определение неизвестных параметров модели осуществлялось при помощи пакета Mathematica.

Ключевые слова: обобщённая модель Лотки-Вольтерра; обратная задача; линейная регрессия; разностная схема; приближения Пикара.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Пусть в моменты времени t_0, t_1, \dots, t_{N-1} известны значения функций $x_1(t), x_2(t), x_3(t)$, которые будем называть исходными данными. Предполагая, что функции $x_1(t), x_2(t), x_3(t)$ удовлетворяют обобщённой системе Лотки-Вольтерра [1]:

$$\begin{cases} \frac{dx_1}{dt} = x_1(a_{0,1} + a_{1,1}x_1 + a_{2,1}x_2 + a_{3,1}x_3), \\ \frac{dx_2}{dt} = x_2(a_{0,2} + a_{1,2}x_1 + a_{2,2}x_2 + a_{3,2}x_3), \\ \frac{dx_3}{dt} = x_3(a_{0,3} + a_{1,3}x_1 + a_{2,3}x_2 + a_{3,3}x_3), \end{cases} \quad (1)$$

где $A = (a_{i,j})_{i=0,j=1}^3 \in \mathbb{R}^{4 \times 3}$, сформулируем задачу: необходимо по исходным данным определить неизвестные параметры взаимодействия A для системы (1).

Обозначим $x := (x_1, x_2, x_3)^T$, $f := (f_1, f_2, f_3)^T$ – вектор-функция правой части системы (1).

РАЗНОСТНАЯ СХЕМА

Для нахождения параметров системы (1) можно составить разностные схемы, применяя многошаговые разностные методы, методы Адамса,

разностные производные различных порядков. В работе рассмотрим явные и неявные линейные -шаговые разностные методы [2, 230 с.].

Для каждого дифференциального уравнения системы (1) можно составить разностное уравнение $\forall n = \overline{m, N-1}$:

$$\frac{c_0 x_i^{(n)} + c_1 x_i^{(n-1)} + \dots + c_m x_i^{(n-m)}}{t_n - t_{n-1}} = b_0 f_i^{(n)} + b_1 f_i^{(n-1)} + \dots + b_m f_i^{(n-m)}, \quad i = \overline{1, 3}, \quad (2)$$

где $\forall j = \overline{0, m} : c_j, b_j \in \mathbb{R}; \forall k = \overline{0, N-1} : x_i^{(k)} := x_i(t_k)$ и $f_i^{(k)} := f_i(t_k)$. Далее уравнения (2) можно объединить в систему линейных алгебраических уравнений относительно неизвестных параметров A :

$$Y = XA, \quad (3)$$

где $Y \in \mathbb{R}^{(N-m) \times 3}$, $X \in \mathbb{R}^{(N-m) \times 4}$. При этом

$$\begin{aligned} Y_{n-m+1, j} &:= \frac{c_0 \ln x_j^{(n)} + c_1 \ln x_j^{(n-1)} + \dots + c_m \ln x_j^{(n-m)}}{t_n - t_{n-1}}, & n = \overline{m, N-1}, \\ X_{n-m+1, 1} &:= 1, & j = \overline{1, 3}. \\ X_{n-m+1, j+1} &:= b_0 f_j^{(n)} + b_1 f_j^{(n-1)} + \dots + b_m f_j^{(n-m)}, \end{aligned}$$

Воспользовавшись методом наименьших квадратов и линейной регрессией [3], получим решения системы (3):

$$A = (X^T X)^{-1} X^T Y.$$

ПРИБЛИЖЕНИЯ ПИКАРА

Суть метода на основе приближений Пикара [4] заключается в последовательном нахождении параметров $A^{(1)}, A^{(2)}, \dots, A^{(k)}, \dots$. Для этого требуется последовательно определять решения системы (1) $\varphi^{(0)}(t), \varphi^{(1)}(t), \dots, \varphi^{(k)}(t), \dots$ по рекуррентным соотношениям:

$$\varphi^{(k)}(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(\varphi^{(k-1)}(\tau)) d\tau, \quad k \in \mathbb{N}, \quad (4)$$

где $x_0 := (x_1^0, x_2^0, x_3^0)^T$ – начальное условие ($x(t_0) = x_0$), а $\varphi^{(0)}(t) := x_0$.

Соотношение (4) можно привести к следующему виду:

$$\varphi_i^{(k)}(t) - x_i^0 = C_i^{(k)}(t) A_{\cdot,i}^{(k)}, \quad i = \overline{1,3},$$

где $A_{\cdot,i}^{(k)}$ – i -ый столбец матрицы $A^{(k)}$,

$$C_i^{(k)}(t) := (C_{i,0}^{(k)}(t), C_{i,1}^{(k)}(t), C_{i,2}^{(k)}(t), C_{i,3}^{(k)}(t)),$$

$$C_{i,0}^{(k)}(t) := \int_{t_0}^t \varphi_i^{(k-1)}(\tau) d\tau,$$

$$C_{i,j}^{(k)}(t) := \int_{t_0}^t \varphi_i^{(k-1)}(\tau) \varphi_j^{(k-1)}(\tau) d\tau, \quad j = \overline{1,3}.$$

Для каждого столбца $A_{\cdot,i}^{(k)}$ составляем систему линейных алгебраических уравнений, учитывая исходные данные:

$$Y_i := L_i^{(k)} A_{\cdot,i}^{(k)}, \quad i = \overline{1,3}, \quad (5)$$

где $Y_i \in \mathbb{R}^N$ и $L_i^{(k)} \in \mathbb{R}^{N \times 4}$ определяются построчно:

$$(Y_i)_n := \varphi_i^{(k)}(t_{n-1}) - x_i^0, \\ (L_i^{(k)})_{n,\cdot} := (C_{i,0}^{(k)}(t_{n-1}), C_{i,1}^{(k)}(t_{n-1}), C_{i,2}^{(k)}(t_{n-1}), C_{i,3}^{(k)}(t_{n-1})), \quad n = \overline{1, N}.$$

Воспользовавшись методом наименьших квадратов и линейной регрессией [3], получим решения систем (3):

$$A_{\cdot,i}^{(k)} = \left(L_i^{(k)T} L_i^{(k)} \right)^{-1} L_i^{(k)T} Y_i, \quad i = \overline{1,3}.$$

ТЕСТОВЫЕ ВЫЧИСЛЕНИЯ

Ввиду того, что для обобщённой модели Лотки-Вольтерра в общем случае существует только численное решение, рассмотрим частный случай системы (1), когда удаётся построить аналитическое решение:

$$\begin{cases} \frac{dx_1}{dt} = x_1(1 + 0.02 x_2 - 0.1 x_3), \\ \frac{dx_2}{dt} = -x_2, \\ \frac{dx_3}{dt} = x_3(1 - 0.01 x_3). \end{cases} \quad (6)$$

Подстановкой можно удостовериться, что

$$s(t) = \left(\frac{(5.07 \times 10^{15}) e^{-1.6 e^{-t} + t}}{(19 + e^t)^{10}}, \quad 80 e^{-t}, \quad \frac{100 e^t}{19 + e^t} \right)^T$$

является решением системы (6) с начальными данными $x_0 = (100, 80, 5)^T$. Также $\lim_{t \rightarrow \infty} s(t) = (0, 0, 100)^T$ – предельное состояние системы (6), причём $\forall t \geq 40 : s(t) \approx (0, 0, 100)^T$.

В качестве исходных данных примем $N = 12$ значений функций $(1 + 0.05\xi_1) s_1(t)$, $(1 + 0.05\xi_2) s_2(t)$, $(1 + 0.05\xi_3) s_3(t)$ в узлах равномерной сетки по времени $t_n = 0.17n$, $n = \overline{0, N-1}$, где $\xi_1, \xi_2, \xi_3 \in U[-1, 1]$ – случайные величины, равномерно распределённые на $[-1, 1]$.

Для сравнения получаемых результатов будем использовать коэффициент детерминации R^2 [3], вычисляемый по исходным данным, и относительную погрешность $\varepsilon := \frac{1}{3M} \sum_{n=0}^{M-1} \sum_{i=1}^3 \frac{(s_i(t_n) - x_i(t_n))^2}{1 + s_i^2(t_n)}$, которая вычисляется в $M = 800$ равноотстоящих точках отрезка $[0, 40]$.

Таблица 1

Результат применения m -шаговых разностных методов

m	R^2	ε	Предельное состояние	m	R^2	ε	Предельное состояние
1	0.87	0.05	(0,0,67.9)	1	0.99	0.188	(0,0,176)
2	0.96	6.72	(0,3100,+∞)	2	0.86	402	(0,46,126)
3	0.44	0.11	(0,0.0001,122)	3	0.78	0.007	(0,0,95)
4	0.97	0.08	(0,0,54.2)	4	0.95	0.065	(0,0,56)
5	0.83	41	(0,11.4,31.8)	5	0.82	0.185	(0,0,42)

(а) Явный метод

(б) Неявный метод

Наилучший результат получился для неявного трёхшагового метода (см. табл. 1 (б)). Коэффициент детерминации R^2 в этом случае не наибольший, выбирать стоит по наименьшей относительной погрешности ε . Этому свидетельствует и соответствующее предельное состояние, крайне близкое к настоящему предельному состоянию системы (б).

Таблица 2

Результат применения метода на основе приближений Пикара

Приближение	1	2	3	4	5	6	7
R^2	-1.54	-1.48	-96.7	0.985	0.994	0.994	0.994
ε	+∞	3480	+∞	0.0357	0.0289	0.0311	0.0308

Проводя аналогичные рассуждения, для метода, основанного на приближениях Пикара, получаем, что пятое приближение (см. табл. 2) приводит к наилучшему результату с предельным состоянием $(0,0,71)^T$, также близкому к настоящему предельному состоянию системы (б).

Заметим, что отрицательным значениям коэффициента детерминации R^2 (см. табл. 2) соответствуют решения, плохо описывающие исходные данные. Однако при положительных значениях коэффициента детерминации R^2 (см. табл. 2) оказывается, что значений R^2 не достаточно для оценки качества найденных параметров.

Библиографические ссылки

1. Вольтерра В. Математическая теория борьбы за существование. М.: Наука, 1976.
2. Самарский А. А., Гулин А. В. Численные методы: Учеб. пособие для вузов. М.: Наука. Гл. ред. физ-мат. лит., 1989. – 432 с.
3. Devore Jay L. Probability and Statistics for Engineering and the Sciences, 2011.
4. Амелькин В. В. Дифференциальные уравнения: учеб. пособие. Минск: БГУ, 2012. 288 с. (Классическое университетское издание).