

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЯ ОХРАНЫ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ПОЛЕССКОГО РЕГИОНА В РАЗРЕЗЕ СТРАН

Н. М. Роговский

Белорусский государственный университет, г. Минск;

nikita.rogovski.03@gmail.com;

науч. рук. – Д. Г. Груммо, канд. биол. наук, доц.

Полесье является одним из наиболее сохранившихся и ценных природных объектов Европы. Трудно переоценить значение водно-болотных и лесных угодий данного природного комплекса, которые препятствуют развитию парникового эффекта и являются «рефугиумом» биоразнообразия для многих видов живых организмов. На данный момент остро стоит вопрос сохранения ландшафтов Полесского региона ввиду изменения климата, а также последствий хозяйственной деятельности человека. В силу того, что Полесье является обширным регионом, находящимся на территории четырёх государств, сохранение биоразнообразия требует координации усилий между ними. В данной работе представлены результаты анализа текущего состояния природоохранной сети территории Полесья. Дана оценка уровню охраны природных территорий в соответствии с различными программами и организациями. Построены карты-схемы расположения объектов каждой из представленных сетей природных территорий. Составлена стратификация Полесского региона по уровню в сохранении природных территорий.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории, Полесье, Изумрудная сеть, территории важные для птиц, рамсарские угодья.

Создание территорий с особым режимом охраны природы позволяет регулировать или полностью запрещать хозяйственную деятельность человека с целью сохранения биоразнообразия. Существует большое количество государственных и некоммерческих организаций и инициатив в сфере охраны природы. Среди них можно выделить экологическую сеть Natura 2000, Emerald Network (Изумрудная сеть), международную программу International Birds Area (Территории важные для птиц), сеть водно-болотных угодий согласно Рамсарской конвенции и особо охраняемые природные территории (далее – ООПТ).

Целью работы было апробирование сравнительно-географического и картографического методов для выявления пространственной неоднородности расположения природных территорий в пределах трансграничного объекта – Полесья. Анализ уровня охраны природных территорий региона был проведён в среде ГИС ArcGIS 10.7. Границы региона проводились в соответствии с физико-географическим районированием Польши, Украины и Беларуси [1, 5, 8]. В России имеется более абстрактное понятие о Полесье и его границах, поэтому контур было решено провести по северной границе широколиственных

лесов, и по Неруссо-Деснянскому Полесью на юге. Стоит также сразу отметить, что существуют некоторые трудности в определении границ Полесья ввиду наличия расхождений при проведении физико-географического районирования в странах. В итоге была построена карта-схема расположения Полесья и рассчитана его площадь, равную 183 230,0 км², из которых 6 910,9 км² расположены в Польше, 15 145,0 км² – в России, 60 506,4 км² – в Беларуси, и 100 713,1 км² – в Украине (рисунок 1).

Далее в проект были добавлены и обработаны открытые данные размещения объектов Изумрудной сети, Natura 2000, Рамсарских угодий, Территорий важных для птиц и ООПТ (рисунок 2). Каждая из представленных сеток объектов имеет свои минусы и плюсы при подобном анализе. Сеть ООПТ является наиболее репрезентативной для данного исследования, имея большое количество объектов разной категории охраны находящихся под контролем у профильных Министерств, что в теории говорит о соблюдении норм воздействия на окружающую среду в соответствии с категорией природной территории. Однако у каждой страны имеется различие в категориях ООПТ, что является недостатком для сравнения уровня охраны природоохранной сети по странам. Из остальных трёх сеток наиболее объективной могла бы явиться Изумрудная сеть и Natura 2000 ввиду их полной схожести – обе подчиняются Резолюциям Бернской конвенции (первая была создана для стран Европы, не входящих в Евросоюз, вторая – для членов Евросоюза). Однако в странах ЕС данная сеть объектов является центральным звеном в сохранении биоразнообразия на законодательном уровне, в отличие от стран с Изумрудной сетью.

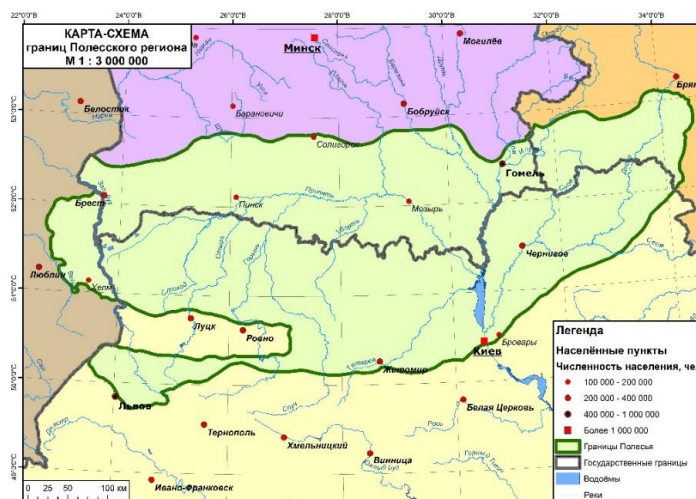


Рис. 1. Местоположение Полесья (составлено автором по [1, 5, 8])

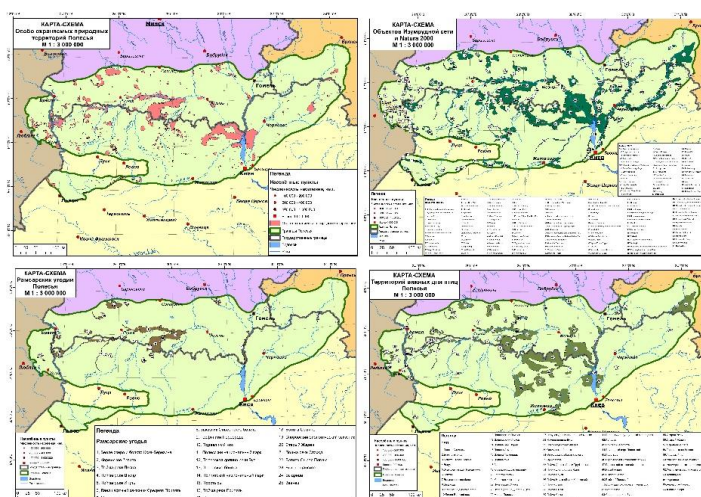


Рис. 2. Пространственное положение особо охраняемых природных территорий, объектов Изумрудной сети, рамсарских угодий и территорий важных для птиц в Полесье (составлено автором по [2-4, 6, 7, 9-11])

Рассчитанные показатели картографируемых единиц занесены в таблицу. Стоит отметить, что наибольшая доля сетей природных территорий принадлежит Украине и Беларуси, где в пределах Полесья наблюдается наименьшая степень воздействия на окружающую среду.

Количественная характеристика сетей природных территорий Полесья

Природные территории	Параметр оценки	Страны				Всего
		Беларусь	Польша	Россия	Украина	
ООПТ	S, км ²	6 326,19	658,60	123,49	8 647,18	15 755,46
	Доля от S _{Полесья} , %	3,45	0,36	0,07	4,72	8,60
Изумрудная сеть / Natura 2000	S, км ²	12 181,56	1 201,7	2 028,66	18 663,49	34 075,41
	Доля от S _{Полесья} , %	6,65	0,66	1,11	10,19	18,6
Рамсарские угодья	S, км ²	4 810,95	97,68	-	1 269,26	6 177,89
	Доля от S _{Полесья} , %	2,63	0,05	-	0,69	3,37
Территории важные для птиц	S, км ²	9 242,26	585,46	1 965,34	4 876,50	16 669,56
	Доля от S _{Полесья} , %	5,04	0,32	1,07	2,66	9,10

Для определения очагов сохранения природных территорий была составлена карта стратификации по уровню охраны (рисунок 3).

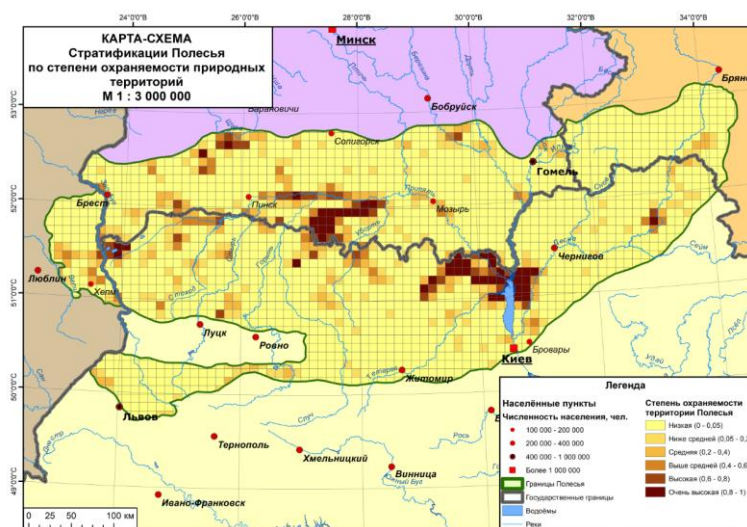


Рис. 3. Стратификация Полесья по уровню охраны природных территорий (составлено автором)

Основываясь на данных о местоположении ООПТ была составлена сетка с квадратами площадью в 10 км^2 , и высчитана доля вошедших объектов по каждому квадрату. Выделены следующие *hot-spots* – Северная часть Киевского водохранилища, включая Чернобыльскую зону, Припятское Полесье и Шацкие озёра.

Библиографические ссылки

1. Географія / Г.Д. Довгань, О.Г. Стадник. – Харків, 2021. – С. 157.
2. Інтерактивний атлас природно-заповідного фонду України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://pzf.land.kiev.ua>.
3. ООПТ Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minpriroda.gov.by>.
4. ООПТ России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oopt.aari.ru>.
5. Фізико-географічне районування Білорусі в європейській десятичній системі районування / Марцінкевич Г.І. і др. – Мінськ: Вестник Белорусского государственного университета. – 2001. – № 1. – С. 85-90.
6. Emerald Network [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.emeraldnetwork.info>.
7. IBA [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.birdlife.org>.
8. Kondracki, J. Geografia regionalna Polski. – Warszawa: Naukowe PWN, Wyd 3, 2002. – 440 s.
9. Mapa obszarów chronionych Polski [Electronic resource]. – Mode of access: <https://mapa.wirtualneszlaki.pl>.
10. Natura 2000 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://ec.europa.eu>.
11. Ramsar convention [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ramsar.org>.