

ИСТОРИЯ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО В ИСТОРИОГРАФИИ РОССИИ XIX - НАЧАЛА XX ВВ.

М.А.Юрочкин

Великое княжество Литовское сыграло большую роль в истории средневековой Восточной Европы. Это государство занимало особое место в регионе не только в силу своего геополитического расположения, но и по причине сосуществования на своей территории различных этносов, конфессий, политических институтов, социальных групп.

В российской науке изучение истории Великого княжества Литовского не утратило своей актуальности, о чём свидетельствует появление в 1990-х – начале 2000-х гг. новых работ [1] и продолжение публикации источников по истории этого княжества [2]. Идёт процесс «возвращения имён» забытых историков XIX века – исследователей Великого княжества Литовского, свидетельством чему является переиздание их трудов [3].

Кроме этого, обращение к накопленному в тот период историографическому опыту актуально потому, что отечественная литература XIX – начала XX века по истории Великого княжества Литовского остаётся малоизученной. Это обусловлено тем, что в течение длительного времени в отечественной историографии единственным центром объединения русских земель считалось Московское княжество. Поэтому изучение предпосылок и причин этого объединения было приоритетным направлением в работах ученых, а Великое княжество Литовское в качестве альтернативного центра не рассматривалось.

Под влиянием научных контактов с польской гуманитарной средой, а также открытия новых источников, российская историография в 1820-е годы поступательно шла к включению Великого княжества Литовского в область научного изучения. В 1823 году в журнале «Соревнователь просвещения» вышла статья И.Даниловича о Литовском Статуте, в которой исследователь отмечал сходство многих правовых норм Статута с Русской Правдой. И.

Данилович в 1827 году издал в латинской транскрипции Супрасльскую летопись, содержащую сведения по истории Великого княжества Литовского. В 1828 году в Санкт-Петербурге возник план издания на русском языке учебника И. Лелевеля по истории Польши, в котором содержался раздел о Великом княжестве Литовском. Н.М. Карамзин в «Истории государства Российского», выходящей в 1810–1820-е годы, частично затронул историю Великого княжества Литовского.

1910-е годы по своему историографическому содержанию примыкают к предшествующему периоду. В это время продолжали выходить работы, сохранявшие традиции отечественной литванистики последней четверти XIX – начала XX в. как в теоретическом, так и в конкретно-проблемном аспектах. В 1908-1910 годах А.Е. Пресняков читал в Петербургском университете курс лекций по истории Великого княжества Литовского, который был издан позднее, лишь в 1939 году. В 1915 г. вышло второе издание труда М.К. Любавского «Очерк истории Литовско-Русского государства до Люблинской унии включительно», основанного на курсе лекций, который ученый читал в Московском университете с 1898 года.

В 1920-е гг. изучение истории Великого княжества Литовского по некоторым аспектам продолжалось, но произошло заметное изменение тематики исследований. Вопросы социально-политической истории Великого княжества Литовского и его государственного устройства перестали изучаться. Некоторые крупные учёные в области истории Великого княжества Литовского в условиях гражданской войны оказались в эмиграции (М.С. Грушевский, И.И. Лаппо), другие постепенно сменили область научных интересов (М.К. Любавский). Целостность научно-исторического сообщества нарушилась. Всестороннее изучение истории Великого княжества Литовского стало невозможным.

Первый опыт по осмыслению литературы XIX – начала XX века по истории Великого княжества Литовского был предпринят в 1920-е годы

В.И. Пичета[4]. Им была дана периодизация историографии Великого княжества Литовского. Основанием для выделения периодов (до 1890-х годов и конец XIX – начало XX века) был количественный прирост знаний. Обобщённые оценки развития отечественной историографии истории Великого княжества Литовского размывали конкретную картину эволюции исторических представлений в этой области знаний. Основным вкладом статьи В.И. Пичеты состоял в представлении подробной библиографии по конкретным проблемам истории Великого княжества Литовского.

Первым исследованием, в котором специально изучалась историография проблемы образования Литовского княжества, была работа В.Т. Пашуто[5]. Возникновение интереса к этой проблеме в отечественной историографии он связал с общественно-политическими процессами – ростом национально-освободительного движения, которое обратило на себя внимание так называемой «официальной историографии» в лице Н.Г. Устрялова. Влияние концепции Н.Г. Устрялова В.Т. Пашуто продлил на весь дореволюционный период: «... последующие исследователи в сущности лишь подправляли и подновляли её, и в модифицированном виде она сохранилась в русской историографии вплоть до Октябрьской революции»[6, с.165]. Вследствие такого подхода историком были проигнорированы определённые достижения русской историографии второй половины XIX – начала XX века в вопросе об образовании государства у литовцев.

1990-е – начало 2000-х гг. ознаменовались выходом в свет новых работ, которые изменили и расширили представления об историографии истории Великого княжества Литовского XIX – начала XX века. В 1993 году была издана монография А.Ю. Дворниченко «Русские земли Великого княжества Литовского (до начала XVI века). Очерки истории общины, сословий, государственности»[7]. Во вступительной части работы историк дал подробный историографический обзор по проблемам эволюции сословного строя в Великом княжестве Литовском. Им были освещены некоторые позиции

учёных и по ряду других вопросов из истории Великого княжества Литовского: возникновению литовской государственности, образованию самого княжества, политическому устройству, проблеме феодализма на литовско-русских землях. А.Ю. Дворниченко выделил два периода в развитии отечественной историографии истории Великого княжества Литовского. Первый период длится до конца XIX века. Историком не было дано целостной характеристики этого этапа. Второй период охватил конец XIX – начало XX века. Он охарактеризован более подробно. Во-первых, отмечена содержательная сторона этапа: активная публикация источников, появление трудов по истории древнерусских земель в составе Великого княжества Литовского, выход в свет обобщающих накопленный фактический материал исследований. Во-вторых, А.Ю. Дворниченко выделил концептуальную специфику данного историографического отрезка. Речь идет об установлении историками взаимосвязи между древнерусским периодом в истории юго-западных и западных русских земель и периодом их пребывания в составе Великого княжества Литовского[8,с.12].

Необходимо отметить, что А.Ю. Дворниченко даёт уже сформировавшуюся точку зрения российских историков на ту или иную проблему истории Великого княжества Литовского. Представлен перечень точек зрения вне истории их генезиса и взаимосвязи. Хотя это, вероятно, не входило в задачи историка. Поэтому сравнительно недавно А.Ю. Дворниченко заявил о необходимости создания отдельного историографического труда[9,с.39].

В 1996–1997 годах вышли работы С.И. Михальченко «Киевская школа в российской историографии (школа западно-русского права)» и «Киевская школа в российской историографии (В.Б. Антонович, М.В. Довнар-Запольский и их ученики)». По своему содержанию они значительно превосходят существующие в российской историографии исследования[10]¹. Автором представлены обширные биографии исследователей, перипетии

служебной карьеры и их отражение на творчестве историков, общественно-политические взгляды и деятельность учёных, научный вклад в разработку проблем истории России. Проанализирована методологическая основа их исследований, показано влияние западноевропейской исторической мысли на взгляды историков. По персоналиям освещена работа историков по сбору и публикации исторических источников. Для данного исследования наиболее ценны представленные С.И. Михальченко итоги дискуссии о государственном устройстве Великого княжества Литовского между Ф.И. Леонтовичем и М.К. Любавским.

Взгляды М.К. Любавского на историю Великого княжества Литовского были более подробно затронуты в статье Ю.Ф. Иванова «М.К. Любавский – выдающийся учёный и педагог»[11], вышедшей в 2001 году. Но они рассматриваются вне контекста развития русской историографии истории этого государства, а дискуссии, последовавшие за выходом в свет трудов историка, не освещены. Также не рассматривается эволюция взглядов учёного с конца XIX века, когда появились первые его труды, до 1910 года – момента выхода его «Очерка истории Литовско-Русского государства». Хотя рамки небольшой статьи не позволяли её автору подробно коснуться этих вопросов.

В 2004 году была переиздана указанная работа М.К. Любавского. В предисловии к основной части А.Ю. Дворниченко осветил развитие историографии истории Великого княжества Литовского в XIX–XX веках как в России, так и за рубежом[12]. Были затронуты взгляды историков, в основном, на общинные институты и сословный строй в княжестве. Анализу взглядов учёных на развитие политических структур в государстве и социально-политической истории уделено меньше места. Так как историограф рассматривал взгляды историков, в основном, отдельно друг от друга, эволюция их представлений о «сквозных» проблемах в политической истории Великого княжества Литовского дана фрагментарно.

Отмечая достижения российской историографии на рубеже XX–XXI вв., можно сказать, что в этот период произошла смена методологических

подходов в изучении историографии, и главными ориентирами в историографических исследованиях стали внутринаучные факторы развития исторической мысли. Несмотря на эти положительные моменты, современными исследователями ещё не создана работа, в которой специально бы анализировался процесс изучения в российской историографии XIX – начала XX века проблем социально-политического развития Великого княжества Литовского.

Российская историография истории Великого княжества Литовского в XIX – начале XX века прошла плодотворный путь развития. За этот период был выявлен, систематизирован и изучен значительный источниковый материал, послуживший основой для создания фундаментальных трудов по истории Великого княжества Литовского. На исторические представления учёных оказывали влияние их общественно-политические взгляды на актуальные проблемы исторической ситуации, складывавшейся в западных губерниях Российской империи на протяжении XIX – начала XX века. Своё влияние оказывало и отношение российского общества к Польше. Поэтому исторические реалии того времени преломлялись в сознании историков и влияли на трактовку ими ряда проблем истории Великого княжества Литовского.

При изучении Великого княжества Литовского понимание учеными различных вопросов было обусловлено также их общетеоретическими взглядами на ход исторического развития и конкретно-историческими положениями относительно истории Древней Руси и отдельных ее земель до момента их вхождения в княжество.

В целом в историографии истории Великого княжества Литовского в период XIX – начала XX века можно выделить два этапа. На первом этапе в работах Н.Г. Устрялова была сформулирована первоначальная концепция истории Великого княжества Литовского. Её можно условно назвать «национальной». Возникновение этой концепции проходило под сильным

влиянием напряжённой общественно-политической ситуации, сложившейся в отношениях между польским и русским обществами в 1830-е годы.

С начала существования «национальной» версии истории Великого княжества Литовского в ней возникли моменты, трудно совместимые с научными требованиями. Они проявились при рассмотрении сквозь призму её базовых идей событийной истории Великого княжества Литовского. В течение второй половины XIX века происходило устранение обнаруживаемых слабых мест, в результате чего первоначальные взгляды модифицировались. Но в концептуальных моментах большинство исследователей оставались на позициях, сформулированных в первой половине XIX века. Инерция их воздействия на взгляды учёных оказалась длительной.

1890–1910-е годы можно считать вторым этапом в развитии историографии истории Великого княжества Литовского. Произшедшие изменения были обусловлены введением в научный оборот в конце XIX – начале XX века нового комплекса источников по истории Великого княжества Литовского, прежде всего, Литовской метрики. После их изучения были отвергнуты многие базовые идеи сложившейся в первой половине XIX века исторической концепции.

В этот период в исторических представлениях утвердилось положение об определяющем влиянии на ход исторического развития княжества внутренних факторов. Данный подход позволил сформулировать новую концепцию истории Великого княжества Литовского. Историческое развитие княжества освободилось от всеобщей обусловленности субъективными, личностно-психологическими факторами и от национально-религиозного наполнения конкретной политической истории и уступило место новому концептуальному подходу. Он заключался в понимании развития общественно-политического строя Великого княжества Литовского как независимого от польского влияния в той степени, в какой оно представлялось предшественникам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров, Д.Н. Южная, юго-западная и Центральная Русь в XIII-XIV вв. и образование Литовского государства. М.: Наука, 1994. – 168с.; Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая борьба на Украине и в Белоруссии в конце XVI-первой половине XVII в. Ч.1-2. М.: Индрик, 1996; Бычкова М.Е. Русское государство и Великое княжество Литовское с конца XV в. до 1569 г.: Опыт сравнительно-исторического изучения политического строя. М.: Ин-т российской истории, 1996. – 234с.; Дворниченко, А.Ю. Русские земли Великого княжества Литовского (до начала XVI века). Очерки истории общины, сословий, государственности. М. 1993.: Изд-во СПбГУ, 1993. – 368с.; Дискуссия «Великое княжество Литовское» // Родина. 1993. №3. С.81-93; Думин, С.В. Другая Русь. Великое княжество Литовское и Русское // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX в. М.: Политиздат, 1991. С.76-125; Кром М.М. Меж Русью и Литвой: Западнорусские земли в системе русско-литовских отношений конца XV-первой трети XVI в. М.: Археографический центр, 1997. – 135с.; Янин, В.Л. Новгород и Литва: Пограничные ситуации XIII-XV вв. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1998. – 179с.
2. Крестоприводная книга шляхты Великого княжества Литовского // Памятники истории Восточной Европы: Источники XV-XVII вв. М.; Варшава: Древлехранилище, 1999. – 4Т; Петр Дусбургский. Хроника земли Прусской. М.: Ладомир, 1997. -198с.
3. Любавский, М.К. Очерк истории Литовско-Русского государства до Люблинской унии включительно. М.: Наука, 2004. – 232с.
4. Пичета, В.И. Разработка истории белорусско-литовского права XV-XVI вв. в историографии // Белоруссия и Литва XV-XVI вв. М.: Изд-во АН СССР, 1961.- 248с.

5. Пашуто, В.Т. Образование Литовского государства. М.: Изд-во АН СССР, 1959. – 345с.
6. Там же. С. 165.
7. Дворниченко, А.Ю. Русские земли Великого княжества Литовского (до начала XVI века). Очерки истории общины, сословий, государственности. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1993. – 246с.
8. Дворниченко, А.Ю. Русские земли Великого княжества Литовского (до начала XVI века). Очерки истории общины, сословий, государственности. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1993. С. 12.
9. Дворниченко, А.Ю. Литовско-русское государство: историографические и источниковедческие заметки // Государство и общество. История. Экономика. Политика. Право. 2002. №1. С.39.
10. Михальченко, С.И. Киевская школа в российской историографии (школа западно-русского права). М., Брянск: Изд-во Брян. гос. ун-та, 1996. – 168с.; Михальченко, С.И. Киевская школа в российской историографии (В.Б. Антонович, М.В. Довнар-Запольский и их ученики). М., Брянск: Изд-во Брян. гос. ун-та, 1997. – 240с.
11. Иванов, Ю.Ф. М.К. Любавский – выдающийся учёный и педагог // Вопросы истории. 2001. № 10. С. 150-161.
12. Дворниченко, А.Ю. Историография Великого княжества Литовского и «Очерк истории Литовско-Русского государства» М.К. Любавского // Любавский М.К. Очерк истории Литовско-Русского государства до Люблинской унии включительно. СПб.: Наука, 2004. С. 14-30.