

ФОРСАЙТ КАК МЕХАНИЗМ ПОДГОТОВКИ К БУДУЩЕМУ ПРЕДПРИЯТИЙ

А. А. Добриян

*магистрант факультета логистики, Институт бизнеса Белорусского государственного университета,
г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: aadobryian@gmail.com*

Научный руководитель: А. Д. Молокович

*кандидат экономических наук, доцент заведующий кафедрой логистики, Институт бизнеса
Белорусского государственного университета, г. Минск, Республика Беларусь,
e-mail: molokovitch@tut.by*

В статье анализируются особенности форсайта как нового механизма и элемента при подготовке к стратегическому планированию предприятий. Автор рассматривает инструменты форсайта не как потребность компании, а коррелирует с жизнеспособностью предприятия выживать в эпоху переменчивости и неопределенности. Акцент делается на преимуществах и вытекающих возможностях при использовании методик форсайта, как гибкость применяемых управленческих решений за счет расширения горизонтов планирования; оптимизации ресурсов и средств за счет идентификации трендов и потребностей внешнего мира; адаптации к окружающим изменениям и своевременной мобилизации внутрикорпоративных ресурсов как ключевых факторов успешности организации.

Также автор раскрывает ответ на вопрос, почему в эпоху цифровой трансформации методы форсайт-исследований наиболее актуализированы.

Анализируя практику корпоративного форсайта, раскрываются его общие принципы и правила применения, а именно этапы процесса и применяемые методики.

В последние десятилетия в высокоразвитых странах и транснациональных корпорациях форсайт становится ключевым элементом адаптации к непредсказуемым изменениям. Автор приходит к выводу что и для региональных предприятий методики форсайта должны становиться не новшеством, а механизмом подготовки к будущему.

Ключевые слова: форсайт; механизм адаптации; прогнозирование; своевременная мобилизация; неопределенность.

FORESIGHT AS A MECHANISM FOR PREPARING FOR THE FUTURE OF ENTERPRISES

A. A. Dobriyan

*graduate student of the faculty of logistics, Institute of Business, Belarusian State University, Minsk,
Republic of Belarus, e-mail: aadobryian@gmail.com*

Academic supervisor: A. D. Molokovich

*candidate of economics, associate professor head of logistics department, Institute of Business,
Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: molokovitch@tut.by*

The article analyzes the features of foresight as a new mechanistic and element in the preparation for strategic planning of enterprises. The author does not consider foresight tools as a company need, but correlates

them with the viability of an enterprise to survive in an era of variability and uncertainty. The emphasis is placed on the advantages and opportunities arising from the use of foresight techniques, such as flexibility of applied managerial decisions by expanding the planning horizon; optimization of resources and funds by identifying trends and needs of the outside world; adaptation to the surrounding changes and timely mobilization of internal corporate resources as key factors of organizational success.

The author also reveals the answer to the question of why foresight research methods are most relevant in the era of digital transformation.

Analyzing the practice of corporate foresight reveals its general principles and rules of application, namely the stages of the process and the methods used.

In recent decades, foresight has become a key element of adaptation to unpredictable changes in highly developed countries and trans-national corporations. The author concludes that, for regional enterprises, foresight methodologies should not become a novelty, but a mechanism for preparing for the future.

Keywords: foresight; adaptation mechanism; forecasting; timely mobilization; uncertainty.

Распространение новых революционных, информационных технологий, а также динамичность жизни, ее процессов провоцируют топ-менеджмент компаний рассматривать в стратегиях долгосрочные изменения, в перспективе 10–15 лет и более.

Вместе с тем, периодические макроэкономические кризисы, ломают логику сложившихся трендов. Масштабные потрясения остаются явлением сравнительно редким и, как правило, совершенно непредсказуемым, что исключает их из круга прогнозируемых событий. Однако исследования и прогнозы форсайта позволяют определить критические точки, как для нивелирования или предотвращения глобальных, государственных или корпоративных изменений.

Понятие «форсайт» в переводе «предвиденье» определяет рассуждение о предстоящем. Считается, что впервые термин «форсайт» использовал писатель-фантаст Герберт Уэллс [1, р. 140]. Он предложил создать новую, особенную сферу деятельности, которая исследовала бы, анализировала и находила практическое применение предстоящим научно-технологическим открытиям.

Форсайт зачастую сравнивают и отождествляют с понятием прогноз. Но необходимо отметить, что есть принципиальное отличие у этих двух категорий. Форсайт помимо прогноза устанавливает множество сценариев будущего и предлагает практические механизмы достижения наилучшего результата, блага. По результатам исследований предлагаются гибкие механизмы адаптации к неопределенности и глобальным изменениям. Таким образом прогноз – это более узкое понятие, касающиеся построения сценария будущего.

Анализируя этапы развития форсайта можно выделить 3 периода:

- Этап 1 «технологический форсайт». 1940–1950 гг. На данной стадии фокус держался на технологиях и программы развития стран ориентированы были на формирование научно-технологических перспектив.

- Этап 2 «рыночно-государственный форсайт». Произошла трансформация форсайта, а следовательно, круг разрешаемых задач был уже направлен на разрешение проблем страны, региона. Проводился анализ как достижения науки, техники можно реализовать для достижения государственных, политических благ. Ярким примером использования форсайта данного периода можно считать Сингапур. Было осуществлено сценарное планирование, составлены прогнозы о будущем, чтобы представить, каким образом может развиваться мир, какие задачи и проблемы могут возникнуть. По результатам исследований правительство Сингапура утвердило в качестве инструмента разработки долгосрочной стратегии и политики – сценарное планирование. Функции сценарного планирования были переданы Государственной службе Сингапура, вступившей в эру преобразования с запуском своей новой модификации для 21-го века (PS21). Запущенная в 1995 году, PS21 вызвала изменение парадигмы с целью исследования перспектив. На

фоне быстро изменяющихся глобальных и местных условий, «основной принцип PS21 заключался в признании потребности в изменении как постоянном состоянии» [2, р. 92].

Финляндия, Франция, Германия, Япония и Великобритания, и многие другие страны используют модели форсайта для обеспечения информацией вырабатываемой политики [3, с. 52].

- Этап 3 «социально-экономический». На данном этапе форсайт широко используется в высокоразвитых странах. Он уже рассматривается как площадка, где высказываются различные экспертные сообщества относительно возможных перспектив развития будущего. Например, в Финляндии и Франции, системы форсайта фрагментированы между большим количеством организаций, включающих государственные, частные, неправительственные и международные организации или их комбинации [4, р. 83].

Принципиально новым этапом в принятии стратегических решений через «управление неопределенностью» бизнес-среды связан с развитием в начале XXI века школ корпоративно-стратегического форсайта. Исключая коллизии в профессиональных дебатах, касающихся теоретико-методологических аспектов данного механизма, его можно признать, как сложившемся инструментом для достижения стратегических, корпоративных задач.

Среди основных функциональных задач можно отметить обеспечение идентификации и всестороннего экспертного анализа критических факторов, которые в средне- и долгосрочной перспективе предопределяют значимые для предприятия изменения. А также определение рисков, которые могут наступить в случае некорректного управления ими и проведение гибких исследований тенденций для бесшовной и оптимальной траектории инновационного развития.

Акцентируем внимание на инновационном развитии. Даже при наличии огромного капитала предприятие не выдержит конкуренции и глобальных изменений рынка, поведения потребителя если не будет адаптироваться. Международные транснациональные корпорации такие как: «TOYS R US», «Pan American World Airways», «COMPAQ», «GENERAL MOTORS», «KODAK» и т. п. обанкротились в связи с тем, что не смогли адаптироваться под потребности рынка и потребителя. Как правило все они в определенный этап своей деятельности перестали идти в ногу с цифровой экономикой. Отсутствие современных технологий и инноваций привело к гибели компании. Более 88 % компаний из списка Fortune 500, которые существовали с 1955 года ликвидированы. Эти компании обанкротились либо ликвидированы. Продолжительность жизни компаний продолжает сокращаться, поэтому их руководителям необходимо усерднее работать над инновациями. Именно инструменты «форсайта» позволяют «держать руку на пульсе» [5].

Как показывает практика, одной из главных проблем форсайта, становится использования его результатов; следование построенным дорожным картам и сценариям; формирование надлежащего, квалифицированного ресурса. Подготовка кадрового потенциала должна вестись непрерывно. Более того, нужно учитывать, чтобы своевременно интегрировать необходимые инновации узких специалистов придется готовить самостоятельно, либо быть готовым оплачивать очень высокую заработную плату, так как вероятнее всего – это будут специалисты, которые инвестируют огромное количество времени в самообразование.

Таким образом традиционные модели претерпели значимые изменения в силу неспособности решать задачи, вызванные изменениями в микро- и макросреде. От стратегического планирования был переход к стратегическому управлению. От стратегического управления идет переход к стратегическому форсайту. Следовательно у предприятий существует объективная потребность в обнаружении рыночных возможностей и перспектив, обнаружении ранних угроз. Форсайт служит не полноценным механизмом управления процессами компании, а является критически важным механизмом для навигации компании к перспективному и конкурентному будущему.

Библиографические ссылки

1. Martin B. R. Foresight in Science and Technology in: Technology Analysis & Strategic Management. – 1995. – Vol. 7, No. 2. – 140 p.
2. Singapore, MEWR and MND, Revitalized and Livable Singapore: Strategies for Sustainable Growth. – Singapore: MEWR and MND, 2009. – 92 p.
3. Третьяк В. П. Форсайт как технология предвидения // Экономические стратегии. – М., 2009. – № 8. – С. 52.
4. Berkhout F., Hertin J., Jordan A. Socio-economic futures in climate change impact assessment: using scenarios as «learning machine» // Global Environmental Change. – 2002. – N 12. – P. 83.
5. 10 companies that failed to innovate, resulting in business failure. – URL: <http://collectivecampus.com.au/> (дата обращения: 15.10.2022).