

О ПРАВЕ ПОТЕРПЕВШЕГО НА ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИЧИНЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

М. А. Кравцова, Академия МВД Республики Беларусь

Вопрос о праве предъявления потерпевшим доказательств неоднократно рассматривался в научных исследованиях отечественных и зарубежных ученых. Неоднозначность и спорность данной проблемы обязательно требуют его дальнейшего научного изучения в рамках доказывания факта причинения морального вреда преступлением.

В соответствии с положения п. 2 ч. 1 ст. 50 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК), потерпевшему дано право представлять доказательства. Согласно ч. 1 ст. 88 УПК доказательствами являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых орган, ведущий уголовный процесс, устанавливает наличие или отсутствие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, виновность лица, совершившего это деяние, либо его невиновность и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела. Из нормативного определения доказательства следует, что относящиеся к уголовному делу фактические данные, в том числе сведения о причинении морального вреда, могут быть допущены в качестве доказательств только в случае признания их таковыми компетентными органами и должностными лицами, осуществляющими уголовно-процессуальную деятельность.

Считаем неправомерным рассматривать в качестве доказательств представленные документы и предметы, свидетельствующие о причинении потерпевшему морального вреда. Следует вести речь о представлении материалов, являющихся составной частью досудебного и судебного производства либо представленные для приобщения к ним, которые являются источниками доказательств. Наиболее корректным определением рассматриваемого права потерпевшего будет являться представление письменных документов и предметов. В научной литературе считается общепризнанным мнение юристов, что доказывание осуществляется только властными субъектами уголовного судопроизводства [1–3].

Представляется верным утверждение, согласно которому потерпевший не может представить доказательств и в силу особенностей социальной формы движения материи, связанной с тем, что доказательств в готовом виде ни в природе, ни в обществе не существуют [4, с. 6]. Представить следователю можно только то, что физически уже существует, например, предмет, документ, человека. Прежде, чем признать представленные предметы и документы в качестве вещественных доказательств следователь должен оценить полученные сведения с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Применительно к доказыванию факта причинения морального вреда, особенность собирания такого рода доказательств обусловлена особенностями психического восприятия субъектов, которым преступлением причинены физические и (или) нравственные страдания. Особенности являются определяющими и оказывают влияния на содержательное наполнение сведений, касающихся причинения морального вреда.

Считаем, что п. 2 ч. 1 ст. 50 УПК не соответствует (противоречит) ч. 1 ст. 88 УПК и нуждается в совершенствовании процессуального регулирования его положений в части права потерпевшего «представлять доказательства». Все изложенные выше концептуальные суждения относятся к иным участникам уголовного процесса, которым законом предоставлено право предъявлять доказательства. В момент представления потерпевшим и иными участниками уголовного процесса различного рода объектов, касающихся причинения морального вреда, таковые доказательствами не являются. В этой связи нами предлагается внести изменения в п. 2 ч. 1 ст. 50 УПК, заменив слово «доказательства» словосочетанием «письменные документы и предметы».

Список использованных источников

1. *Данилова, Л. С.* вопросу об источниках доказательств в уголовном судопроизводстве / Л. С. Данилова, Н. А. Громов // Уголовное судопроизводство. – 2006. – № 1. – С. 20–23.

2. *Нечаева, В. А.* Некоторые проблемы представления доказательств в уголовном процессе / В. А. Нечаева // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: тез. докл. Междунар.-практ конф. – Минск, 2011. – С. 179–180.

3. *Багаутдинов, Ф. Н.* Регламентация вещественных доказательств по новому УПК РФ / Ф. Н. Багаутдинов // Прокурорская и следственная практика. – 2002. – № 1–2. – С. 124–132.

4. *Доля, Е. А.* Источник доказательства в уголовном судопроизводстве / Е. А. Доля // Законность. – 2011. – № 12. – С. 3–8.