

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ И ЛЕГАЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ НАЗНАЧЕНИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕТРОСПЕКТИВЕ

**А. В. Верещагина, Институт права и управления Владивостокского
государственного университета экономики и сервиса**

Право как способ формализации желательных правил поведения защитило социум от самоистребления. Соотношение частного и публичного начал права варьируется в зависимости от тех задач, которые решаются на определенном этапе социального развития.

Теоретическое осмысление и нормативное закрепление назначения уголовного судопроизводства в России начинается с XVIII в. В Кратком изображении процессов или судебных тяжб под назначением процесса понималось рассмотрение дела судом и принятие по нему решения на основании собранных доказательств [1, с. 388]. И. Т. Посошков сущность деятельности суда видел в справедливом разрешении спора и ограждении личности от необоснованного уголовного преследования [2, с. 55]. Эта формулировка сопоставима с закрепленным в ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) 2001 г. назначением уголовного судопроизводства. Такое понимание уголовного судопроизводства было свойственно и другим исследователям того периода [3, с. 146; 4, с. 292–332].

В основе представлений о назначении уголовного судопроизводства в XIX в. также лежит двойственная природа права, на которую указывали зарубежные и российские ученые и политические деятели [5, с. 42; 6, с. 42; 7, с. 3, 4]. В трудах российских процессуалистов второй половины XIX – начала XX в. означенная выше точка зрения на задачи уголовного судопроизводства превалирует [8, с. 1, 2; 9, с. 6, 7]. В советский период появилось иное понимание назначения уголовного судопроизводства. Можно выделить два этапа его формирования и две – политическую и собственно правовую составляющие, реализовывавшиеся сначала через самостоятельные организационные структуры – соответственно трибунал и суд.

На первом этапе (1917–1922 гг.) задачи уголовной юстиции преимущественно формулировались в политических документах. Они четко увязывались с первоочередными проблемами, разрешавшимися государством посредством трибуналов.

На втором этапе (с 1922 г. до конца 80-х гг. XX в.) в связи с укреплением Советской власти «вовне и внутри» трибуналы упразднялись, была унифицирована судебная система, и борьбу с нарушением законов возложили на суды. Начинают появляться теоретические рассуждения о многозначности решаемых уголовным судопроизводством задач, в том

числе борьбы с преступностью [10, с. 53; 11, с. 95, 100, 106; 12, с. 61, 62; 13, с. 44].

В период развитого социализма борьба с преступностью, как основная цель уголовного судопроизводства, не подвергалась сомнению. Квинтэссенция такого подхода содержится в работе П. С. Элькинд, посвященной целям уголовного судопроизводства [14, с. 39, 40, 57, 58]. Теоретические, политически выверенные выводы о назначении уголовного судопроизводства до конца 50-х гг. XX в. регламентировались в конституционных, а с принятием Основ уголовного судопроизводства 1958 г. [15, ст. 154] и в уголовно-процессуальных актах.

По мере удаления от дореволюционного периода в законах и подзаконных актах, детализирующих конституционные положения, политическая составляющая усиливается и становится доминантой. Ограждение прав и свобод личности, в отношении которой осуществляется уголовное преследование, как назначение уголовного судопроизводства носит фоновый характер. Идея использования уголовного судопроизводства для борьбы с преступностью получает легальное закрепление. Теоретическое и легальное искажение назначения уголовного судопроизводства привело к кризису уголовной юстиции, выразившемуся в гипертрофированном обвинительном уклоне и деградации оперативно-розыскной деятельности, который до настоящего времени не преодолен.

Список использованных источников

1. Краткое изображение процессов или судебных тяжб // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое с 1649 по 12 декабря 1825 г. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величия Канцелярии, 1830. – Т. 5 (1713–1719). – № 3006. – 782 с.

2. *Посошков, И. Т.* Книга о скудости и богатстве / И. Т. Посошков; ред. и коммент. Б. Б. Кафенгауза. – М.: Изд-во АН СССР, 1951. – 408 с.

3. *Фонвизин, Д. И.* Избранное / Д. И. Фонвизин; сост., вступ. ст., с. 5–22, и примеч. Ю. В. Стенника; худож. П. А. Савицкий. – М.: Сов. Россия, 1983. – 135 с.

4. *Десницкий, С. Е.* Представление о учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской Империи / С. Е. Десницкий // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века: в 3 т. – М.: Госполитиздат, 1952. – Т. 1. – С. 292–332.

5. *Сперанский, М. М.* Проекты и записки / М. М. Сперанский. – М.; Л., 1961. – 243 с.

6. *Баршев, Я. И.* Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству / Я. И. Баршев. – М.: ЛекстЭст, 2001. – 240 с.

7. *Бентам, И.* О судеустройстве / И. Бентам. – СПб.: Типография Правительствующего Сената, 1860. – 224 с.

8. *Фойницкий, И. Я.* Курс уголовного судопроизводства: в 2 т. / И. Я. Фойницкий – Петроград: Типография «Двигатель», 1915. – Т. 2. – 608 с.

9. *Михайловский, И. В.* К вопросу об уголовном судье. По поводу предстоящей судебной реформы / И. В. Михайловский. – Нежин: Тип.-Лит. М. В. Глезера, 1899. – 92 с.

10. *Тагер, А.* О предмете и пределах науки об уголовном суде / А. Тагер // Право и жизнь. – 1924. – № 1. – С. 50–74.

11. *Строгович, М.* Принципы советского уголовного процесса / М. Строгович // Советское право. – 1927. – № 1 (25). – С. 92–111.

12. *Полянский, Н. Н.* Советский суд / Н. Н. Полянский // Советское государство и право. – 1947. – № 1. – С. 61–72.

13. *Перлов, И. Д.* К проекту уголовно-процессуального кодекса Союза ССР / И. Д. Перлов // Советское государство и право. – 1947. – № 7. – С. 43–52.

14. *Элькинд, П. С.* Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве / П. С. Элькинд. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. – 143 с.

15. Об утверждении Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик (вместе с Основами законодательства): закон СССР от 25 дек. 1958 г. // Ведомости ВС СССР. – 1959. – № 1. – Ст. 15.