

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРИНЦИПОВ ПРИ БЕССПОРНОМ СПИСАНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

**О. А. Прохорчик, Высший Хозяйственный Суд Республики
Беларусь**

В настоящее время белорусским законодательством предусмотрена возможность бесспорного списания денежных средств субъектов хозяйствования, полученных за счет средств бюджета в качестве оплаты за товары, услуги, работы. Такая возможность предусмотрена действующей редакцией Бюджетного кодекса Республики Беларусь [1], в соответствии с которой средства бюджета, незаконно полученные либо использованные не по целевому назначению или с нарушением законодательства, взыскиваются в бесспорном порядке. Взыскание в таких случаях осуществляется на основании исполнительного документа – приказа Министерства финансов, его территориального органа либо местного финансового органа или предписания органа Комитета государственного контроля Республики Беларусь. Следует отметить, что дискуссии по вопросу наличия и функционирования института бесспорного списания существуют уже достаточно давно, начиная с момента включения этих норм в БК.

Понятие «бесспорное списание» применяется к тем видам банковских операций, которые осуществляются по требованию государственных органов и в пользу государства. Такое изъятие денежных средств осуществляется безвозмездно и бесспорно в самом прямом смысле слова, т. е. плательщик изначально лишен возможности каким-либо образом выразить свое отношение к данной операции в процессуальных формах [2]. Конечно, такое определение является абсолютно точным с точки зрения банковских правил и обычаев, однако, на наш взгляд понятие «бесспорное списание» в равной мере должно включать в себя действия, связанные со списанием денежных средств только в случае явного отсутствия возможного спора в правоотношениях.

Важным моментом, на который следует обратить внимание при изучении института бесспорного списания, является то, что списание денежных средств со счета владельца без его согласия – это серьезное ограничение права владельца счета самостоятельно распоряжаться своими средствами (имуществом). В данной ситуации не безосновательной может быть точка зрения о возможном нарушении конституционных норм при бесспорном списании.

В первую очередь на конституционном уровне следует детально проанализировать норму ст. 26 Конституции Республики Беларусь, в соответствии с которой никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда [3].

По мнению Г. А. Василевича речь идет о презумпции невиновности в совершении преступления, аналогичный подход должен быть обеспечен и при вменении в вину административного, трудового и иного правонарушения, например, в сфере налоговых отношений, хотя здесь и возможны некоторые изъятия в силу специфики складывающихся отношений [4]. Аналогичный подход должен распространяться и на иные экономические правоотношения.

В данной же ситуации финансовые органы, субъективно установив виновность лица, самостоятельно определяют размер (предел) имущественной ответственности и безапелляционно исполняют свое решение, связанное с лишением имущественных прав, тем самым возлагая на себя функции судебной власти, что, как представляется, не совсем соотносится с их компетенцией.

На наш взгляд, в этом видится существенное противоречие статье 6 Конституции Республики Беларусь, установившей, что государственная власть осуществляется на основе разделения ее на законодательную, исполнительную и судебную, каждая из которых самостоятельна [3]. Принцип разделения властей означает, что по вопросам, отнесенным к сфере определенной ветви власти, не может принимать решения другая ветвь власти. Дело в том, что юридическая ответственность, применяемая от имени государства, в виде изъятия имущества (лишения имущественных прав) имеет определенную правовую природу. В соответствии с правилами и принципами хозяйственного оборота, развивающимися конституционные нормы о праве на судебную защиту и юридическую помощь, для применения мер юридической ответственности, тем более воздействующих на сферу имущественных отношений, необходимо анализировать наличие оснований возложения ответственности. Такой анализ может осуществляться только в процессе осуществления правосудия, которое призвано установить наличие оснований ответственности: противоправного поведения, причиненного ущерба, вины и их причинной связи. Только на основании анализа этих обстоятельств можно вынести решение о возможности наложения ответственности, в виде изъятия имущества (лишения имущественных прав).

В соответствии с этим представляется, что решение о наложении такой меры ответственности, как бесспорное (принудительное) списание денежных средств должно приниматься в судебном порядке, в соответствии с основными принципами хозяйственного судопроизводства, такими как законность судопроизводства, равенство перед законом, равноправие и добросовестность сторон, гласность разбирательства дела и т. д. [5, гл. 2]. Только в таком порядке принятия решения реализуются основные конституционные принципы экономического правосудия.

Список использованных источников

1. Бюджетный кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп. по состоянию на 30.12.2011 г. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2012.

2. *Алейник, О. М.* Основы банковского права: курс лекций / О. М. Алейник. – М.: Юристъ, 1997. – 424 с.

3. Конституция Республики Беларусь 1994 года: с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24.11.1996 г. и 17.10.2004 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 05.01.1999. – № 1. – 1/0.

4. *Василевич, Г. А.* Научно-практический комментарий к Конституции Республики Беларусь / Г. А. Василевич // Консультант Плюс: Версия Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

5. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп. по состоянию на 29.08.2011 г. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2011.