

# РАСОВАЯ СЕГРЕГАЦИЯ В США: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

*К. А. Кадовб*

*Белорусский государственный университет, г. Минск;*

*kkadovb@mail.ru;*

*науч. рук – В. И. Ромашко, канд. юр. наук*

В статье представлено исследование проблемы сегрегации афроамериканского населения в США. Описаны истоки возникновения и этапы формирования сегрегации, рассмотрено влияние сегрегации на политическую, экономическую и социальную сферы. В работе уделяется внимание личности Мартина Лютера Кинга, его освободительным протестам и бойкотам. Рассмотрены особенности сегрегации и проведение политики позитивной дискриминации («affirmative action»), дан анализ политики государства, общественных организаций и деятельности общественного движения «Black Lives Matter» («Жизни черных имеют значение»).

**Ключевые слова:** законы Джима Кроу; М. Л. Кинг; позитивная дискриминация; рабство; расизм; расовая сегрегация; «Черные кодексы».

Многонациональные государства стараются обеспечить гармонию и равенство в социуме, однако, проблема расового неравенства до сих пор остается неразрешенной.

Расовая дискриминация тесно связана с рабовладельческим прошлым США. Расизм в этой стране существовал с самого начала ее становления как независимого государства. Прибывшие европейские колонизаторы сильно отличались от коренных жителей нового государства своими национальными и религиозными особенностями, а также мировоззрением и менталитетом. Это и стало одной из причин возникновения дискриминации. Первыми ощутили на себе «особое отношение» со стороны белых людей индейцы, а впоследствии та же участь была предначертана и афроамериканцам. До конца XVII в. чернокожие имели возможность получить свободу, приобретая земельный участок, и таким образом получая те же самые права, что и белое население. Однако, к концу XVII в. афроамериканцы стали использоваться сугубо в качестве бесплатной рабочей силы, что и положило начало т. н. периоду «черного рабства». Цветное население эксплуатировалось на сельскохозяйственных работах, в частности на производстве табака и хлопка. Следует отметить, что государство не оставило без внимания эксплуатацию чернокожих и, пытаясь облегчить их положение, Конгресс в 1808 г. запретил ввоз новых рабов на территорию США. Запрет не исправил ситуацию, рабовладельцы умело обходили закон, и практика импорта чернокожих рабов продолжалась до XIX в. В то же время, белые граждане США (в особен-

ности южане и землевладельцы) не считали наличие рабства чем-то бесчеловечным. Это вызывало недовольство у европейских государств, многие высказывали свое осуждение, на что вице-президент Америки Джон Кэлхун (1782–1850 гг.) заметил: «Рабство не является "необходимым злом", а является "положительным благом", приносящим пользу как рабам, так и владельцам» [9].

Само формирование США путем многочисленных иммиграционных потоков обуславливает наличие на их территории большого количества этносов, отсутствие единых многонациональных традиций и целостной межкультурной системы. И несмотря на то, что в настоящее время общепризнанными группами американского социума являются афроамериканцы, американцы азиатского происхождения, индейцы и потомки представителей различных рас (мулаты, самбо, квартероны, квинтероны и др.), ситуация продолжает обостряться дискриминацией.

Первые меры по разрешению сегрегационной проблемы были приняты в 1865 г. после утверждения XIII поправки к Конституции США, официально отменявшей рабство. В разделе 1-ом было указано: «Ни рабство, ни принудительный труд, кроме как наказание за преступление, за совершение которого сторона должна быть должным образом осуждена, не должны существовать в Соединенных Штатах или в любом другом месте, находящемся под их юрисдикцией» [5]. В 1868 г. была принята XIV поправка к Конституции США, в соответствии с которой закреплялось следующее: «Все лица, родившиеся или натурализованные в Соединенных Штатах и подчиненные их юрисдикции, являются гражданами Соединенных Штатов и того штата, где они проживают» [6].

Официальная отмена рабства была попыткой улучшить положение афроамериканцев в обществе, но, в конечном итоге, только усугубила взаимоотношения между белым и черным населением. Особенность менталитета белых американцев не позволяла рассматривать их бывших рабов как полноправных граждан. Предпринимались попытки вновь ограничить чернокожих. Подобным примером может послужить ущемление их избирательного права во время выборов 1900 г. в Алабаме, в ходе которых из 181500 человек чернокожего населения к голосованию были допущены лишь 3000. Законы, утверждающие расовую сегрегацию в некоторых штатах США, носили неофициальное название «Законы Джима Кроу» [8]. Они создавали ограничения, связанные с участием в голосовании: избирательный налог и тест на грамотность, которые относились только к чернокожим.

Следующим шагом на пути к расовой сегрегации стали законодательные акты под названием «Черные кодексы», ограничивающие афроамериканское население не только в избирательном праве, но и в других отраслях права [13]. «Черными кодексами» в истории США называли

любые из многочисленных законов, принятых в штатах бывшей Конфедерации после Гражданской войны и призванных обеспечить сохранение превосходства белого населения. Уже к 1915 г. в каждом южном штате были приняты законы, которые устанавливали сегрегацию в учебных заведениях, отелях, магазинах, ресторанах, больницах, транспорте, иных общественных местах.

На примере дела «Плесси против Фергюсона» можно заметить, как сильно распространила свое влияние расовая сегрегация [16]. В 1892 г. Гомер Плесси, представитель смешанной расы, намеренно сел в вагон поезда «только для белых» в Новом Орлеане. Таким образом, нарушая «Закон об отдельных вагонах» (1890 г.) [14], Гомер Плесси пытался обжаловать право железных дорог заставлять его садиться в отдельный вагон. В случае расположения пассажира на месте, не соответствующем его расовой принадлежности, выписывался штраф, а также существовала вероятность тюремного заключения. Однако, сотрудники железной дороги утверждали, что «вагон разделен, но равноценен», не нарушая требования Конституции США [3]. В ходе рассмотрения дела была сформулирована конституционно-правовая доктрина «разделенных, но равных», полностью отодвигавшая все попытки преодоления сегрегации на задний план [15]. Согласно доктрине, расовая сегрегация не нарушала XIV поправку к Конституции. Она не только оправдывала расовую сегрегацию, но и предусматривала индивидуальную реализацию прав как для черного, так и белого населения. Доктрина «разделенных, но равных» использовалась и при рассмотрении других дел: например, дело «Береа колледж против штата Кентукки» 1906 г. [4]. Доктрина была применена к сфере высшей школы, тем самым подтверждая право штата на запрет обучения в частном колледже белых и черных студентов в одном учебном пространстве. Береа колледж с самого начала его создания поощрял взаимодействие черных и белых в рамках учебного процесса. Однако штат Кентукки законодательно воспрепятствовал этому, тем самым потребовав разделить обучающихся. Таким образом, принцип конституционности сегрегационного законодательства штатов был впервые распространен и на частные институты высшего образования.

В 1954 г. во время изучения дела «Браун против Совета по вопросам образования Топики», доктрина «разделенных, но равных» была официально признана неконституционной, а существование сегрегации как таковой – незаконным [2]. Инцидент произошел в 1951 г., когда государственная школа в Топике, штат Канзас, отказалась записать дочь местного темнокожего жителя Оливера Брауна в ближайшую к их дому начальную школу, вместо этого требуя посещать сегрегированную, которая находилась значительно дальше. Брауны и двенадцать других местных чернокожих семей, находившихся в аналогичной ситуации, подали кол-

лективный иск в федеральный суд США против Совета по образованию Топки. В мае 1954 г. Верховный суд вынес единогласное решение 9:0 в пользу Брауна. Суд постановил, что «отдельные учебные заведения по своей сути неравны», и поэтому законы, принятые по отношению к ним, нарушают положение о равной защите XIV поправки Конституции США. Таким образом, это дело стало ключевым в разрешении вопроса неравенства и указало на проблему существования практики расовой сегрегации. Как итог, оно положило начало созданию условий для преодоления имеющихся последствий дискриминации, предоставлению дополнительных преимуществ дискриминированным расовым меньшинствам, и недопущению дискриминации в будущем.

Огромное влияние на общественное сознание в США оказал Мартин Лютер Кинг – известный борец за гражданские права в Америке в 1960-х гг. [12]. М. Л. Кинг участвовал и возглавлял марши за право голоса, десегрегацию и гражданские права. Поводом для проведения одного из маршей протеста, связанных с бойкотом автобусных линий, стал инцидент в городе Монтгомери. 2 марта 1955 г. 15-летняя девочка афроамериканского происхождения Клодетт Колвин отказалась уступить свое место белому пассажиру в городском автобусе, нарушая местное законодательство. Подросток была арестована и отправлена в тюрьму. После случившегося инцидента М. Л. Кинг заявил: «У нас нет иной альтернативы, кроме как протестовать. На протяжении многих лет мы проявляли удивительное терпение. Иногда мы давали нашим белым братьям почувствовать, что нам нравится, как с нами обращаются. Но мы пришли сюда сегодня вечером, чтобы спастись от того смирения, которое заставляет нас соглашаться на меньшее, чем свобода и справедливость» [11].

Протест продлился 382 дня и вошел в историю под названием «Ходьба во имя свободы». Афроамериканская община также подала судебный иск против решения городских властей, утверждая, что оно неконституционно, основываясь на решении Верховного суда «раздельное никогда не бывает равным» по делу «Браун против Совета по образованию». Потерпев поражение в нескольких судебных заседаниях и понеся большие финансовые потери, город Монтгомери отменил закон, предполагавший раздельный общественный транспорт. М. Л. Кинг также был одним из лидеров марша 1963 г. в Вашингтон, где он и произнес свою известную речь «У меня есть мечта» на ступенях мемориала Линкольна [1].

Движение за гражданские права добилось значительных законодательных успехов: были приняты Закон о гражданских правах (1964 г.), Закон об избирательных правах (1965 г.) и Закон о справедливом жилье (1968 г.). К концу XX в. афроамериканцы стали более свободны в своих

действиях, что стало проявляться в их активных выступлениях в городских советах, конгрессах и профсоюзах.

В попытках бороться со скрытым расизмом, государство ввело концепцию позитивной дискриминации («affirmative action»). Данный термин был впервые упомянут президентом Джоном Кеннеди в марте 1961 г., в Указе Президента США № 10925 [7]. В этом случае дискриминация применялась для поддержки членов группы, которые подвергались дискриминации. Дискриминация, ориентированная на членов доминирующих групп в пользу меньшинств, получила название «обратная дискриминация» («reverse discrimination») [16].

Избрание первого чернокожего президента Барака Обамы в 2009 г. стало одним из ключевых моментов для всех организаций, борющихся за предоставление афроамериканцам возможностей наравне с белыми гражданами. Многие темнокожие жители США верили в то, что приход к власти афроамериканца положит конец расовой дискриминации навсегда и возлагали на новоизбранного президента большие надежды. Новый президент стал успешно проводить политику по улучшению положения малоимущих граждан, ввел обязательную систему медицинского страхования. Однако Барак Обама не акцентировал внимание на проблеме существования расовой дискриминации в полной мере. Нейтралитет президента разочаровал многих представителей афроамериканского общества. В то же время, сбалансированная позиция Барака Обамы способствовала сглаживанию разногласий с обеих сторон, не давая поводов для возникновения нового конфликта по расовым причинам.

В 2016 г. Барак Обама выступал с речью в Говардском университете. В своем выступлении президент призывал афроамериканцев бороться за свои права, но при этом использовать гуманные рычаги давления на правительство. Барак Обама обращал внимание на то, что нужно быть последовательными в своих целях и иметь четкий план действий: «... Наша демократия позволяет использовать методы, которые разрешают наши споры с помощью аргументов, идей и голосов вместо насилия и простого большинства. Перемены требуют большего, чем праведный гнев. Страсть жизненно важна, но у вас должна быть стратегия» [17].

В 2018 г. администрация президента США Дональда Трампа отозвала рекомендации университетам, согласно которым те принимают в льготном порядке абитуриентов расовых и национальных меньшинств, тем самым начав процесс сворачивания политики «позитивной дискриминации» в сфере образования. Ранее были отменены 24 официальных документа, в которых содержались рекомендации относительно данной формы дискриминации. «Позитивная дискриминация» не удовлетворяла

Трампа и многих республиканцев потому, что она ставила права отдельной расовой, этнической или гендерной группы выше прав индивида.

В настоящее время межрасовые отношения и системная дискриминация в отношении чернокожего населения в США по-прежнему являются больной темой. Закономерным ответом на нерешенность данной проблемы стало возрастающее число бунтов и акций протестов, различных движений. Одним из наиболее известных является движение «Black Lives Matter» («Жизни черных имеют значение»), выступающее против насилия со стороны полицейских по отношению к чернокожим и их дискриминации. Само движение получило широкое распространение в конце весны 2020 г., после совершенного белым полицейским убийства афроамериканца Джорджа Флойда в городе Миннеаполис, штат Миннесота. Были проведены массовые протесты под лозунгом «Я не могу дышать». Эта протестная акция стала одной из самых массовых в истории США. Количество людей, участвовавших в акции, составило примерно 20 млн человек.

Результатами упорной борьбы и поддержки движения «Жизни черных важны» со стороны общества стали изменения правил распорядка в органах полиции в некоторых штатах: финансирование было сокращено, а применение удушающих приемов при задержании запрещено (поскольку сам Джордж Флойд погиб в результате применения данного приема) [18].

Таким образом, несмотря на попытки властей свести дискриминацию к минимуму и сгладить последствия сегрегации, можно заметить, что ни в одной сфере не было достигнуто полного разрешения проблемы. Однако, присутствуют и позитивные тенденции. Движение «Black Lives Matter» безвозвратно поменяло положение чернокожих в американском обществе, став официальным символом борьбы афроамериканцев за свои права. Можно сказать, что общество в период осознания кризиса постепенно входит в стадию рефлексии, формируя новые нормы и условия, позволяющие ранее дискриминированным группам улучшить свое положение и интегрироваться в общество как полноправные граждане.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. “I have a dream” speech // History [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.history.com/topics/civil-rights-movement/i-have-a-dream-speech>. – Date of access: 30.10.2022.

2. Карюк, А. В. Роль решения Верховного суда США «Браун против совета по образованию» в процессе уничтожения расовой дискриминации / А. В. Карюк // Правовед : сб. науч. ст. / НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2014. – С. 34–36.

3. Конституция Соединенных Штатов Америки // Constitution Facts [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.constitutionfacts.com/content/constitution/files/USConstitution\\_Russian.pdf](https://www.constitutionfacts.com/content/constitution/files/USConstitution_Russian.pdf). – Дата доступа: 17.10.2022.

4. Bernstein, D. E. Plessy VS. Lochner: The Berea College Case [Electronic resource] / D. E. Bernstein // George Mason University School of Law. – Mode of access: <https://deliverypdf.ssrn.com/delivery.php?ID=887104096000093089110021021124067007027014046014006078009097026092075111025013091112030099000006079092049092031003067024001118125096030100022092029126103067002090006073097105122004066026104&EXT=pdf&INDEX=TRUE>. – Date of access: 30.10.2022.
5. Constitution of the United States. Thirteenth Amendment // Constitution. Congress [Electronic resource]. – Mode of access: <https://constitution.congress.gov/constitution/amendment-13/>. – Date of access: 29.10.2022.
6. Constitution of the United States. Fourteenth Amendment // Constitution. Congress [Electronic resource]. – Mode of access: <https://constitution.congress.gov/browse/amendment-14/>. – Date of access: 29.10.2022.
7. Internet Archive // Web Archive [Electronic resource]. – Mode of access: [https://web.archive.org/web/20160304083942/http://shfg.org/shfg/wp-content/uploads/2011/01/4-MacLaury-design4-new\\_Layout-1.pdf](https://web.archive.org/web/20160304083942/http://shfg.org/shfg/wp-content/uploads/2011/01/4-MacLaury-design4-new_Layout-1.pdf). – Date of access: 29.10.2022.
8. Jim Crow Laws // History [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.history.com/topics/early-20th-century-us/jim-crow-laws>. – Date of access: 29.10.2022.
9. John C. Calhoun and Slavery as a “Positive Good”// Abbeville Institute [Mode of access]. – Mode of access: <https://www.abbevilleinstitute.org/john-c-calhoun-and-slavery-as-a-positive-good-what-he-said/>. – Date of access: 29.10.2022.
10. Louisiana separate Act of 1890 // Study the Past [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.studythepast.com/weekly/louisianacaract.html>. – Date of access: 29.10.2022.
11. Montgomery Bus Boycott // History [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.history.com/topics/black-history/montgomery-bus-boycott>. – Date of access: 30.10.2022.
12. Mulhall, T. A. A Lasting Prophetic Legacy: Martin Luther King Jr., the World Council of Churches, and the Global Crusade Against Racism and War / T. A. Mulhall. – Oregon ; Wipf and Stock, 2014. – 262 p.
13. O'Callaghan, D. B. An Illustrated History of the United States of America / D. B. O'Callaghan. – New York : Ad Wes Longman Elt, 1990. – 55 p.
14. Plessy v. Ferguson (1896) // Thirteen. Media [Electronic resource]. – Mode of access: [https://www.thirteen.org/wnet/supremecourt/antebellum/landmark\\_plessy.html](https://www.thirteen.org/wnet/supremecourt/antebellum/landmark_plessy.html). – Date of access: 29.10.2022.
15. Separate but equal: the law of the land // American History [Electronic resource]. – Mode of access: <https://americanhistory.si.edu/brown/history/1-segregated/separate-but-equal.html>. – Date of access: 29.10.2022.
16. Stanford Encyclopedia of Philosophy // Stanford Encyclopedia of Philosophy [Electronic resource]. – Mode of access: <https://plato.stanford.edu/entries/affirmative-action/>. – Date of access: 30.10.2022.
17. Barack Obama in Howard University // The American Yawp Reader [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.americanyawp.com/reader/30-the-recent-past/barack-obama-howard-university-commencement-address-2016/>. – Date of access: 30.10.2022.
18. President Trump orders police reforms // U.S. Embassy in Georgia [Electronic resource]. – Mode of access: <https://ge.usembassy.gov/president-trump-orders-police-reforms-june-25/>. – Date of access: 30.10.2022.