

МЕМЕТИЧЕСКИЙ АНТАГОНИЗМ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ГРУППОВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Н. И. Шевела

*Белорусский государственный университет, Минск;
NickShevela@yandex.by;
науч. рук. – Г. В. Синило, канд. филол. наук, профессор*

В статье рассматривается специфика формирования групповой идентичности путем создания антагонистического дискурса в онлайн-среде.

Ключевые слова: антисемитизм; антагонистический дискурс; меметический антагонизм; групповая идентичность; образ врага.

Одной из наиболее распространенных в онлайн-среде форм общения являются мемы – изображения, несущие определенную смысловую нагрузку, своего рода артефакты интернет-культуры. Понятие «мем» в значении передаваемой от человека к человеку единицы информации было сформулировано известным биологом Ричардом Докинзом еще в 1976 году в книге «Эгоистичный ген» [1]. Особую популярность мемы приобрели с появлением сети Интернет. Большинство мемов довольно безобидны и созданы исключительно для развлечения. Тем не менее, мем – лишь форма передачи информации, а содержание может быть любым, в том числе служить распространению ненависти.

Ведущие теоретики постмарксизма Эрнесто Лакло и Шанталь Муфф в книге «Гегемония и стратегии социализма» сформулировали теорию дискурса, формирующую политическую и социальную среду. Ключевым элементом этой теории является понятие антагонизма. Греческое слово «антагонизм» означает «противостояние». Впрочем, по Лакло и Муфф, антагонизм – это постоянная негативность. Он понимается не как борьба или противостояние, а, скорее, как постоянное отрицание другого дискурса и определение себя негативным образом. Следовательно, антагонизм влечёт невозможность окончательного оформления общества [3].

Таким образом, антагонизм в данном контексте подразумевает постоянное генерирование образа врага и отказ от восприятия Другого как объекта для иного взаимодействия, кроме как взаимного уничтожения. Подразумевается, что существование Другого означает невозможность существования «нас», а значит диалог тоже невозможен.

Марк Гутерс и Сал Хаген из Амстердамского университета исследовали через призму теории антагонистического дискурса онлайн-среду. Они ввели понятие «меметического антагонизма» для обозначения процесса формирования антагонистических отношений путем постоянной

генерации нового негативного контента, преимущественно мемов, как основного способа общения в интернет-среде [5].

Объектом исследования были анонимные имиджборды 4Chan и Grab, а также подраздел /pol/ на Reddit, где pol – это сокращение от «politically incorrect», что переводится как «политически некорректный». Это самые крупные в Интернете площадки, где свободно и массово выражаются взгляды любой степени радикальности, так как для них характерны анонимность и полное отсутствие какой-либо модерации и цензуры. Целью ученых было рассмотрение формирования антагонистического дискурса по отношению к евреям путем использования различных мемов, таких как triple parentheses, или тройные скобки – ((())). Это прямая отсылка к традиционным для ортодоксальных иудеев пейсам.

Ключевым свойством мемов в плане формирования дискурса исследователям видятся политическая мобилизация и формирование сети взаимосвязей. Тутерс и Хаген применяют термин «chain of equivalence» – «цепь равенства», что означает объединение людей в единое целое. И именно мемы становятся объединяющими символами, как флаг, герб или маскот спортивной команды. Происходит своего рода конструирование, или воображение сообщества. Но если можно конструировать «мы», то можно конструировать и «они» как группу, угрожающую существованию «мы». Следовательно, по логике антагонистического дискурса, их надо уничтожить. Другой становится не просто врагом, но «existential enemy», врагом, уничтожение которого является обязательным условием выживания.

Противопоставление происходит, например, благодаря тройным скобкам, четко ассоциирующимся с евреями. На довольно большом объеме материала выяснилось, что чаще всего их используют со словом «they», или «они».

Стоит отметить, что подобное противопоставление четко прослеживается и в контенте, распространяемом в русскоязычном сегменте интернета. Так, мы хотели бы привести часть текста обошедшего в прошлом году все социальные сети антисемитского сообщения (орфография авторская): «Как вы заметили история повторяется, поскольку ОНИ ничего нового не выдумывают, из века в век, делают всё тоже самое циклами – раз в 100 лет “пандемия”, два раза в 100 лет Мировые войны, и каждое десятилетие “экономический кризис” – всё как по календарю, всё по расписанию!» [49]. Здесь, помимо весьма традиционных мифов о тотальном заговоре, контроле над СМИ и ссылок на «преемственность» подобных практик, мы видим четко выделенное написанное заглавными буквами слово «ОНИ». Это прямой пример формирования антагонистического дискурса.

Таким образом, априорное выделение «их» в другую группу – это первый шаг на пути логической цепочки формирования образа врага. И этот шаг не становится последним, к сожалению. Цифровой антисемитизм опасен своей очевидной соблазнительностью и безграничным охватом. Любой человек, у которого есть смартфон, находится на расстоянии одного клика от бесконечного запаса ненависти к евреям. Джоэль Финкельштейн и Саввас Заннетту изучили более 160 миллионов антисемитских постов, в том числе более семи миллионов мемов, и проанализировали их появление и распространение на таких площадках, как 4chan, Grab и Reddit [2].

Для 767 подобных сообщений было точно установлено авторство Роберта Бауэрса – человека, который устроил массовую стрельбу в синагоге «Древо жизни» в Питтсбурге в 2018 году, во время которой погибли 11 человек и еще несколько были тяжело ранены. Бауэрс не единственный – во многих реальных актах насилия по отношению к евреям можно отследить цифровой след, предшествовавший трагедии.

Невозможно четко определить, создаются ли подобные интернет-сообщества изначально только для выражения радикальных политических взглядов или люди, являющиеся их частью, постепенно радикализируются в результате постоянного потребления выраженной в различных формах ненависти по отношению к другим группам людей, в том числе евреям.

Еще одним аспектом, рассмотренным Тутерсом и Хагеном, является применение семиотического понятия «плавающее означающее» по отношению к мемам на примере наполнения антисемитскими коннотациями изначально нейтрального мема про лягушонка Пепе. На одной из вариаций этого мема можно увидеть Пепе в нацистской форме на фоне ворот концлагеря с печально известным слоганом «Arbiet macht frei» – «Труд делает свободным». Он также держит в руках желтую звезду – обозначение заключенных евреев. С учетом того, что Пепе является «маскотом» многих интернет-сообществ, происходит как бы ассоциирование всего сообщества сразу с нацизмом и его идеологией, с яростным антисемитизмом в частности. При этом изначально Пепе не имел никаких подобных коннотаций и был просто персонажем популярного интернет-комикса авторства Мэтта Фьюри. В этом и есть суть «плавающего означающего», своего рода формы для выпечки, перспективной оболочки, которую можно заполнить любым содержанием, в том числе и антисемитизмом. И так как исследователи уже постулировали тезис о формировании дискурса и конструировании групповых идентичностей при помощи мемов, то можно сделать вывод, что антисемитские конно-

тации можно атрибутировать любому популярному изображению и тем самым увеличить охват и массовость распространения ненависти.

Еще один важный аспект, связанный с подобными мемами, – это нормализация различных аспектов нацизма. Профессор иудаики Университета Фэйрфилд Габриэль Розенфельд написал книгу «Hi Hitler!: How the Nazi Past Is Being Normalized in Contemporary Culture» [4]. В отличие от Тутерса и Хагена Розенфельд отмечает, что текущий интернет-дискурс не только демонизирует образ евреев, но и, что хуже, нормализует нацизм. Уже больше десятилетия ирония и сатира являются доминирующими формами интернет-дискурса, а мемы – одним из наиболее популярных способов общения. В связи с этим ученый считает, что на наших глазах возник новый феномен: чем популярнее мем, тем выше вероятность его «гитлеризации» – от телепузиков с усами Гитлера до шуточных изображения самого фюрера. Розенфельд назвал это «законом иронической гитлеризации» и считает, что именно ирония помогла нормализовать Гитлера и нацизм в определенных областях Интернета. Очевидно, что это тоже может быть важным моментом в формировании сознания людей вроде Роберта Бауэрса.

Резюмируя сказанное, мы хотели бы отметить, что Интернет создал невероятные возможности для коммуникации и формирования новых сообществ, объединять которые могут мемы как особый способ общения, а также негативный антагонистический дискурс по отношению к другим группам, например, евреям. Общий враг помогал объединению и консолидации различных сообществ на протяжении всей истории человечества, но сейчас этот процесс приобретает невиданный ранее размах, и это проблема, которая не может быть проигнорирована.

Библиографические ссылки

1. Докинз, Р. Эгоистичный ген / Р. Докинз. – М. : АСТ, 2015. – 512 с.
2. Finkelstein, J. A Quantitative Approach to Understanding Online Antisemitism / J. Finkelstein. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://arxiv.org/pdf/1809.01644.pdf> – Дата доступа: 25.05.2021.
3. Laclau, E. Hegemony and socialist strategy: towards a radical democratic politics / E. Laclau. – London : Verso, 1985. – 197 p.
4. Rosenfeld, G. Hi Hitler!: How the Nazi Past Is Being Normalized in Contemporary Culture / G. Rosenfeld. – Cambridge : Cambridge University Press, 2015. – 476 p.
5. Tuters, M. (((They))) rule: Memetic antagonism and nebulous othering on 4chan / M. Tuters. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1461444819888746>. – Дата доступа: 25.05.2021.