

О ВОЗМОЖНОСТИ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ПРИНЦИПОВ УНИДРУА В НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО БЕЛАРУСИ

Е. В. Савик, И. В. Пешкур

*ГУО «Институт бизнеса Белорусского
государственного университета»; г. Минск;
ekaterinasavik@gmail.com; innapeshkur@gmail.com;
науч. рук. – А. А. Попов, ст. преподаватель*

Статья посвящена интеграции принципов УНИДРУА в национальное законодательство Республики Беларусь. Проблемой данного исследования является необходимость применения международных законодательных актов при проведении коммерческих сделок в нашей стране. Объект исследования – принципы УНИДРУА и Гражданский кодекс Республики Беларусь. Основная цель проведенного исследования – сравнить два предложенных законодательных акта. По итогам исследования проведено сравнение двух актов, выявлены положительные стороны данных документов, предложена интеграция ряда статей принципов УНИДРУА в Гражданский кодекс РБ.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность; Гражданский кодекс РБ; оферта; международные коммерческие договоры; оферта; принципы УНИДРУА.

Международный институт унификации частного права (УНИДРУА) создал документ, с поддержкой которого возможно установить единую практику заключения и исполнения международных коммерческих договоров. Данный документ представляет собой Принципы УНИДРУА. Им могут пользоваться стороны договора в ходе реализации своей внешнеэкономической деятельности. Данный законодательный акт был принят в 1994 году и подвергался редактированию в 2004, 2010 и 2016 годах.

Принципы УНИДРУА – это неформальный документ, который не представляет собой источник права в традиционном его понимании. Он не представляет собой прямое проявление воли государства, хотя он и был принят международной правительственной организацией [1, с. 291].

Процесс интеграции нашей страны в мировую экономику проходит достаточно активно, в результате чего растет интерес к практике международной торговли. С этой целью было принято решение сравнить Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА и Гражданский кодекс Республики Беларусь.

Прямое сопоставление двух актов, которые не имеют одинаковой юридической силы, может быть не совсем правильным. Тем не менее, вопрос о природе Принципов УНИДРУА будет оставлен за рамками

этой работы. Для целей данного исследования сравнение представляется вполне уместным.

Несмотря на характер Гражданского кодекса и Принципов УНИДРУА, эти документы в равной степени рассматривают свободу договора как основу для регулирования отношений сторон. В обоих актах прослеживается идея о необходимости установления свобод, которые реализуются с помощью правовых норм.

Говоря про форму, в которой заключается договор, необходимо подчеркнуть, что положения ГК РБ требуют соблюдения письменной формы договоров, при этом Принципы не предъявляют никаких требований. Заявление сторон, наличие договора и другое может быть доказано любым способом.

Принципы УНИДРУА, в отличие от Гражданского кодекса Республики Беларусь, рассматривают проблему недобросовестности сторон при ведении переговоров о заключении договора. Например, недобросовестными могут являться переговоры, которые ведутся исключительно для предотвращения сделок с другими лицами. Помимо этого, прекращение переговоров также может считаться недобросовестным поведением. К примеру, к этому относятся ситуации, когда другая сторона уже понесла значительные затраты ввиду подготовки к предстоящему соглашению.

Никто не может принудить субъекта вступить в договор. Принципы УНИДРУА не знают исключений из этого правила, что вполне естественно. Международный акт чисто рекомендательного характера, к которому стороны могут прибегать по своему усмотрению, не может и не должен содержать таких правил. Другое дело Гражданский кодекс. Он предусматривает несколько случаев обязательного заключения договора, которые оговорены в статье 415.

Принципиально важным представляется сравнение положений принципов УНИДРУА и Гражданского кодекса Республики Беларусь об оферте. Офертой является предложение о заключении договора. Сравнивая два акта, необходимо отметить два важных момента касательно оферты. Во-первых, это отзывность и безотзывность оферты. Принципы УНИДРУА и Гражданский кодекс Республики Беларусь основаны на разных презумпциях. Кодекс считает оферту безотзывной, если иное не оговорено в самой оферте (ст. 406 ГК РБ). Принципы же считают оферту отзывной, но с некоторыми оговорками. Адресат должен получить отзыв до того, как он отправил акцепт. Лишение права отозвать оферту наступает в двух случаях: если в самом предложении есть указание на его то, что оферта является безотзывной, или если любые другие обстоятельства заставляют адресата считать его таковым.

Во-вторых, отмену оферты или акцепта можно осуществить только до того, как адресат их получит. Важно заметить, что и Гражданский кодекс, и Принципы УНИДРУА в равной степени основаны на теории получения, поэтому факт доставки информации получателю имеет юридическое значение. Статья 2.3 гласит, с момента получения оферты адресатом она вступает в силу. Оферта может быть отменена, даже если она является безотзывной. Оферта теряет силу после того, как оферент получит уведомление об отмене.

В условиях развития цифровых технологий, отправдение и получение оферты происходит практически мгновенно. Электронная документация и возможность работы с электронными подписями указывает на необходимость закрепить в национальном законодательстве правовую норму ст. 2.3 принципов УНИДРУА о возможности отмены оферты. Введение срока на отзыв оферты позволит снизить ошибки при отправке или получении оферты неверным адресатом.

В Принципах также есть очень интересный момент, аналогов которому в нашем законодательстве нет. Сторона может расторгнуть договор, если до наступления срока исполнения договора ей становится очевидным, что другая сторона допустит существенное неисполнение обязательств (7.3.3). Однако здесь есть важная оговорка по поводу форс-мажора. Если сторона, не исполнившая обязательства договора, может доказать то, что эти обстоятельства были непредвиденными, то другая сторона не может требовать расторжения договора [2]. Гражданский кодекс Республики Беларусь учитывает только интересы стороны, понесшей ущерб.

Еще одним интересным моментом является так называемый «порок воли», под которым предполагаются различные заблуждения, угрозы и обманы. Согласно Принципам, из-за заблуждения сторона может аннулировать договор. Но это может произойти, только если заблуждение было настолько сильным, что любой адекватный человек в такой ситуации не заключил бы договор или заключил бы его на абсолютно других условиях. Если сторона попала в заблуждение по своей вине, например, из-за грубой небрежности, то эта сторона не может аннулировать договор. Сюда же относятся и ситуации, когда сторона осознанно пошла на риск заблуждения. Сторона может аннулировать договор и в случае, когда другая сторона недобросовестно скрывала важные для договора факты или же делала ложные заявления.

Обращаясь же к Гражданскому кодексу, необходимо отметить такие статьи, как 179 и 180. Согласно статье 179, «сделка, совершенная под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под

влиянием заблуждения». В статье 180 говорится: «сделка, совершенная под влиянием обмана..., может быть признана судом недействительной по иску любого заинтересованного лица» [3]. Обе статьи признают договор недействительным. Однако граница между двумя этими статьями невероятно тонкая, поэтому бывают ситуации, когда в одном иске можно увидеть ссылки на обе статьи.

Исходя из результатов исследования можно сделать несколько выводов.

1. Сравнение принципов УНИДРУА и Гражданского кодекса РБ позволило выяснить, что данные документы схожи в представлении многих понятий, однако Гражданский кодекс детальнее рассматривает свободу вступления в договор и «пороки воли».

2. Документы имеют разные взгляды на вопросы о форме заключения договора, обязательность заключения, а также отзывности и безотзывности оферты.

3. Авторами высказано предложение о включении в законодательство РБ статьи 2.3 Принципов УНИДРУА об отмене оферты. Это обусловлено тем, что при применении цифровых технологий во время отправки оферты увеличивается возможность совершения ошибок, а отзывность оферты позволит минимизировать дальнейший ущерб.

Весь представленный материал доказывает, что изучение Принципов УИИДРА и сравнительный анализ с действующим Гражданским кодексом очень важны. Это позволяет определить подходы к формированию практики применения ряда новых норм Гражданского кодекса, а также дальнейшее совершенствование белорусского законодательства.

Библиографические ссылки

1. Брагинский М. И. Актуальные проблемы гражданского права: Сборник статей. Вып. 4 / Под ред. проф. М. И. Брагинского. — М.: Издательство НОРМА, 2019. — 432 с.
2. Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) [Электронный ресурс]. // Закон. — М., 1995. — № 12 (декабрь). — С. 82 – 92. — Режим доступа: <https://bazanpa.ru/unidrua-printsipy-ot01011994-h356023/>. — Дата доступа: 26.03.2021.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 декабря 1998 г. №218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 ноября 1998 г.: в ред. от 05.01.2014 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.-Минск, 2021. — Режим доступа: https://kodeksy-by.com/grazhdanskij_kodeks_rb.htm. — Дата доступа: 26.03.2021.