

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАН)

Д. С. Демиденко

*Белорусский государственный университет, г. Минск;*

*darydemidenko@gmail.com;*

*науч. рук. – Е. С. Зарожная, ст. преподаватель*

В статье анализируется развитие интеграции на постсоветском пространстве в период с 1991 г. по настоящее время в рамках Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического союза. Рассматривается взаимосвязь экономики и политики в процессе интеграции, а также проблемы, возникшие в рамках формирования и развития данных объединений. Уделено внимание доминирующей роли России в интеграционных процессах на постсоветском пространстве и последствий, к которым оно приводит.

**Ключевые слова:** региональная интеграция, Содружество Независимых Государств, Евразийский экономический Союз

Международная интеграция является неотъемлемой частью экономической и политической жизни большинства стран. В условиях растущего уровня глобализации развитие в значительной степени определяется уровнем их международных экономических связей, ростом взаимной торговли, взаимными прямыми инвестициями. Данная форма международных экономических отношений при высоком уровне их развития ведёт к экономическому сближению государств и появлению региональных интеграционных объединений.

На постсоветском пространстве интеграционные объединения начали появляться сразу после распада СССР. Перед вновь образовавшимися самостоятельными государствами возникла проблема поиска новых способов эффективного взаимодействия для дальнейшего развития во всех сферах.

Основанием для развития интеграции на постсоветском пространстве стали многолетние связи в политической, экономической и социальной сферах. Первым этапом развития интеграционных отношений на постсоветском пространстве стало создание Содружества Независимых Государств (СНГ) в 1991 г. Был разработан план поэтапной интеграции в рамках Содружества от зоны свободной торговли до валютного союза.

Отличительной особенностью Содружества Независимых Государств является то, что соглашения в рамках данной организации позволили многим странам-участницам смягчить потери от выхода из СССР. В рамках СНГ Азербайджан, Казахстан, Россия предоставляют энергоносители по более низким ценам, чем мировые (к примеру, цена российской нефти для Беларуси в 2020 г. составляла 85% от мировой), а многие

страны-участницы экспортируют большую часть произведённых на их территории товаров в страны СНГ.

Ещё в первые годы функционирования СНГ между странами-участницами существовал беспошлинный режим в торговле, однако он осуществлялся лишь на двусторонней основе. На многосторонней основе зона свободной торговли была создана только в 2003 году, когда на Ялтинском саммите СНГ было подписано Соглашение о едином экономическом пространстве [6] с целью консолидации экономических связей и сокращения издержек в рамках свободного движения товаров, услуг, капитала и лиц.

И хотя необходимость в интеграции постсоветских стран была продиктована такими очевидными экономическими причинами, как потребность в восстановлении разорванных в 1991 г. хозяйственных связей и выгоды от создания общего рынка, интеграционные процессы, в силу специфики политических режимов этих стран, могут стать реальностью только при соответствующей политической воле их лидеров. В данных условиях личные амбиции главы государства могут оказывать более значительное влияние на протекание интеграционных процессов, чем экономические причины [4, с. 274].

В связи с этим попытка перехода к зоне свободной торговли в СНГ в 1990-х гг. натолкнулась на многочисленные трудности из-за амбиций глав государств СНГ, не желавших поступиться даже малой частью новообретённого суверенитета. Соглашение о создании зоны свободной торговли не было ратифицировано некоторыми странами (Азербайджаном, Узбекистаном, Туркменистаном), а, следовательно, на практике не работало.

На данный момент интеграционные процессы на постсоветском пространстве в большинстве случаев проходят в рамках двустороннего или регионального сотрудничества. В 1995 г. было подписано соглашение о Таможенном союзе [5]. Этот союз был в значительной мере аморфным и децентрализованным образованием. Однако в 2000 г. на его основе было создано Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС, позже трансформировавшееся в Евразийский экономический союз), оказавшееся более успешным интеграционным образованием.

29 мая 2014 г. в Астане состоялось заседание Высшего Евразийского экономического совета, по итогам которого президентами России, Беларуси и Казахстана был подписан Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) [1].

На современном этапе можно выделить следующие тенденции развития ЕАЭС:

1. Интеграционные процессы (отсутствие границ, унификация процедур, тарифов, пошлин, налогов, условий хозяйствования) в ЕАЭС положительно влияют на динамику национальных экономик.

2. Российская Федерация является ключевым игроком всей финансово-экономической модели ЕАЭС. Основные доли промышленного производства, сельского хозяйства, строительства, транспорта принадлежат России [3].

3. Защита внутреннего рынка ЕАЭС способствует росту взаимной торговли и кооперации.

4. Наличие санкций в отношении России сказывается негативно на остальных членах ЕАЭС. Одна из основных проблем – привязка к доллару США во взаимных расчётах на фоне ослабления российского рубля в условиях санкций. Ослабление рубля привело к последовательным колебаниям на рынках валют почти всех стран ЕАЭС [2, с. 106].

Несмотря на то, что ЕАЭС является наиболее крупным и влиятельным международным объединением на постсоветском пространстве, с момента его создания в 2015 году количество государств-участников не изменилось. Данную ситуацию связывают с рядом причин.

Стоит отметить разрыв в объёмах ВВП государств-участников. К примеру, ВВП России и Киргизии различаются более, чем в 120 раз [7]. Наблюдаются различия и в уровне жизни населения, а также в подходах государств к регулированию различных отраслей экономики и взглядам на их дальнейшее развитие. Эти факторы усложняют процесс гармонизации экономических режимов и приведения их к единым темпам развития.

Усложняется экономическая обстановка и высокими темпами инфляции, не позволяющими создать внутри ЕАЭС стабильный инвестиционный климат и выстроить положительные прогнозы по росту товарооборота, увеличению объёма совокупного ВВП.

Несмотря на подчёркнуто экономический характер ЕАЭС, отношения в данном объединении имеют выраженную политическую составляющую. Во всех интеграционных объединениях на постсоветском пространстве доминирующая роль принадлежит России. С начала интеграции в рамках СНГ Россия сохраняла своё влияние, полагаясь на такие меры, как продажа энергоносителей и оружия по сниженным ценам и облегчение долгового бремени.

Некоторые государства (Таджикистан, Кыргызстан, Узбекистан) по-прежнему зависят от денежных переводов, которые трудовые мигранты отправляют на родину из России. Однако в силу стагнации российской экономики, зависимость беднейших государств региона от денежных переводов из России, измеряемая в процентах от их валового внутренне-

го продукта, резко снизилась с 2014 года [8]. А из-за закрытия границ в связи с пандемией коронавирусной инфекции в 2020 г. многие трудовые мигранты остались без работы и столкнулись с трудностями при попытке вернуться на родину. Планировалось оказание помощи с российской стороны в связи со сложившейся ситуацией, однако проекты помощи осуществлялись слишком медленно.

Таким образом, ЕАЭС является наиболее заметным интеграционным объединением на постсоветском пространстве. С учетом сложившейся политической картины мира, обострения противоречий между отдельными государствами, санкционной и контрсанкционной политики и других аспектов формирование и развитие евразийской экономической интеграции является ключевым фактором усиления геополитического влияния стран-участниц объединения, способствует их экономическому развитию и при этом входит в круг приоритетных интересов этих стран.

#### Библиографические ссылки

1. Договор о Евразийском экономическом союзе // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=F01400176> – Дата доступа: 25.03.2021
2. Махмутова, Е. В. Влияние антироссийских санкций на Евразийский экономический союз / Е.В. Махмутова // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2019. – №3
3. Об итогах внешней торговли товарами Евразийского экономического союза // Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/Documents/2020/Analytics\\_E\\_201912\\_180.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/2020/Analytics_E_201912_180.pdf) – Дата доступа: 23.04.2021
4. Рахимов, К.Х. Этапы развития интеграционных процессов на пространстве СНГ / К.Х. Рахимов // Постсоветские исследования [Электронный ресурс]. – 2018. – №3.
5. Соглашение о Таможенном союзе / Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1900670> – Дата доступа: 01.05.2021
6. Соглашение о формировании Единого экономического пространства (Ялта, 19 сентября 2003 года) / Администрация Президента России [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/1715> – Дата доступа: 01.05.2021
7. World Economic Outlook Database / International Monetary Fund [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2021/April> – Date of access: 10.05.2021
8. Stronski, P. here Goes the Neighborhood: The Limits of Russian Integration in Eurasia [Electronic resource] // Carnegie Endowment for International Peace, 2020. – Mode of access: <https://carnegieendowment.org/2020/09/16/there-goes-neighborhood-limits-of-russian-integration-in-eurasia-pub-82693> – Date of access: 22.04.2021