

Всего в исследовании приняли участие 40 медицинских работников станции скорой помощи.

Частотный анализ данных по полуструктурированному интервью показывает преобладающий тип отношения к больному при частоте 24 (субъектный тип отношения) составляет 60 %, при частоте 16 (субъектно-эгоцентрический и субъектно-деятельностный тип) – 40 %. Адекватность используемых методик подтверждается наличием прямых корреляционных связей между данными свободного описания на основе семантического дифференциала (общая сумма баллов) и полуструктурированным интервью (преобладающий тип отношения к больному – субъектный)  $\rho$  Спирмена = 0,371, при  $\alpha < 0,05$ . Обе методики измеряют одну и ту же психологическую реальность, выявляют характеристики сознания субъекта. Главная мысль – врач в больном увидит человека, а не объект лечения.

### Литература

1. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – М., 1989.
2. Поляков, А. М. Символическая функция сознания как основа развития субъектности / А. М. Поляков // *Философия и социальные науки*. – 2008. – № 1. – С. 76–80.
3. Артемьева, Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики / Е. Ю. Артемьева // под ред. И. Б. Ханиной. – М. : Наука : Смысл, 1999. – 349.
4. Поляков, А. М. Осознание субъектной реальности младшими школьниками и подростками с задержкой психического развития / А. М. Поляков, П. С. Сергеева // *Философия и социальные науки*. – 2016. – № 3. – С. 94–99.

## Пути формирования синонимии китайских логограмм со значением *делать*

*Гольдин А. М., студ. II к. БГУ,  
науч. рук. Карасева К. В., канд. филол. наук, доц.*

Китайская письменность – иероглифика – одна из древнейших письменностей в мире, ее возраст насчитывает около трех тысяч лет, а некоторые ученые даже придерживаются мнения о возрасте в четыре тысячи лет. В процессе постепенного возникновения и развития китайской письменности в ней происходили различные процессы. Многие иероглифы стали расширять и изменять свою семантику, постепенно уходя от своего первоначального ядра. С течением времени китайское письмо накопило определенное количество синонимичных логограмм, анализ различий которых требует использования более формального подхода.

В данном исследовании мы разбираем группу логограмм с процессуальным значением *делать*, с целью выявить пути и механизмы формирования ядра и периферии их семантики. В качестве методологической базы мы опирались на положения комбинаторной семантики<sup>1</sup> [1, 2], использовали метод рекурсивного анализа<sup>2</sup> и теорию о двухкомпонентности знаков [1, 2]. Двухкомпонентный знак представляет собой соединение некоторой старой (актуализатора) и новой реалий (модификатора) [1, 2]. В рамках комбинаторной семантики выделяются два вида рекурсии: простая (номинативная) и сложная (предикативная). Логограммы, образованные по принципу номинативной рекурсии, описывают схожие свойства объектов без наличия акции между ними. Логограммы с предикативной рекурсией описывают определенную ситуацию, для формализации такого описания применяется понятие о ядерной семантической цепочке: субъект (S), акция (A), объект (O) [3]. В этой статье приведены некоторые из проанализированных логограмм.

Логограмма 搞 [gǎo] является изначальной формой иероглифа 敲 [qiāo], который состоит из элемента 高 [gāo] *высокий* (пиктограмма высокого здания) и 支 [rǔ] *бить, ударять*. Иероглиф раскладывается на основе предикативной рекурсии: субъект (свернут) рукой (инструмент) ударяет по высокому зданию (объект) → семантическое ядро *стучать*. В связи с заменой 支 на 扌 [shǒu] *рука* появляется периферия → *прояснять, налаживать, осуществлять*, т.к. 高 также обозначает высокое качество, стандарт выполнения работы [5, с. 871]. Актуализатор логограммы – 支, а модификатор – 高.

Логограмма 行 [xíng, háng] в эпоху цзягувэнь представляла изображение перекрестка, а позднее стала представлять соединение знаков 彳 [chì] *шаг* и 亍 [chù] *дорога* [2]. Иероглиф раскладывается по принципу предикативной рекурсии. Ядерная семантическая цепочка, в соответствии с моделью мира, восстанавливается следующим образом: человек (субъект, свернут) пересекает перекресток (локус) → ядро значения *идти, ходить*. Со временем иероглиф полностью утрачивает значение перекрестка и доминантными становятся его периферийные значения: *идуший, отправляться в дальний путь; осуществлять; совершать, действовать*. В связи с тем, что на больших дорогах часто выставляли верстовые столбы, которые ставились в ряд,

---

<sup>1</sup> Комбинаторная семантика – это лингвистическая дисциплина, изучающая отношение языка к модели мира, в отличие от философии, призванной изучать отношение модели мира к миру [Гордей, А. Н. Основания комбинаторной семантики / А. Н. Гордей // Слово и словарь = Vocabulum et vocabularium : Сб. науч. трудов по лексикографии. – Гродно : ГрГУ, 2005. – С. 34–38].

<sup>2</sup> Рекурсия в лингвистике – способность языка порождать вложенные предложения и конструкции.

развивается периферия – *ряд* [4]. Актуализатор – одна дорога, а модификатор – вторая дорога.

Логограмма 打 [dǎ] состоит из знаков 扌 [shǒu] *рука* и 丁 [dīng] *гвоздь*. Логограмма раскладывается на основе предикативной рекурсии: субъект (свернут) взмахивает рукой (инструмент), чтобы забить гвоздь (объект) → семантическое ядро *нанести удар*. В связи с действиями, направленными на трансформацию предмета, развивается периферия *изготавливать, производить (действие)*, а также – *разбивать, избивать* (вследствие насильственного характера этих действий). Актуализатором логограммы является знак 扌, а модификатором – 丁.

Логограмма 弄 [nòng] в древности состояла из знака 玉 [yù] *яшма* и 卩 [gǒng] *руки, согнутые для приветствия*. Логограмма раскладывается по принципу предикативной рекурсии: субъект (свернут) руками (инструмент) вертит яшму (объект) → семантическое ядро – *играть*. Поскольку логограмма описывает действия, производимые над яшмой (драгоценным камнем), то в дальнейшем на основании схожести процессов появляется коннотация *мастерить, делать*. Актуализатором логограммы выступает знак 卩, а модификатором – 玉.

Логограмма 勞 (勞) в древности состояла из знака 炎 [yàn] *пламя*, 冫 [mì] *покрытие, крышка* и 力 [lì] *сила*. Логограмма 勞 раскладывается по принципу предикативной рекурсии: человек (скрытый субъект) работает в ярко освещенной комнате (локус) прилагая силу (инструмент), в связи с чем ядро значения иероглифа – *трудиться*. Как следствие тяжелой работы у иероглифа появляется периферия – *утомляться* и *мучиться*. Актуализатором логограммы выступают усилия человека, а модификатором – огонь.

Логограмма 做 состоит из элемента 亻 *человек* [rén] и 故 [gù] *былые дела, древний, причина, намереваться, побуждать*. Иероглиф 做 раскладывается по принципу предикативной рекурсии: человек (субъект) делает дела (объект) → первоначальное ядро значения – *делать, действовать*. Впоследствии у логограммы возникает периферия – *производить, работать*. Актуализатором логограммы выступает знак 亻, а модификатором – 故.

В древности иероглиф 作 [zuò] представлял собой знак 𠄎, который изображал 刀 *нож* снизу, и 卜 *гадать* (пиктограмма трещин на костях в результате гадания на огне) сверху. Позже пиктограмме был добавлен 亻 [rén] *человек* в связи с чем логограмма стала описывать ситуацию: гадальщик (субъект, свернут) гравировывает на цветной броне (объект, свернут) гадательные надписи (объект<sub>2</sub>) → ядро логограммы – *производить, прорезать*. Позже, в связи с внешней схожестью, логограмма начинает рассматриваться как халат с косым воротником. Актуализатором логограммы является 亻, а модификатором – 𠄎. В связи с первоначальным процессом, который описывает логограмма 作, – гаданием, т.е. запросом информации, логограмма 作 стала указывать на информационный процесс, в то время как 做 – на физический.

В данных логограммах формирование уникального значения каждой логограммы происходит на основе включения во внутреннюю структуру различных объектов, которые могут быть выражены как в виде непосредственно объекта, так и локуса.

### Литература

1. Гордей, А. Н. Принципы исчисления семантики предметных областей / А. Н. Гордей. – Минск, 1998. – 156 с.
2. Гордей, А. Н. Теоретическая грамматика восточных языков : лекционный курс / А. Н. Гордей. – Минск, 2007.
3. Карасева, К. В. Принципы декодирования китайских логограмм и реконструкция их семантики / К. В. Карасева. – Минск : РИВШ, 2014. – 202 с.
4. 李恩江. 文自对照《说文解字译述》/ 李恩江等编. 一 郑州: 中原农民出版社, 2000. 一 1469 页.
5. 汉字图解字典/ 顾建平编著. 一 上海: 东方出版中心, 2008. 一 1284 页.

## Гражданская идентичность и факторы ее формирования

*Горбач Е. В., студ. V к. БарГУ,  
науч. рук. ст. преп. Кишея И. Л., магистр психол. наук*

Гражданская идентичность определяется Д. В. Монастырским, во-первых, как осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющей для индивида значимый смысл; и во-вторых, как феномен надындивидуального сознания, признак (качество) гражданской общности, характеризующий эту общность как коллективный субъект. Эти два определения не взаимоисключают друг друга, а акцентируют внимание на различных аспектах гражданской идентичности: со стороны индивида и со стороны общности.

Гражданская идентичность, по мнению ученого, фиксирует единство интересов индивида с гражданской общностью, а также позволяет оказывать влияние на гражданское сообщество.

Структура гражданской идентичности, по утверждению Д. В. Монастырского, предполагает формирование следующих структурных компонентов: когнитивный (познавательный), эмоционально-оценочный (коннотативный), ценностно-ориентировочный (аксиологический), поведенческий [1].

Э. Эриксон понимал идентичность как самоотождествление, имеющее социально-культурную основу, и пришел к выводу, что идентичность связана с идеологией [2].

В. А. Тишков, пишет о гражданской идентичности в одних случаях как о лояльности к государству, а в других – что это «солидарность и повседневная