

на мировой и европейский рынки, в том числе при помощи винных туров, которые будут расширять представление о болгарском виноградарстве и виноделии как для отечественных, так и для иностранных туристов.

### Литература

1. Болгария – Туризм, общий вклад в ВВП (млрд долл. США) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://knoema.ru/atlas/Болгария/topics/Туризм/Общий-вклад-туризма-в-ВВП/Общий-вклад-в-ВВП-млрд-долл-США>. – Дата доступа: 22.06.2022.

2. Национальная стратегия устойчивого развития туризма Республики Болгарии 2014–2030 гг. Последняя версия 2017 г. [Электронный ресурс] // Министерство туризма Болгарии, 2018. – Режим доступа: [http://www.tourism.government.bg/sites/tourism.government.bg/files/uploads/strategy-policy/pril9.nsurtb\\_2014-2030-updated\\_mt-final.pdf](http://www.tourism.government.bg/sites/tourism.government.bg/files/uploads/strategy-policy/pril9.nsurtb_2014-2030-updated_mt-final.pdf). – Дата доступа: 21.06.2022.

3. World Tourism Organization (2012), Affiliate Members Global Report, Volume 4. – Global Report on Food Tourism, UNWTO, Madrid, DOI. – Режим доступа: <https://doi.org/10.18111/9789284414819>.

4. Биологическое производство винограда и вина в Болгарии – Состояние и проблемы / Д. Ц. Димитрова [и др.]. – Институт виноградарства и виноделия, Болгария. – 58–62 с.

5. Всемирный информационный погодный сервис. Болгария [Электронный ресурс]: Всемирная метеорологическая организация – Режим доступа: <https://worldweather.wmo.int/ru/country.html?countryCode=1>. – Дата доступа: 25.04.2022.

6. Статистика. Виноградники ЕС [Электронный ресурс]: A Russian’s view from Denver. – Режим доступа: <http://www.mikbab.com/wordpress/?p=859>. – Дата доступа: 25.04.2022.

7. Лучшие гастрономические и винные туры Болгарии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tripadvisor.ru/Attractions-g294451-Activities-c36-Bulgaria.html>. – Дата доступа: 21.06.2022.

## Сравнительный анализ законодательства государств-членов ЕАЭС, предусматривающего уголовную ответственность за контрабанду

*Бурьян А. В., студ. IV к., БГУ,  
науч. рук. ст. преп. Ходакова А. А.*

В настоящее время большинство государств заинтересованы в расширении и углублении интеграционных процессов, способствующих росту внешнеэкономической деятельности. Создание Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), с одной стороны, безусловно, позволило повысить

экономическую активность и товарооборот его государств-членов. С другой стороны, в связи с этим в рамках ЕАЭС был отменен таможенный контроль, что означает невозможность наблюдения за передвижением товаров и тем самым провоцирует использование контрабандных схем, направленных на подрыв как экономических, так и социальных устоев общества. Осознавая общественную опасность контрабандных преступлений, государства-члены ЕАЭС непрерывно способствуют их противодействию путем совершенствования национального уголовного законодательства.

В Уголовных кодексах государств-членов установлена ответственность за контрабанду в следующих статьях: Республика Беларусь – ст. 228, 228-1, 328-1, 333-1; Российская Федерация – ст. 200.1, 200.2, 226.1, 229.1; Республика Казахстан – ст. 234 и 286; Республика Армения – ст. 291, 292, 340, 399; Кыргызская Республика – ст. 231 и 285. Проанализировав и сравнив данные нормы, можно сделать некоторые выводы.

В зависимости от вида контрабанды в качестве места совершения преступления может выступать как таможенная граница ЕАЭС, так и Государственная граница государств-членов. Между тем в российском законодательстве в отношении обозначения места преступления все еще присутствует устаревший термин «ЕврАзЭС». Говоря подробнее о видах контрабанды, законодательством всех государств-членов криминализовано два вида: экономическая контрабанда, заключающаяся в незаконном перемещении не запрещенных к обороту товаров, и контрабанда предметов, запрещенных к обороту и представляющих повышенную общественную опасность, например, наркотические средства или оружие. Стоит также отметить, что законодатели Беларуси, Казахстана и Кыргызстана предусматривают ответственность за экономическую контрабанду в одной статье, не конкретизируя при этом, незаконный провоз каких именно предметов будет считаться контрабандой. В то время как, например, российский законодатель установил ответственность за данный вид контрабанды только в отношении наличных денежных средств и инструментов, алкогольной продукции и табачных изделий [1]. Схожая детализация прослеживается и в законодательстве Армении [2]. Однако ввиду этого может возникнуть все больше желающих провезти контрабандным путем через границы этих государств иные, не запрещенные уголовным законом товары, которые впоследствии будут беспрепятственно перевозиться по всей территории Союза.

Помимо неоднородной криминализации отдельных видов контрабанды, следует подчеркнуть и разрозненный подход законодателей при описании способов ее совершения. Даже если в кодексах не дается определение незаконному перемещению через таможенную границу, предполагается, что оно уже установлено на наднациональном уровне Таможенным кодексом ЕАЭС. Однако отсутствие описания способов совершения контрабанды

через государственные границы, например, России и Беларуси, содержит риски расширительного толкования.

В ходе анализа также было выявлено, что одним из ключевых условий наказуемости за контрабанду может выступать крупный размер незаконно перемещаемых предметов, порядок исчисления которого зависит от единицы измерения. Во всех государствах-членах ЕАЭС, кроме России и Армении, в качестве единицы измерения применяются особым образом сформированные национальные показатели, что приводит к большой разнице в размере. К примеру, согласно белорусскому законодательству, крупный размер экономической контрабанды составляет более 64 000 BYN [3], а согласно киргизскому – более 5 000 000 KGS (142 800 BYN) [4]. Иная ситуация сложилась и в Казахстане, где крупный размер должен превышать 30 630 000 KZT (164 176 BYN) [5]. Следовательно, правонарушители будут стремиться провозить товары не там, где логистические затраты ниже, а там, где порог крупного размера выше. В то же время использование его в качестве условия наказуемости за контрабанду культурных ценностей или стратегически важных товаров в России и Армении ставит под вопрос одинаковую значимость всех остальных таких предметов, которые не подпадают под критерий крупного размера. Исходя из этого, можно отметить, что каждое государство по-разному воспринимает те или иные преступления, а значит и ответственность за их совершение тоже отличается. С точки зрения возможных санкций, совершение контрабанды в одной стране более «выгодно», чем в другой. Данный факт затрудняет борьбу с преступностью в рамках всего интеграционного объединения.

Таким образом, можно сделать вывод, что на данный момент в государствах-членах ЕАЭС в большей степени отсутствуют единые подходы к регламентации уголовной ответственности за контрабанду. Вышеобозначенные расхождения теоретического характера вполне могут перерасти в практические проблемы и поставить под угрозу не только национальную безопасность, но и безопасность всего таможенного пространства. Как отмечает Федоров А. В., выход из сложившейся ситуации видится в унификации уголовных законов всех государств-членов ЕАЭС [6, с. 21]. Такое решение поставит точку в «разночтениях» и спорах, касающихся правоприменения, и исключит возможность безнаказанного незаконного перемещения товаров в рамках ЕАЭС. При этом, устраняя вышеупомянутые проблемы, необходимо иметь в виду и сохранение исключительно национальных интересов каждого государства.

## Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: 13 июня 1996 г., № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г. :

в ред. от 24.09.2022 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699). – Дата доступа: 09.11.2022.

2. Уголовный кодекс Республики Армения от 27 мая 2021 г. №ЗР-528 : принят Национальным Собранием Республики Армения 5 мая 2021 г. : с изм. и доп. // Правовая информационная система Армении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docID=153080>. – Дата доступа: 09.11.2022.

3. Уголовный кодекс Республики Беларусь 275-З: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. // Информационно-поисковая система «ЭТАЛОН-ONLINE» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=НК9900275>. – Дата доступа: 09.11.2022.

4. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 г. № 127 : введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 г. № 126 : в редакции Закона КР от 30 июня 2022 г. № 51 // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112309?cl=ru-ru>. – Дата доступа: 09.11.2022.

5. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. №226-V ЗРК : в ред. от 27.07.2022 № 139-VII ЗРК// Законодательство стран СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=68429](https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=68429). – Дата доступа: 09.11.2022.

6. Федоров, А. В. Уголовная ответственность за контрабанду: пять лет спустя / А. В. Федоров // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2017. – № 2(16). – С. 14–25.

## **Государственное регулирование внешнеторговой деятельности в Республике Беларусь**

*Гойлик К. М., Шевченко В. С., студ. II к. ГрГУ им. Я. Купалы, науч. рук. ст. пр. Куликов А. М.*

Экономические функции государства реализуются посредством механизма государственного управления, которое заключается во вмешательстве государственных организаций в предпринимательскую деятельность с использованием разных инструментов и методов. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности представляет собой деятельность государства и его органов, направленную на упорядочение внешнеэкономической деятельности и внешнеэкономических связей, корректирование и создание национального законодательства, подписание международных соглашений [1].