

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ВОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Д. Ю. Литвинчук

Белорусский государственный университет, г. Минск;

diana_9788@mail.ru;

науч. рук. – В. К. Ладутько, канд. юрид. наук, доц.

В работе рассматриваются проблемы, связанные с привлечением лиц к административной ответственности за нарушение водного законодательства: установление события административного правонарушения; применение сроков наложения административных взысканий и др. Определены административные экологические правонарушения, которые относятся к сфере водного законодательства. Приведено количество совершенных административных правонарушений в сфере охраны и использования вод за 2019 и 2020 годы, зарегистрированные Гродненским областным комитетом природных ресурсов и охраны окружающей среды и входящими в его структуру инспекциями. Изучение проблем в данной области позволит усовершенствовать правоприменительную деятельность органов в части привлечения лиц к административной ответственности за нарушение водного законодательства, а также создаст предпосылки для совершенствования законодательства в рассматриваемой области.

Ключевые слова: административные экологические правонарушения; нарушение водного законодательства; административная ответственность; сроки наложения административных взысканий; освобождение от административной ответственности.

В последнее время все больше внимания уделяется проблемам окружающей среды, механизмам ее охраны и защиты. Определенную роль в решении такой задачи, как защита окружающей среды, призвано сыграть административно-деликтное право и один из важнейших институтов данной отрасли права – административная ответственность. Особый интерес среди административных экологических правонарушений представляют административные правонарушения в сфере охраны и использования вод, что обусловлено особой значимостью данного природного ресурса для жизнедеятельности и экономической сферы, а также статистикой совершаемых правонарушений.

Так, в соответствии с материалами, предоставленными Гродненским областным комитетом природных ресурсов и охраны окружающей среды, в 2020 г. было совершено 144 правонарушения в сфере охраны и использования вод (данные деяния находятся на втором месте по частоте совершаемых экологических правонарушений и имеют значительный удельный вес среди всех категорий административных экологических правонарушений – 22,6 %), в 2019 году было совершено 198 административных правонарушений в сфере охраны и использования вод.

К административным правонарушениям в сфере водного законодательства относятся противоправные деяния, которые предусмотрены следующими статьями Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях 2021 г. (далее – КоАП) [1]: загрязнение либо засорение вод (ст. 16.34); нарушение правил водопользования (ст. 16.35); самовольное водопользование (ч. 3 ст. 16.36); нарушение требований по эксплуатации водохозяйственных, мелиоративных систем, гидротехнических сооружений и устройств (ст. 16.37); повреждение водохозяйственных систем, гидротехнических сооружений и устройств либо самовольное подключение к системам питьевого водоснабжения или канализации (ст. 16.38).

Среди проблем, связанных с привлечением к административной ответственности в данной сфере можно выделить следующие:

- Установление события административного правонарушения, его признаков.

Порой составляет большой труд установить факт события самого правонарушения, наличие его признаков. В частности, данная проблема связана с особенностями водных ресурсов (их способность перемещаться, соответственно, загрязнение водоема, совершенное в одном месте, может быть обнаружено в другом [2], а также проявлением экологического вреда (например, последствие в виде загрязнения или засорения вод может проявиться спустя определенный промежуток времени).

Установление события административного правонарушения в области охраны и использования вод имеет прямое отношение к срокам наложения административных взысканий. Вступивший в силу 1 марта 2021 г. КоАП не содержит специальных сроков наложения административных взысканий за совершение всех административных правонарушений против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования в целом, а также правонарушений в области охраны и использования вод, в отличие от Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях 2003 г. В ныне действующем КоАП сроки наложения административных взысканий в основном дифференцируются в зависимости от субъекта правонарушения, а также признания правонарушения длящимся. По нашему мнению, отсутствие специальных сроков наложения административных взысканий за правонарушения в рассматриваемой области не позволяет в полной мере учитывать специфику данных правонарушений, а также особенности проявления экологического вреда.

- Установление причинной связи между совершенными деяниями и наступившими вредными последствиями.

При совершении административного правонарушения с материальным составом (например, повреждение водохозяйственных систем, гидротехнических сооружений и устройств, повлекшее загрязнение или засорение вод – ч.1 ст. 16.38 КоАП, загрязнение либо засорение вод – ст. 16.34 КоАП) необходимо устанавливать причинно-следственную связь между совершенными деяниями и наступившими вредными последствиями. Также важно выяснять, не вызваны ли вредные последствия иными факторами, в том числе естественно-природными, и не наступили ли они вне зависимости от установленного нарушения. С установлением причинно-следственной связи связана проблема определения размеров ущерба. Причинителями вреда по закону являются и юридические и физические лица. Однако, приносить вред имуществу, здоровью граждан может быть и сама окружающая среда: ее стихийные силы, катастрофы (землетрясения, извержения вулканов, селовые потоки, оползни, затопления и др.) [3].

- Разграничение административных правонарушений и уголовных преступлений в сфере охраны и использования вод.

Некоторые ученые указывают на такую проблему, как разграничение уголовного преступления и административного правонарушения в связи с тем, что «представляется достаточно сложным определить ту грань, степень общественной опасности, которая позволяет квалифицировать то или иное правонарушение»[2]. Среди уголовных преступлений, содержащихся в главе 26 Уголовного кодекса Республики Беларусь «Преступления против экологической безопасности и природной среды» к сфере водных отношений относятся следующие составы преступлений: «Загрязнение либо засорение вод» (ст. 272), «Нарушение правил водопользования» (ст. 273). Основаниями для разграничения административного правонарушения и уголовного преступления «Загрязнение либо засорение вод» являются: административная преюдиция, крупный размер ущерба (сумма, в 250 и более раз превышающая размер базовой величины), умышленное загрязнение или засорение источников питьевого водоснабжения, заболевание людей либо наступление смерти человека вследствие загрязнения или засорения вод. Отграничение схожих составов «Нарушение правил водопользования», предусмотренных ст. 16.35 КоАП и ст. 273 Уголовного кодекса Республики Беларусь происходит по такому последствию, как «истощение вод», предусмотренного в качестве квалифицирующего признака в Уголовном кодексе Республики Беларусь.

- Неотвратимость административной ответственности при совершении нарушений в сфере водного законодательства.

Предупредительная и карательная функции административной ответственности являются ее важнейшими характеристиками. Однако, можно наблюдать исключения из принципа неотвратимости административной ответственности в сфере водного законодательства. В главе 8 КоАП содержатся общие основания для освобождения от ответственности. Ч.3 ст. 8.3 КоАП предусматривает, что лицо, совершившее административное правонарушение, освобождается от административной ответственности с вынесением ему предупреждения в иных случаях, предусмотренных Особенной частью КоАП. В частности, в примечании к главе 16 КоАП («Правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования») установлено, что лицо освобождается от административной ответственности за совершение правонарушения с вынесением предупреждения при соблюдении ряда условий. С одной стороны, данная норма позволяет оказывать профилактическое воздействие на лиц, которые в течении года не привлекались к административной ответственности и не были освобождены от ответственности за такое же правонарушение, а также стимулирует возмещение вреда, причиненного окружающей среде; с другой же стороны, представляется, что данная норма не в полной мере учитывает особенности таких правонарушений, характеризующую их степень общественной опасности. Важно комплексно проанализировать данный институт освобождения от ответственности и возможность его применения по отношению к административным экологическим правонарушениям в целом, и правонарушениям в сфере охраны и использовании вод, в частности.

- Эффективность норм об административной ответственности.

Целью установления административной ответственности является недопущение совершения субъектами противоправных деяний, посягающих на охраняемые законом об административной ответственности общественные отношения. В случае несоблюдения субъектами норм-запретов, установленных в Особенной части КоАП, к ним применяются меры профилактического воздействия или административные взыскания. Установление и применение необходимых мер административной ответственности – административных взысканий должно быть основано на анализе причин совершения лицами административных правонарушений. Например, некоторым субъектам хозяйствования бывает выгоднее уплатить штраф за совершенное деяние, выразившееся в загрязнении или засорении вод, нежели установить качественные очистные сооружения. Следовательно, в таких случаях цели административной ответственности не достигаются, в том числе, по причине не выяснения факторов, влияющих на совершение лицами административных правонару-

шений, или отсутствием действенной работы по профилактике таких правонарушений. Важно рассмотреть возможность установления на законодательном уровне экономических механизмов, направленных на стимулирование и льготирование субъектов хозяйствования по установлению очистных сооружений. Указанное согласуется с реализацией государством экологической функции.

Библиографические ссылки:

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: 6 янв. 2021 г., № 91-3: принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г.: одобр. Советом Республики 18 дек. 2020 г. / Эталон // Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Будникова Ю. Е. Ответственность за нарушение водного законодательства [Электронный ресурс]. URL: <http://www.igpran.ru/public/publiconsite/Budnikova.pdf> (дата обращения: 03.05.2021)
3. Латыпов, Р. М., Алтыншин А. Г. Ответственность за нарушения водного законодательства [Электронный ресурс] // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. № 27. URL: http://www.cawater-info.net/bk/water_law/pdf/latypov-altynshin.pdf (дата обращения: 01.05.2021).